

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

培养独生子女的健康人格



序言

孙云晓

尊敬的读者朋友，您是为了独生子女的顺利成长拿起这本书的，对吗？如果是这样，我们为您感到高兴。作为儿童教育的研究者，我可以负责地说，无论是探索性还是信息量，也无论是独创性还是实用性，这本书在如何培养独生子女健康人格方面都可能是一个重要突破，的确值得广大独生子女的家长、教师及有关人士一读。

您是否注意到，有不少在小学、中学成绩优异的孩子，进入梦寐以求的大学之后，却屡屡发生令人不可思议的问题，如无法适应集体宿舍和公共餐厅的环境，条件优越却不思进取，人际关系一团糟，为与别人竞争不择手段等等；更有甚者，在国外获得博士学位后自杀或杀人。北京师范大学一位教育学博士郑新蓉曾剖析了这一复杂现象，指出：这些学生在中小学阶段的一切都被学习成绩掩盖着，似乎学习成绩好就等于什么都好，而进入大学才发现，他们的主要缺陷是人格缺陷。长期以来，人格教育被严重忽略了。

在主编《少年儿童研究》杂志的过程中，我曾多次呼吁：“教育孩子的前提是了解孩子，了解孩子的前提是尊重孩子。”《独生子女宣言》的作者陈丹燕提出：即将成为社会主流的一代独生子女，我们对其知之多少？是的，全世界许多父母与教师发现，过去是孩子不了解大人，今天则是大人不了解孩子。以简单的教育对不简单的孩子，也许正是教育困难乃至失败的基本原因之一。

众所周知，中国现有 14 岁以下的少年儿童约 3.4 亿人。那么，有多少独生子女呢？据中国人口信息研究中心提供的数据，1995 年，中国有 3.2 亿个家庭，其中 20.72% 的家庭为独生子女家庭，独生子女约为 6600 万。问题不在于独生子女的人数已经占了儿童人口的五分之一，而在于独生子女大多数都生长在城市，其父母有一定的文化水平和经济能力，由此他们比非独生子女享受到更好的医疗保健、教育以及信息资源。因此，独生子女更有可能成为未来社会的主流，他们的发展将深刻影响中国的命运，其人格面貌必将重塑中华民族的精神面貌。正是基于这样的思考，1996 年至 1997 年，中国青年少年儿童研究中心少年儿童研究所组织进行了中国城市独生子女人格发展现状及教育的大型调查研究。

此次研究的目的是：1. 考察和描述我国城市独生子女人格发展的现状，即人格发展方面的主要优势和主要缺陷；2. 分析影响我国城市独生子女人格发展的主要因素；3. 提出我国城市独生子女人格发展的教育对策。与此研究目的相关，本书侧重探讨城市独生子女成长的状况。

应当说，这项全国范围内首次进行的大规模的独生子女人格调查研究，获得一系列重要发现。如新闻媒介广泛报道的中国城市独生子女人格发展的五大优势，即充满自信、乐于助人、渴望友谊、积极寻求发展和兴趣广泛等等；同时也存在着一些不可忽略的人格缺陷，如：在克服一定困难以取得某项成功方面的动力较弱、在伙伴交往中容易伤害别人、勤劳节俭表现较差、学习兴趣缺乏等。其中，60% 以上的城市独生子女学习动机扭曲，80% 以上的城市独生子女具有不同程度的攻击性需要，引起了教育界及广大父母的

强烈关注。

课题组始终认为，独生子女的问题大都不是由于“独生”造成的，而是由于教育造成的。独生子女不是天生的问题儿童，这一点已经被本世纪的许多研究所证实。

从 20 世纪开始，独生子女已渐成为一个具有世界性的社会现象，有些国家的独生子女已达儿童总数的 30%~40%。早在 19 世纪，美国儿童心理学家 G·S·霍尔及其学生鲍哈诺就对独生子女进行了研究。鲍哈诺发表了世界上第一篇关于独生子女问题的论文《家庭中的独生子女》。一些心理学家通过与非独生子女的对比研究独生子女。由于理论观点、研究方法不同，产生了两种不同的派别：一派强调独生子女的消极方面和弱点，认为独生子女是“问题儿童”，身体健康情况不佳，并列出了二十余项独生子女不及非独生子女的特点，对独生子女的个性、成长持悲观态度；另一派强调独生子女的积极方面，认为独生子女一切都优越于非独生子女（如生长发育快、早熟、性格和行为特征优越等）。近二三十年来，大多数研究人员从教育、心理学角度与医学角度否定了独生子女是“问题儿童”的观点，也否定了独生子女天生优越的观点，认为独生子女的特点是由独生的环境和周围教育的影响而形成的。

在教育方面，独生子女与其它同阶层、同文化背景的孩子没有什么不同。独生子女的特点决定于独生环境。如果独生环境使子女受到过分照顾和保护，有可能使儿童缺乏独立性、缺少经验、体弱或营养过剩、偏食、不能适应集体生活、孤独或早熟等。但这不是独生子女的天然特点。如果能够实施正确的教育，那么由于物质生活条件较好、父母有时间教育孩子等因素，独生子女身体发育和健康状况可处于中上等水平，将有良好的人格特征和行为习惯，智力发展正常或高于平均水平。关键在于独生环境和教育。

所以，我们的研究重点在于独生环境和教育，即通过比较两种相反人格特征的儿童的独生环境，说明独生环境中哪些因素是儿童人格发展的积极因素，哪些是消极因素。我们已经发现：家庭中父母教养方式和父母对子女态度、学校中教师态度和孩子的学习压力、独生子女在同龄伙伴中的地位等，都是影响独生子女人格发展的重要因素。我们深切地感受到，当代独生子女既是“皇帝”，也是“奴隶”，即在优先享受物质生活方面，他们更像一个“皇帝”；而在精神、创造力发展等方面，他们更像一个“奴隶”。如同 1993 年我写中日儿童《夏令营中的较量》一文揭示的那样，不是中国的孩子不行，而是中国的家庭教育、学校教育和社会教育危机深重，我们应当为孩子改造成成年人的世界！

应当说明的是，独生子女人格发展是一个比较复杂的问题，与整个儿童发展状况密切相关，尤其是媒介对儿童的影响、学习乐器的儿童的人格发展等问题，均有专门探讨的现实意义。因此，本书的一些论述超越了本次城市独生子女人格调查研究的范围，在更广泛的意义上进行了讨论。我相信，这些内容将受到广大独生子女父母与教师的特别欢迎。

作为课题组组长，我感谢中国青少年发展基金会、中国青少年研究中心郝杰英主任的鼎力支持，感谢中国社会科学院新闻与传播研究所卜卫副研究员为本课题作出的重要贡献，感谢北京师范大学心理学教授高玉祥先生、北京广播学院统计专家柯惠新教授给予的宝贵指导，感谢大连市教委及 14 个城市调研人员对本研究的热忱协助。同时，还应感谢天津教育出版社领导与编

辑的远见卓识，是他们慷慨投资，促进了这一课题的深度开发，方有本书的问世。

本书不走象牙塔之路，而是一心为独生子女的父母和教师服务，追求通俗易懂的畅销书风格，因此，特别适合独生子女家长、教师及有关人士阅读。

与一般的教育专著不同，本书不满足于已发表的调查结论，而是重新花大气力进一步统计分析，使每个结论建立在更加可靠的基础上。本书还提供了大量的数据，可供研究人员进一步开发使用。关于独生子女的攻击性需要、持久性需要等问题仍在艰难的探索之中，尚未有令人满意的结果，所以暂不展开论述，恕请谅解，并欢迎有志者共同研究。

参与本书写作的大都是原课题组的成员，也聘请了其他有专长的学者来讨论专门的问题，比如，我们聘请了中央音乐学院音乐心理学博士周海宏来谈儿童学乐器的问题。全书完稿后，北京师范大学儿童心理发展研究所的儿童心理学家陈会昌教授审阅了书稿并提出宝贵意见。在此，一并表示谢意。一部书的价值是作者和读者共同创造的。我们渴望本书的问世有助于推进中国的人格教育，并化为亿万独生子女父母与教师的具体实践。如果这本书能对家长、教师有所启迪的话，那将是对我们的最高奖赏。

培养独生子女的健康人格

第一章 独生子女的“最高兴”与“最烦恼”

独生子女正在成长，他们希望独立于父母、教师，对自己的事情有自主权，在任何时候都受到尊重；他们希望有更多的时间与朋友交往；他们希望要一种没有学习压力、批评压力的生活。

本章作者简介

卜卫：中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员，媒介传播与青少年发展研究中心主任，国家社科基金项目“大众传播对青少年的影响”的主持人。

北京教育界流传着一个令人深思的故事。《中国青年报》“青春热线”主编陆小娅曾在1994年“老三届子女教育研讨会”上讲过这样一个故事：一位母亲带着小孩子去商场里买玩具，看到商场里琳琅满目的玩具，母亲本以为孩子会兴高采烈，却不料孩子闹着要回家。母亲很纳闷，当她蹲下来哄孩子时，才发现，原来在拥来挤去的人群中，孩子什么玩具也看不见，看到的只是无数条腿。

由于孩子与成人的视角不同，他们常常看到我们看不到的东西。就像这个故事，在玩具店里，成人看到的是玩具，孩子看到的却是腿。尽管大人是为了孩子才来玩具店的，但孩子被拥挤的气氛和无数条腿压迫着，烦躁不堪，他还有什么乐趣可言呢？

为此陆小娅告诫家长，要蹲下来与孩子说话，要从孩子的视角来看孩子的问题。《少年儿童研究》杂志还提出一个口号：“教育孩子的前提是了解孩子。”

为了更好地了解孩子，我们在开始描述独生子女的人格之前，想先将孩子们的一些想法告诉家长和教师。同时也想说明，为什么在这项研究中我们会特别关注一些问题，如学习压力、伙伴关系、家庭关系等等，不仅仅因为它们是影响孩子人格发展的因素，更重要的是，在目前状况下，它们正在成为孩子人格发展的障碍。

我们是这样了解孩子们的想法的：在全国城市独生子女人格调查问卷中，我们设计了两道自由填答的题目：“生活中你最高兴的事情是什么”和“生活中你最烦恼的事情是什么”，然后请被抽中的独生子女自由填答。孩子们对回答这两道题很踊跃，95%的独生子女（3075人）填答了第一个问题，93%的独生子女（3058人）填答了第二个问题，总共收集了6133条独生子女对最高兴和最烦恼的事情的表述。我们认真阅读了全部的表述（约20余万字），根据表述内容作了大致的分类，写出每类的主题词，然后利用计算机对这些主题词进行了检索。应该说，用自由填答的方法了解儿童的想法是很难深入的，但它最大的好处是：由于是一个抽样样本，通过这些儿童的回答可以看出独生子女状况的整个趋向。下面就是主题词检索的结果。

1. 生活中你最高兴的事情是什么？

检索发现：独生子女最高兴的事情可分为四类：

第一类是玩。高达21%的独生子女（633人）在描述最高兴的事情时使用了“玩”这一词汇；7%的独生子女（202人）使用了“球”，包括足球、篮球、乒乓球等；6%的独生子女（180人）说看课外书是最高兴的事情；4%的独生子女（124人）则觉得看电视是最高兴的事情。其它被叙述成最高

兴的事情的还有：旅游、唱歌、玩电脑、游泳、听音乐、体育运动、聊天、郊游、看卡通、过生日和探险等。独生子女对“玩”的典型表述是：“生活中我最高兴的事情是能出去玩”，“爸爸妈妈和我一起出去玩”，“能玩得痛快”，“玩的时候不受干扰”，以及“和父母及许多朋友友善地在一起聊天、看电视”等。在与被调查的独生子女交谈时，我们发现，他们最高兴的事情是玩，并非他们真正得到了“玩”的满足，而恰恰因为不能经常和痛快地“玩”，结果使“玩”成了一种生活中的渴望或期待。

第二类是关于提高学习成绩的。17%的独生子女（528人）说生活中最高兴的事情是学习成绩提高了，7%的独生子女（202人）说最高兴的事是得到了老师或家长的表扬，4%的独生子女（135人）说当他们获得了成功的时候他们最高兴。其它有关的主题词还有：好成绩、第一名、名列前茅、奖（一等奖、夸奖、得奖等）、100分、优异成绩、三好学生等。独生子女对学习成绩的典型表述是：“考试成绩第一名”，“考试顺利，成绩好”，“我的学习成绩超过平时比我强许多的人”等等。同第一类“玩”一样，许多独生子女将学习成绩提高列为最高兴的事情，是因为他们缺少好的学习成绩，总是达不到老师和家长的期望。第一名在全班只有一个，那么，没有获得如此优异成绩的孩子就幻想也能得到第一名，结果这也成了儿童生活中的一种期待。

第三类是关于朋友的。19%的独生子女（586人）说他们最高兴的事情是获得了朋友，6%的独生子女（181人）说最高兴的事情是同学理解或信任他。因为“朋友”与“同学”同时被选中的机率极低，我们可以将两个百分比合并，得到

25%，也就是说，至少有25%的独生子女认为他们最高兴的事情是与朋友有关的。至于是他们渴望获得朋友还是已经获得了朋友，我们还难以准确判断。从答题来看，这两种情况可能都有。独生子女对朋友的典型表述是：“生活中最高兴的事情是与朋友交谈”，“认识许多新朋友”，“朋友能理解自己”，“与朋友一起玩”等等。

第四类是关于家庭的。我们检索了五个主题词：爸爸、妈妈、家长、父母和家庭。其百分比分别是：爸爸6%（186人），妈妈7%（227人），家长4%（117人），父母7%（213人），家庭2%（66人）。除了“爸爸”、“妈妈”同时被选中的机率较大，其它词汇很难同时被选中，所以可将“爸爸”、“妈妈”、“家长”、“父母”、“家庭”五词的百分比合并，得出20%，说明至少有20%的独生子女关注家庭，希望家庭生活快乐，或者已经从家庭生活中获得了快乐。他们对家庭的最典型的表述是：“温馨家庭”、“温暖家庭”、“快乐家庭”、“父母疼我，爱我”、“父母理解我”、“父母和我一起玩”等等。

2. 生活中你最烦恼的事情是什么？

独生子女最烦恼的事情也分成四类。与“最高兴的事情”不同的是，所有独生子女所叙述的烦恼都是现实生活已经发生的，而不是他们的一种期待。

第一类：学习压力。20%的独生子女（610人）最烦恼的事情是学习，20%的独生子女（610人）为考试发愁，15%的独生子女（463人）担心自己的学习成绩，9%的独生子女（268人）则感到作业的压力。其它相关的主题词还有：失败、功课、分数、名次和学习压力。独生子女对学习压力的典型

表述是：“考试不及格”，“考砸了”，“分数不好”，“上课回答不出问题”，“功课不好”，“繁多的”、“堆积如山的”、“大量的”、“一大堆”以及“做不完的”作业。

第二类：批评压力。在现实生活中，独生子女受到极大的批评压力，当然这与他们的学习成绩有关。如果学习成绩不好，受到的压力就更大。主题词检索的结果是：批评，263人，占9%；打，129人，占4%；骂，100人，占3%；责备，76人，占2%等。其它相关的主题词还有“不相信”、“指责”、“唠叨”、“嘲笑”、“挖苦”等。独生子女对批评压力的典型表述是：“生活中最烦恼的事情是挨打”，“当着全班的面被老师教训”，“考试失败，爸妈打骂我”，“我常被家长骂得狗血淋头”，“考试没考好，回家被父母批评，说我没上进心”等。

第三类：父母与子女的关系。主题词检索的结果是：在最烦恼的事情中，父母、家长，560人，占19%；妈妈，228人，占7%；爸爸，179人，占6%；不理解，217人，占7%。独生子女的典型表述是：“父母不让我……”，“不能做自己喜欢的事情”，“父母限制我”，“心中的苦，无法向家长解释”，“父母不理解我”，“父母对我失望，总拿比我强的人和我比”，“父母偷看我的日记”等等。

第四类：交友。在独生子女最烦恼的事情中，与朋友的关系也占较大比例。主题词检索结果是：朋友，327人，占11%；同学，130人，占4%；吵架，100人，占3%。其它有关的主题词是：了解、看不起、孤独、闹矛盾、好友、排斥、抛弃等。对此的典型表述是：“朋友不和我好了”，“和朋友吵架了”，“失去了好友”，“朋友不理解我”，“朋友排斥我”，“知心朋友抛弃了我”，“同学看不起我”，“不能得到朋友信任”，“同学之间闹矛盾”等等。

看来，学习压力、批评压力、父母与子女的关系、交友是现代社会中独生子女的四大烦恼。从独生子女答题来看，前三个烦恼有连带关系。因为学习不好（不好的意义只是没有得前几名），就太有可能受到家长的批评，因为批评，形成子女对父母的戒备心理和抵触心理，结果影响了父母与子女的关系。交友烦恼则相对独立于前三个烦恼。独生子女没有兄弟姐妹，他们更渴求同龄伙伴，希望发展亲密关系，但因为缺少经验和父母、教师的必要指导，导致独生子女在交友方面的痛苦和焦虑。

3. 独生子女的自白

上面我们已经对独生子女的6000多条叙述进行了小结，现在，我们再来看看他们的具体表述。

先看12个最典型的表述，是分别由12个孩子写的：

第一个孩子：我最高兴的事是出去玩。

最烦恼的事是写作业。

第二个孩子：最高兴的事情是我考试考得好，妈妈和爸爸奖励我。

最烦恼的事情是爸爸、妈妈经常限制我的业余爱好。

第三个孩子：生活中我最高兴的事是结交了一个新朋友。

生活中我最烦恼的事是爸爸妈妈总是指责我。

第四个孩子：生活中我最高兴的事是看书，打游戏机，踢足球和打乒乓。

生活中我最烦恼的事是老师不让踢足球，家长不让打游戏机和乒乓，天天都让我做家庭作业。

第五个孩子：我最高兴的事情是，我想的在现在就可以实现。

我最烦恼的事：考试没考好，家长批评我。还有妈妈老是私自看我的日记，且动不动就说我一顿。真受不了。有时我想反抗，可又害怕，怕妈妈批评得更重。

第六个孩子：最高兴的是：放假，不学习！！！！

最烦恼的是：上课、学习、做作业、考试、家长唠叨、教师不讲理、班长不公平！！！！

第七个孩子：我高兴的是：爸爸、妈妈虽离了婚，但仍很疼爱我，关心我。

我烦恼的是：爸爸妈妈只管成绩，若一时不学，则会批评，从不管我累不累，要不要些课外的娱乐活动。

第八个孩子：最高兴的是：信任、理解、鼓励、成功、欢乐、幸福。

最烦恼的是：失败、不理解、冤枉、倒霉。

第九个孩子：生活中最高兴的事是没有作业，可以尽情地、自由自在地玩上二三天，干自己想干的事情。

生活中最烦恼的事情是考试考不好，家长老是批评我，每次考试总是提心吊胆，家长不是看我学得怎样，他们只重视考试的分数，考高分家长就会表扬我，如果分数不理想，他们就会骂我，甚至打我。我每次考试之前妈妈和爸爸总是说：“如果你考不好，我就打你。”

第十个孩子：生活中我最高兴的事情是能和朋友们快乐地玩上一天。

生活中我最烦恼的事情是父母总让我做我不想做的事。

第十一个孩子：最高兴的是能得到心爱男孩的爱。

最烦恼的是：最心爱的男孩不喜欢我。

第十二个孩子：我最高兴的是有自己独处的空间。

我最烦恼的是受别人支配。

然后，我们再看一些“最高兴”的表述，在生活中，独生子女最高兴的事情是：

(1) 打游戏机。

(2) 交许多好朋友。

(3) 吃晚饭时与爸爸妈妈交谈。

(4) 星期天做完功课后，爸爸妈妈能带我出去玩。

(5) 父母理解我、鼓励我。

(6) “双休日”。

(7) 我学会了电子计算机。

(8) 每周星期天我都可以去打电子游戏和电脑游戏，还有磁卡游戏，还可以去买有关电子游戏方面的书籍。

(9) 看漫画。

(10) 高兴地玩，而父母不管我。

(11) 能多睡一会儿。

(12) 合理利用属于我的时间。

(13) 看电视（港台明星主演）。

(14) 夸奖我。

(15) 好朋友一起聚会。

生活中独生子女最烦恼的事情是：

- (1) 成绩落后。
- (2) 教师、同学都轻视我，不重视我，使我无法显示自己的才华。
- (3) 有时分数不怎么样，受到同学们的嘲笑，令我很没面子。
- (4) 我的父母责打我，对我夸奖别的孩子优点，并挖苦我，嘲笑我。
- (5) 当我成绩不好时，妈妈打我，爸爸骂我，这会严重影响我的自尊心。
- (6) 当我取得不好的成绩时，我不知如何面对家长。
- (7) 太孤独。
- (8) 家长说话不算数。
- (9) 天天没时间玩。
- (10) 讨厌家长支配我的时间，讨厌家长处处约束和过问我的事情，讨厌他们总不让我做一些我想做的事，讨厌他们不带我出去玩，不了解我的心情，讨厌他们在我犯错误时只会责备，讨厌他们太封建和专制。
- (11) 平时测验成绩不好或期末没考好班主任就要开家长会。
- (12) 父母不准我同成绩较差的同学在一起，不准同男同学交往。常在我面前夸奖别人，不相信我。每次有同学打电话与我谈话后父母都要问得很清楚。星期天不准我独自出去玩。
- (13) 父母思想不开放，有时我认为对的他们总认为不对，对我不信任，对我失望，总拿比我强的人与我作比较。
- (14) 没有星期天，爸爸不给我星期天。
- (15) 作业题不会做，与周围同学相处不融洽，家人不和，学习不好，被人看不起，别人无视我的存在。
- (16) 父母干涉我个人的隐私，如：拆看别人给我的信件；责问我假日里是与 girl or boy 出去玩；放学为什么回来晚了。
- (17) 我讨厌家长说我不如别人。
- (18) 父母吵嘴。
- (19) 累。
- (20) 家长非让我干一些我不喜欢干的事，如练书法。
- (21) 妈妈总是当着别人面说我的过错和不对的地方，让别人认为我不是个好孩子。
- (22) 我的父母斥责我，不尊重我，我的意见总被驳回。
- (23) 不能自己做主，总要受父母的限制。
- (24) 爸爸给电脑设密码不让我玩。
- (25) 朋友间发生矛盾。
- (26) 父母总是让我哭，让我做我不喜欢的事，他（她）总是骂我，打我，使我慢慢地也讨厌他（她）们了。

6000 余条叙述大体是以上这些内容。从独生子女的“最高兴”和“最烦恼”来看，他们的生活被局限在学校学习活动的范围内。独生子女正在成长，他们希望独立于父母、教师，对自己的事情有自主权，在任何时候都受到尊重；他们希望有更多的时间与朋友交往；他们希望要一种没有学习压力、批评压力的生活。当他们的希望不能满足时，独生子女就与成人产生了冲突。在以后的分析中我们将看到，这种冲突将影响儿童的人格发展。

第二章 什么是人格

能比较客观地认识自我和外部世界，开放的，对所承担的学习和其它活动有胜任感，充分发挥潜能的，对父母、朋友有显示爱的能力，有安全感，喜欢创造，有能力管理自己的生活，有自由感。这就是健康人格。

本章作者简介

卜卫：中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员，媒介传播与青少年发展研究中心主任，国家社科基金项目“大众传播对青少年的影响”的主持人。

人格，似乎是一个很学术的名词，但实际上，如果对人格略有所知的话，我们就能在日常生活中观察到“人格”。一个孩子乐观自信，不怕失败，活跃而有创造力，我们会说：“这个孩子具有健康人格。”若一个孩子没有安全感，常常自卑，或常主动攻击他人，我们会说：“这个孩子可能有人格障碍。”

这本书专门谈论独生子女的人格。我们不希望用学术的语言来谈，而希望用日常用语来谈，有时还需要与家长、教师讨论。没有人能告诉家长、教师怎么做是最好的，因为他们面对着不同的儿童，每个儿童都有自己的独特的人格。我们所能做的，就是在这本书里写出各种人格特征可能给孩子的生活和前途带来的影响，然后，请家长或老师来选择。比如，我们会告诉读者，根据我们的研究，专制式的家庭教养方式将导致儿童的自卑或攻击性，民主式的家庭教养方式将大大激励儿童的成就动机等等，读这本书的家长、教师就可以根据这些可能性考虑自己的教育方式。当然，我们也会提出一些建议，但针对某个具体的儿童时，这些建议是否合适也需要教师、家长斟酌。总之，我们要努力用最通俗的语言来讲述人格，为家长和教师提供一些参考。

关于人格，有如下五个方面的基本知识是我们知道的。

一、我们怎样解释人格

心理学已产生了许多关于人格的定义。据美国心理学家奥尔波特 1937 年统计，人格定义已达 50 多种，人格的现代定义也有 15 种之多。也许读者会说，这么多定义，如果不是专门的研究人员，我们还有希望了解什么是人格吗？其实，那么多具体的定义对我们来说无关紧要，可以统统不管，简单地说，每个人的行为、心理都有一些特征，这些特征的总和就是人格。人格特征可以是外在的，也可以是隐藏在内部的。我们从独生子女的外部行为，来看独生子女的道德表现、个人兴趣等，又通过专门的测量，来看他们心理内部的人格需要（如是否有成就需要或攻击性需要等）、自我接纳程度和学习需要。比如：在调查中，如果一个孩子告诉我们，他（她）经常感到学习的快乐，或总想弄明白不懂的问题，我们会判断这个孩子认知需要非常强烈；如果一个孩子告诉我们，他（或她）不满意自己的学习状况、性格，经常感到别人对自己不重视，或好像在各处都不能起作用，我们会判断这个孩子自我接纳程度较低。认知需要被视为健康人格之一，而自我接纳程度较低被视为人格障碍之一。在我们的研究中，类似这些都是人格的内容，它们从不同层面表现了独生子女的人格特征。

二、人格是如何形成的

人格的形成是先天的遗传因素和后天的环境、教育因素相互作用的结果。

先天的遗传因素即素质，是婴儿初生时所具有的解剖的和生理的特性，包括脑和神经系统类型、内分泌腺以及身体外表的特征等。

比如，心理学家巴甫洛夫发现，神经过程平衡的人能有效地分配注意力，同时做好几件事情；不平衡的人如兴奋占优势的神经类型的人则在分配注意力上有一定困难。又如，荷尔蒙中的某种成分分泌过剩，容易产生兴奋；分泌不足，则容易产生疲劳，这都会引起孩子个性的变化。此外，人的身体外表也会引起人格问题。我们都有这方面的体会。从小时候起，我们就把自己的体格、容貌等与其他人相比较，总希望自己有比别人更好的身体条件。如果觉得自己不如别人，往往会引起对自己本身的期待或自卑感体验。在我们这次调查中，有高达 15.3% 的独生子女对自己的相貌、体形很不满意，比较不满意的也达 42.3%，也就是说，近 60% 的孩子觉得自己的相貌、体形有点问题或有很大问题。从心理学的观点看，这些孩子的人格发展或多或少会受到影响。

对大多数身体健康、发育正常的人来说，先天的遗传因素会起一定的作用。据北京师范大学心理学教授陈会昌介绍，行为遗传学的最新研究证明，遗传对人格（总体上）的影响占 50%。但是，人格发展也受个体的生活史以及社会历史条件的重要影响。

一些儿童心理学家对个体生活史的作用有很好的描述，比如：

埃里克森说：人在生长过程中有一种注意外界的需要，并与外界相互作用，而个人的健全人格正是在与环境的相互作用中形成的。

班都拉指出：一个人的行为的获得是对他人的行为、态度和各种反应的模仿和认同，如同孩子经常模仿父母的行为、语言等。

罗杰斯强调自我概念及其与现实的协调，认为：理想的自我概念是个体所希望自我形象。人格很重要的方面是自我与现实之间的和谐，以及自我和理想的自我之间的和谐。

这些描述可以概括为一句话：即：后天的环境、教育因素对儿童人格发展将有非常重要的作用。

在这本书里，我们主要讨论影响人格的个体生活史，而不讨论先天遗传因素。这不仅因为在一定条件下个体生活史更重要，也因为我们的目标是研究教育方式。遗传因素对儿童人格的影响这一题目更应由医学、心理学专家来研究。

三、什么因素会影响儿童人格的发展

那么，在外界经验或个体的生活史中，有哪些重要因素影响独生子女的人格发展呢？北京师范大学心理学系教授高玉祥列举了家庭、学校、生活实践（包括人际关系和职业等）三个因素。在儿童全部成长过程中，父母对子女的态度和教育方式一直起着重要作用。这一论点已经得到了许多心理学实验研究的支持。高玉祥先生对这些研究进行了概括（在他看来，人格与个性

含义是一致的)，如表 2.3.1：

表 2.3.1 父母的态度对孩子人格的影响

父母的态度	孩子的人格
支配的	消极的、缺乏自主性、依赖的、顺从的
干涉的	癯病、神经质、被动的、幼稚的
娇宠的	任性、放肆、幼稚、神经质、温和
拒绝的	自我显示、冷淡、乱暴的
不关心的	攻击的、情绪不安定的、冷酷的、自立的
专横的	反抗的、情绪不安定的、依赖的、服从的
民主的	合作的、独立的、坦率的、社交的等

除了家庭，学校教育的作用也非常重要。儿童是在学校里形成较固定的自我意识和社会意识的，学校对儿童的评价以及儿童在学校中的地位也对儿童的人格发生着影响。在独生子女的生活实践中，另一个比较重要的因素是同龄群体。独生子女在成长过程中，不断地受到同龄伙伴的影响，年龄越大，其影响也越大。在现代社会里，除了家庭、学校和同龄群体，社会学理论也将大众传媒列为影响独生子女社会化的重要影响因素。虽然我们还未发现人格形成理论提出大众传媒的影响，但我们认为，在大众媒介普及的今天，独生子女的成长难以摆脱大众传媒的影响。因此，作为一种尝试，我们也将大众传媒列为一个重要的影响因素。

这样，在我们的研究中，家庭、学校教育、伙伴关系以及大众传媒被看作是重要的影响因素。

四、什么是健康人格

以往心理学对人格的研究重点是“人性的疾病”（心理疾病）方面，但现在更关心“人性的健康”（心理健康）方面。心理学研究人性健康的目的是要打开并释放人的潜能，以实现和完善我们的能力。

那么，什么是健康的人格？具有健康人格的人的特点是什么？我们的孩子会成为有健康人格的人吗？

心理学家们从各方面描述了健康人格的特征，我们还是来看看他们的描述：

奥尔波特：具有健康人格的人是成熟的人。成熟的人有 7 条标准：1. 专注于某些活动，在这些活动中是一个真正的参与者；2. 对父母、朋友等具有显示爱的能力；3. 有安全感；4. 能够客观地看待世界；5. 能够胜任自己所承担的工作；6. 客观地认识自己；7. 有坚定的价值观和道德心。

罗杰斯：具有健康人格的人是充分起作用的人。充分起作用的人有 5 个具体的特征：1. 情感和态度上是无拘无束的、开放性的，没有任何东西需要防备；2. 对新的经验有很强的适应性，能够自由地分享这些经验；3. 信任自己的感觉；4. 有自由感；5. 具有高度的创造力。

弗洛姆：具有健康人格的人是创造性的人。除了生理需要，每个人都有

各种各样的心理需要，这正是人与动物的重要区别。具有健康人格的人将以创造性的、生产性的方式来满足自己的心理需要。

弗兰克：具有健康人格的人是超越自我的人。超越自我的人被概括为：在选择自己行动方向上是自由的，自己负责处理自己的生活，不受自己之外的力量支配，缔造适合自己的有意义的生活，有意识地控制自己的生活，能够表现出创造的、体验的态度，超越了对自我的关心。

正是在这个意义上，我们非常关注现代教育制度和家庭教育方式能否使儿童具有健康人格。比如，根据上述描述，我们会提出如下问题：儿童能否专注于学习活动（学习活动被现代教育制度认为是最重要的儿童活动），是否感到对所学的东西有一种胜任感，是否是学习活动中的活跃的参与者，是否有自由感，是否有获得创造性培养的机会，能否根据自己的成熟程度在一定范围内决定自己的生活，是否能够缔造适合自己的有意义的生活，是否有能力控制自己的生活，是否对新的经验有一种开放的态度等等。这些方面将在相当程度上决定儿童的人格。

我们以更通俗的语言来表述现代社会中儿童所应具有的健康人格：能比较客观地认识自我和外部世界，开放的，对所承担的学习和其它活动有胜任感，充分发挥潜能的，对父母、朋友有显示爱的能力，有安全感，喜欢创造，有能力管理自己的生活，有自由感。

我们希望儿童都能成为具有健康人格的人，以充分地享受人生。

五、我们怎样测试独生子女的人格

人格测量的方法主要有三种：行为观察、自陈量表和投射技术。我们采用的是自陈量表。我们先通过与儿童谈话、试测，筛选出独生子女生活中的各种有关因素，然后设计一个问卷，由被选中的儿童根据问卷项目来提供关于自己人格特征的报告。这个问卷也就是自陈量表。自陈量表的题目形式有多种，我们这次用的有“是非式”，如：“我很满意我的性格”——是，有时是，不是；也有“二择一式”，如让儿童在下列 A、B 两个表述中选择一个：

- A. 我喜欢在某个专门项目上成为最棒的人
- B. 我喜欢结交新朋友

对我们研究人员来说，A 题是考察儿童是否有更强的成就需要，B 题则考察儿童的亲和需要。当然，这一道题目不能说明什么，我们出了 36 道题目来综合考察现代独生子女的人格倾向。对两道题，如果儿童都表示喜欢，我们也要求他只能选择一个最喜欢的，而儿童表示“最喜欢的”，可能就是这个人的人格特征。

还有“多项选择式”，比如我们列出很多种问题项目，请儿童自由选择适合他们情况的项目。

我们通过抽样技术在全国城市范围内选择参加测量的儿童，总共选择了 3349 名儿童和他们的家长来回答这个问卷。这 3349 名儿童的年龄在 10 岁～15 岁之间。

心理学测量人格的自陈量表多达几十种，经常被提及的有爱德华个人偏好量表、艾森克个性调查表、儿童个性调查表、社会成熟量表以及 16 种人格因素测验。我们发现，量表尽管很多，但完全适合我们研究的很少。所以，我们在原有人格量表的基础上，经过修改、试测和重新组织，形成了新的人

格测量量表。这些量表包括：

1. 人格需要量表。我们选择了爱德华个人偏好量表中的部分题目来测量独生子女的成就需要、亲和需要、扶助需要、谦卑需要、持久性需要和攻击性需要。

2. 自我接纳量表。量表由 12 个题目组成，其中 5 个题目来自青年性格问卷，其余题目根据儿童活动特征设计。自我接纳得分高说明被试者自我感觉良好，认为自己有能力，有吸引力，充满自信。得低分者则对自己持怀疑态度，在事情不顺利时，自我谴责；总认为别人比自己强。

3. 学习需要量表。由于儿童的主要活动为学习活动，我们设计了由 20 个题目组成的学习需要量表，以从儿童活动的角度，补充说明儿童的人格特征。量表根据一项学习需要的研究成果（《关于学校情境中成就焦虑问题的调查研究》，刘晓红，1993 年）设计而成。

4. 道德评价量表。道德评价量表根据国家教委正式颁布的中小学德育纲要设计而成。它共有 54 个变量。分为相反的两个部分：优点和缺点。测试时请被试者指出自己的重要优点和重要缺点。

5. 兴趣爱好量表。兴趣对儿童的某些方面的发展具有较大的动力性作用。兴趣量表的题目主要来自对学生和儿童工作者的访问（包括试测时请学生自由填写），也参考了若干心理学书籍，经过研究者整理，形成了包括 19 种兴趣的量表。

上述量表是关于儿童人格特征的，对影响儿童人格特征的因素，我们也设计了若干量表：

1. 家庭教养方式量表。在家庭因素中，家庭教养方式是影响儿童个性的一个重要因素。已经有研究发现：家庭教养方式为干涉型，则子女个性多为神经质、并具有被动和幼稚的特征；家庭教养方式为专制型，则子女个性多具反抗性或服从性；或者，家庭教养方式为不关心型，则子女个性多具攻击性等等。我们根据以往的同类研究，设计了由 32 个题目组成的家庭教养方式量表。

2. 伙伴交往管理量表。共有 10 个测量题目，主要根据 1996 年《中国妇女报》的家教调查和与家长的谈话。我们将家长的管理分为鼓励型、干涉型和限制型。

3. 班主任态度量表。个性心理学指出，教师对儿童的鼓励态度将促进儿童人格的健康发展。在目前的学校情境中，影响儿童人格发展的重要因素之一是直接教育儿童的班主任。

根据统计结果，上述量表都有较高的信度和效度。因此，测量结果（有时我们也说成“调查结果”）是有相当可信性的。

这本书的大部分内容是根据这次调查结果写成的，但并未拘泥于这次调查，它包含了我们对独生子女人格问题的大量的思考。

附：特别需要说明的问题

我们将我们的研究结果奉献给家长、教师，但家长教师不是从事科研工作的专业人员，因此，我们在写这本书时，对统计数据及表述作了一些处理，使它们更通俗化，更好读。这些处理可能会降低一些数据的精确性，但不会影响数据分析的结论。这些处理包括：

1. 本书所有的统计相关结果，无论是文字的还是图、表的，其显著度都达到了 0.001，说明这些统计结果是可以推论城市独生子女总体的，即 3349 个独生子女的情况代表了所有城市独生子女的情况。但为了通俗易懂，我们只列出百分比和平均值，而未列出卡方值、相关系数和显著度。

2. 为了使数据结果看起来更加容易，我们采用平均值等方法简化了一些数据。

3. 书中列出了大量的表格和图，是为了叙述方便。有的家长、教师不喜欢表格和图，可以跳过图、表直接阅读文字。但是，我们所选择的图、表都是非常有意义的，所以我们希望这些图、表不成为家长、教师阅读的障碍。

4. 如专业人员阅读此书，请参看“1996 年中国城市独生子女人格发展现状与教育的研究报告”、“中国城市独生子女人格发展现状调查技术报告”以及“1996 年中国城市独生子女人格发展现状调查数据”（《中国青年发展现状研究报告·1996》，中国青年出版社，1997 年出版）。

第三章 独生子女的成就感

在孩子成长过程中，家长若能不断地鼓励孩子去获得他所需要的胜任感，便是最好的家长。帮助孩子认识自己，体验成功，是家长能给予孩子的最珍贵的礼物。

本章作者简介

卜卫：中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员，媒介传播与青少年发展研究中心主任，国家社科基金项目“大众传播对青少年的影响”的主持人。本章第一、二、三、四、五、六、七、十一节作者。

刘晓红：中国社会科学院新闻与传播研究所助理研究员，教育心理学硕士，本章第八、九、十节作者。

一、意外的发现

在我们的印象中，父母对其子女都抱有厚望，而独生子女本人也雄心勃勃地渴望着在现实生活中获得成功。但研究数据却表明，独生子女并没有我们想象中的那种强烈的对成就感的渴望。在与其他人格特征的比较中，我们发现，成就需要得分较低。如表 3.1.1 所示：

表 3.1.1 独生子女人格需要 (N = 3173)

人格需要	低分组	中等分组	高分组	平均值
亲和需要	8.7 %	60.4 %	29.9 %	7.331
持久需要	12.8 %	61.2 %	26.0 %	7.020
攻击性需要	11.6 %	74.3 %	14.1 %	6.499
扶助需要	15.9 %	72.7 %	11.4 %	6.223
成就需要	32.5 %	54.7 %	12.8 %	5.853
谦卑需要	77.8 %	21.3 %	0.9 %	3.021

对于这张表格，我们有三项说明：

第一，“成就需要”由一组题组成，每道题分别与其他需要的题搭配成“二择一式”，由独生子女在两种需要中选择一种。主要的表述有：

- “我喜欢尽最大努力去做成功一切事情”；
- “我喜欢将我答应的事情办成功”；
- “我喜欢在某个专门项目上成为最棒的人”；
- “我喜欢我能自豪地说我解决了一个难题”；
- “我喜欢做一些非常重要的事情”等等。

如果谁能在这个因素上得高分，则说明这个人办事的成功感高，喜欢克服困难，努力完成任务以达到成功；说明这个人希望成为本行业的权威，乐于做有重要意义的事情，在有竞争的情况下能努力取得优胜等。成就需要被认为是一种积极的人格特征，它能激发、调动儿童的潜能，使儿童得到较充分的发展。

第二，表格中列出六种需要，每种需要的满分都是 12 分。如果看全体独

生子女得分的平均值的话，我们就会发现，除了谦卑需要，成就需要的得分最低。谦卑需要被认为是一种消极的人格特征，因此得分越低越好。但成就需要就不同了，它是一种积极的人格特征，是健康人格的特征，得分低则表明独生子女的人格在某些方面出了问题。

第三，我们也观察了独生子女在高分组、中等分组和低分组的分布。分组的原理是，独生子女得0分~4分为低分组，5分~8分为中等分组，9分~12分为高分组。结果，我们看到，除了谦卑需要，成就需要低分组的独生子女人数最多，高达32.5%。在高分组里，仅比扶助需要多1.4个百分点，比亲和需要、持久需要都少一半以上，甚至比攻击性需要的高分组人数还少。

为什么独生子女崇尚亲和而少有成就感的渴望？这的确是意想不到的发现。当家长、教师为孩子鼓劲加油的时候，孩子自己并不着急，悠悠地与人“亲和”着。一个最典型的例子是：父母为了上高中的女儿省吃俭用，每天千方百计地鼓励她、督促她努力学习，但女儿的学习成绩仍在下降。每天放学回家，女儿都不慌不忙地打开计算机，在网络上寻找朋友的邮件……。难道他们不想成为最棒的人吗？难道他们不喜欢努力办成一件事而获得成功感吗？他们为什么会这样？而这些问题，正是我们这一章所要回答的。

我们认为：

1. 成就需要是促进儿童充分发展潜能的重要动力之一。如果儿童没有这种需要，他们的潜能就难以被充分发展，他们本人也就难以成为具有健康人格的人。

2. 家庭和学校教育的努力并没有使独生子女普遍地获得成就需要，说明我们的教育方式甚至制度出现了比较严重的问题。

3. 家庭和学校教育的努力大都集中在如何提高独生子女的学业成绩方面，或将成绩等同于成就感。那么，当独生子女感到强大的学习压力时，他们就可能放弃这种关于成就的渴望。

当然，这最后一点还是一个假设，我们将在下一节证实这一假设。

二、事与愿违：学习压力压“跑”了成就需要

从独生子女对“最高兴”和“最烦恼”的自由填答中，我们已经发现，现代独生子女承受着较大的学习压力。对部分独生子女来说，学习很少是出自自己的认知兴趣，而是迫于外在的压力。这种压力来自学校教师、家长及在教师家长影响下的伙伴们的评价。若想证明自己的存在价值，就要在考试中取得好名次。而好名次只能由几个学生获得，在这种情况下，大多数孩子都或多或少地感到了学习的压力。对学习压力的一些测试结果见表3.2.1。

表 3.2.1 学习压力 (N = 3275)

题目	比较/非常符合	不太符合	很不符合
我感到学习压力很大	43.6 %	38.8 %	17.6 %
我讨厌考试	39.7 %	34.5 %	25.8 %
我不喜欢考试后排名次	53.7 %	27.5 %	18.8 %
我没有时间做我感兴趣的事情	38.2 %	38.3 %	23.5 %

我们看到，43.6%的独生子女感到学习压力较大，只有 17.6%的独生子女说没有学习压力，其他独生子女介于二者之间。进一步分析可发现，一般说来，独生子女学习成绩越低，其学习压力越大。学习成绩末等组里约有 400 名独生子女，只有 8%的独生子女没有压力，92%都感到有较大压力。

对于压力，家长、教师有不同的看法。有的人认为持续过强的压力对孩子是一种沉重的精神负担，容易引起孩子的心理障碍。有的则认为，就应该有一些压力，因为“人没压力轻飘飘，并没压力不出油”；越是学习成绩不好的孩子，就越应该给他们压力。考试、排名次都是为了刺激孩子的上进心。学习压力将迫使他们树立远大抱负，向高目标努力，奋起直追以达到成功的彼岸。但遗憾的是，数据分析结果发现，独生子女感到的压力越大，他们的成就需要越低。在高压组里，成就低需要的占 37.5%，中等需要的占 51.9%，高需要的为 10.6%；在低压力组里，成就低需要的占 26.4%，中等需要的占 58.2%，高需要的为 15.4%。可以看出，在低压力组里，中等需要和高成就需要的百分比都比高压组高，看来是学习压力压“跑”了成就需要。相反，独生子女感到的压力越小，其成就需要就越高，由此看来，“并没压力不出油”的说法在这里是不大适合的，这就叫“事与愿违”。

为什么压力大成就需要反而降低了呢？可能的解释之一是：压力大多是因为感到不成功，学习成绩较差与压力的正相关关系证明了这一点。如果孩子总感到不成功，他们就不会有一种对学习活动的胜任感，没有胜任感也就难以有持久的自信心，到这种时候，孩子们就难以产生主动获得成就的心理需要了。当压力大到一定程度时，他们甚至会选择逃避。成绩较差或压力较大的孩子喜欢看电视、玩电子游戏或计算机，其实这在很大程度上就是一种逃避（我们在本书的第八章会做详细讲解），这是一种本能的自我保护。

相反，如果孩子没感到什么压力，自然会产生一种胜任感。胜任感将给他带来一种强烈的自信和愉快的体验，这将大大提高儿童的成就需要。

三、班主任：孩子们需要您的公正和鼓励

心理学指出，教师对儿童的鼓励态度将促进儿童人格的健康发展。在目前的学校情境中，班主任对儿童的评价及态度是影响儿童人格发展的重要因素之一。因此，我们根据与独生子女的谈话设计了班主任鼓励态度量表。调查结果表明一种非常乐观的情况，因为大多数独生子女都能获得班主任的鼓励。如表 3.3.1：

表 3.3.1 班主任鼓励态度量表（N = 3079）

题目	非常符合	比较符合	不太符合	很不符合
班主任认为我是个好学生	20.7 %	54.7 %	20.7 %	3.9 %
班主任经常表扬我	7.0 %	43.2 %	44.1 %	5.7 %
我经常从班主任那里得到鼓励	27.8 %	41.6 %	25.3 %	5.3 %
班主任很喜欢我	15.4 %	52.2 %	28.4 %	3.9 %
班主任很尊重我	34.9 %	47.2 %	14.6 %	3.2 %
班主任对我寄予很大希望	30.0 %	44.3 %	22.2 %	3.5 %
班主任总是很相信我	31.6 %	47.1 %	18.1 %	3.2 %
我觉得班主任很理解我	29. %	40.6 %	24.8 %	5.5 %

如果孩子对上述问题的回答都是肯定性的，那么我们相信他们在学校的生活和学习将是非常愉快的。但是，当我们考虑学习成绩这一因素时，情况就变得不那么乐观了，这倒不是说班主任完全不鼓励学习成绩较差的儿童，应该说，大部分学习成绩较差的儿童还是受到了班主任的鼓励，但与学习成绩较好的儿童相比，他们受到的鼓励相对较少。统计表明：在 3079 名被调查的独生子女中，学习成绩下等的独生子女共有 356 名，能够获得班主任热情鼓励的孩子只有 19.7%，而在成绩上等的 455 名独生子女中，能够获得班主任热情鼓励的孩子高达 52.2%。从整体上看，教师更喜欢鼓励学习成绩较好的独生子女，对学习成绩不好的独生子女，鼓励较少。我们再来看一些具体的题目：

1. 班主任经常表扬我。
2. 我经常从班主任那儿得到鼓励。
3. 班主任总是对我寄予很大期望。

不难看出，尽管班主任对学习成绩下等的学生也有鼓励和期望，但与学习成绩上等的学生相比，鼓励的百分比就太不理想了。每道题目的情况几乎一样：就鼓励态度而言，随着学习成绩的提高，百分比逐渐增高，如“班主任经常表扬我”一题，百分比从 27.4% 增至 76.7%；同时，就未受到鼓励而言，百分比随着学习成绩的提高而降低，说明学习成绩较差的学生受到鼓励的机会比学习成绩较好的学生要少得多。统计说明，在城市独生子女总体中也是这种情况。这也就是在一些学习成绩较差的孩子说“班主任不公平”、“老师向着好学生”、“没遇到过好班主任”的原因。

儿童心理学家指出，教师对个别儿童的态度能对儿童学业和人格的发展起很大作用。教师若能不断鼓励儿童，使他们超越自己的限度，便能帮助这些儿童发挥他们学习的潜力，转而激发儿童的学习动机以及自信心。在大多数情况下，儿童的胜任感和自卑感受到教师对他们成绩的反应的影响。儿童受到的表扬越多，儿童对自己的期望就越高，学习就越努力，相反，受到的表扬越少，儿童随之产生的自我期望和努力就越低。不仅如此，教师还能间接地影响儿童人格的发展。在学校里，通常是教师如何对待某个儿童，其他

儿童就会按照教师的态度来对待这个儿童。当教师鼓励某个儿童时，其他儿童也会对这个儿童持友好和鼓励的态度；相反，当教师嘲笑某个儿童时，其他儿童也会效仿。被教师嘲笑的儿童会遇到来自教师和伙伴的双重打击，这可能会减弱儿童的努力程度，并滋生自卑感。因此，儿童是需要教师不断鼓励的，尤其是学习成绩较差的儿童，他们应该得到与成绩较好的儿童相同的待遇。对他们来说，这不仅仅是表扬，更是一种公正和对他们人格的尊重。

四、汨罗的启示

在课题设计中，我们发现了学习压力对独生子女人格发展的不利影响。因此，我们设计了一项汨罗样本与全国样本的比较研究。

汨罗为湖南岳阳市所属的一个县级市。汨罗自 1984 年开始，执着地实施由应试教育向素质教育的转变，其素质教育的总目标为“四个面向”，即面向每一类教育，面向每一所学校，面向每一个学生，面向学生的每一个方面，取得很大成果。1996 年 5 月，李岚清副总理考察了汨罗 12 年来的教改探索，说：“汨罗的经验很可贵，值得在全国逐步推广。”随后，国家教委举行了会议，决定学习推广汨罗经验，大面积推进素质教育，并建立素质教育运行机制。这无疑是中国教育改革的重大步骤。

在本研究中，我们试图搞清汨罗的素质教育是否真正使学生减少了学习压力，汨罗学生是否比其它城市的学生具有更健康的人格特征。所以，我们在调查全国城市独生子女的同时，也调查了汨罗中小学生的独生子女。比较研究提供了许多有意义的发现，其中比较重要的有：

第一，对两个样本的均值差异检验说明，汨罗的独生子女比其它城市的独生子女学习压力较小。如表 3.4.1：

表 3.4.1 两个样本的学习压力的比较 (N = 3418)

题目	全体独生子女平均得分	汨罗独生子女平均得分
学习压力总分	19.4538	17.9802
我讨厌考试	2.2801	1.8897
我对我的学习很有信心	3.2787	3.5227
我对学习感到快乐	2.9156	3.2115

表 3.4.1 说明，对“学习压力总分”和“我讨厌考试”这两道负向题，汨罗独生子女得分较全体独生子女低；而对“学习很有信心”和“对学习感到快乐”这两道正向题，汨罗独生子女得分则高于全体独生子女，这说明汨罗学生的学习压力比全国城市独生子女小得多（虽然从表面上看分数相差不多，但在统计上有显著差异，以下同）。

第二，汨罗独生子女在学习主动性方面较好。如表 3.4.2：

表 3.4.2 两个样本在学习主动性方面的比较 (N = 3438)

题目	全体独生子女平均得分	汨罗独生子女平均得分
学习努力	0.4311	0.5376
喜欢发明创造	0.2616	0.3684
爱提问题	0.2682	0.4511
热爱学习，渴求知识	0.3643	0.5038

表 3.4.2 中的题目均为正向题，被视为积极的人格特征。我们看到，汨罗独生子女在这些积极的人格特征的得分上，均高于全体独生子女的平均水平。我们知道，汨罗独生子女学习压力比其它城市的独生子女小，但在学习努力方面，在学习的创造性和主动性方面，在热爱学习方面，比其它城市独生子女的得分要高。

第三，汨罗独生子女在学习需要方面有更多的积极的人格特征。如表 3.4.3：

表 3.4.3 两个样本在学习需要方面的比较 (N = 3438)

题目	全体独生子女平均得分	汨罗独生子女平均得分
提高在同学中的威信	0.2988	0.1767
能挣更多的钱	0.2783	0.1165
经常感到学习的快乐	0.3369	0.4624
总想弄懂不明白的问题	0.3618	0.4812
将来为国家做贡献	0.6631	0.8195

我们看到，前两道题为负向题，即代表消极的人格特征，汨罗独生子女均得了较低的分。相反，后三道题为正向题，代表积极的人格特征，汨罗独生子女则得了较高的分，说明汨罗独生子女比全体独生子女的认知需要更强。

汨罗样本与全国样本的比较结果给我们的启示是：

1. 学习压力小认知需要反而高了，更热爱学习，也更能努力学习。现在的以升学考试为中心的应试教育只面向少数学生，而让大多数人成为“失败者”，承受较大的学习压力，这将对独生子女人格发展产生不良影响。只有改变这种教育，减轻学习压力，才能有机会培养儿童的健康人格。

2. 由应试教育向素质教育转变是可以实现的，而这正是造就独生子女健康人格的希望所在。

五、积极鼓励还是消极否定——谈谈家长对子女的态度

上面我们已经谈到学习压力与成就需要的关系，说明了持续过强的学习压力不利于培养独生子女的成就需要，我们也谈到了当学校给予学生鼓励时，学生感到的压力就较小，成就需要就较高，或者相反。看来“学习压力”是一个很关键的问题。现在我们来看看家长的态度，看他们对子女的态度是积极的鼓励还是消极的否定，反过来，子女对他们的态度的感觉又是如何(在这个研究中，我们更重视独生子女的感觉而非家长的表述)。然后在下一节

里，我们再谈家长态度与学习压力的关系。

从自由填答和与独生子女谈话的情况看，爱、理解、信任、鼓励是独生子女最希望获得的，尤其是当他们在外边辛苦了一天回到家中的时候。他们对“温馨家庭”、“温暖家庭”、“快乐家庭”的主要解释也是要有“爱”、“理解”、“信任”和“鼓励”，我们将其统统称之为家长的积极鼓励态度。大部分独生子女对“家长积极鼓励态度”

第三章独生子女的成就感的感受情况不错，但也发现，独生子女选择“爱”、“鼓励”和“理解”之间的百分比相差较大，比如89.3%的孩子选择“妈妈很爱我”，而选择“妈妈很理解我”时，百分比就降到了48.2%。请看下面的表格：

表 3.5.1 家长积极鼓励的态度 (N = 3262)

题目	非常符合
我爸爸很爱我	81.9 %
我妈妈很爱我	89.3 %
我妈妈总是鼓励我	56.9 %
我爸爸总是鼓励我	54.1 %
我爸爸很相信我	54.2 %
我妈妈很相信我	54.8 %
我爸爸很理解我	36.6 %
我妈妈很理解我	48.2 %
我妈妈为我感到自豪	28.9 %
我爸爸为我感到自豪	31.6 %

这张表格清楚地表明了“爱”、“鼓励”、“信任”、“理解”、“为孩子感到自豪”之间的百分比的差距。它至少显示出两种差距：

第一种差距，从“爱”、“鼓励”、“信任”、“理解”到“为孩子感到自豪”的百分比越来越低。高达80%以上的孩子感到了家长对自己的“爱”，但是，一到“鼓励”和“信任”，百分比一下就降到了55%左右，说明部分家长还不太习惯鼓励、信任自己的孩子。而“理解”的百分比则更低一些。可以看出，相当一部分家长是只有“爱”，而没有“理解”。至于“为我感到自豪”的父母，已不足1/3。这说明，80%以上的家长能从物质生活上关爱孩子，这一点是毋庸置疑的。这种爱确实也能起到鼓励孩子的作用，但更深刻的爱，即从精神上理解、鼓励孩子或对孩子表示信任的父母，尤其是能为孩子感到自豪的父母，就相对较少。一位独生子女的话可以很好地概括这种差距：“我承认，我的父母很爱我，但他们不能理解我。”培养独生子女的健康人格

第二种差距是母亲与父亲的差距。我们看到，除了“为我感到自豪”一项，父亲“爱”、“鼓励”、“信任”和“理解”孩子的百分比均低于母亲。特别是在“理解”方面，父亲比母亲低11个百分点。看来母亲对孩子的爱更周到细致，而父亲只“笼统”地为孩子感到自豪。当然有这种“自豪”比没这种“自豪”要好得多。但是，爱孩子不仅是母亲的事情，也是父亲的事情，父亲应该设法增加对孩子的鼓励和理解。

我们再看独生子女对家长消极否定态度的体验。如表 3.5.2：

表 3.5.2 家长消极否定的态度 (N = 3272)

题目	比较符合	非常符合	合计
家长只关心学习成绩	24.9 %	15.5 %	40.4 %
家长总不让我做想做的事	21.6 %	5.7 %	27.3 %
家长经常不尊重我	10.7 %	4.0 %	14.7 %
我不愿意学家长为我安排的学习内容	24.5 %	13.3 %	37.8 %
家长经常侵犯我的秘密	9.7 %	5.3 %	15.0 %
家长限制我交朋友	15.9 %	4.9 %	20.8 %
家长总是斥责我	14.2 %	3.2 %	17.4 %
家长经常威胁我	4.7 %	1.8 %	6.5 %
家长经常打我	7.1 %	2.5 %	9.6 %
家长喜欢夸奖别人的孩子	35.3 %	19.5 %	54.8 %

与积极鼓励态度相比，家长中对子女持消极否定态度的百分比较低，但这个“低”并不能说明这些态度是可以容忍的。因为家长的这些态度可能会极大地伤害孩子的自尊，导致其人格发展的不健全。

在这张表格里，最突出的项目是：54.8%的家长喜欢夸奖别人的孩子，引起了独生子女们的反感。家长夸奖别人的孩子，出于不同的情况：有的是为了刺激自己的孩子，让他为自己感到羞耻；有的是为了激励自己的孩子赶紧追上好学生；有的纯属向自己的孩子发牢骚，嫌自己的孩子不争气。无论何种情况，只要家长的夸奖包含着对自己孩子的贬抑，都是对孩子自尊的一种伤害。报刊上经常登载一些如何处理夫妻关系的文章，其中一个重要内容是关于妻子比丈夫的，有的妻子不断地对丈夫说：你不如谁有本事，你不如谁有钱等等，结果导致了离婚。同样的道理，如果父母整天对孩子说，你的学习不如谁，你的长相不如谁等等，那么，这个孩子会多么沮丧！当然，孩子不能与这个家庭“离婚”，但这种心理伤害就已经形成了。不是说家长不可以夸别人的孩子，而是说夸别人孩子的目的应该是为了鼓励孩子做得更好，而不是说为了进一步打击孩子的自尊。比如，可以这样夸别人的孩子：“你看，他这样做倒不错，你也可以试试这样做，没准儿你做得更好。”这就是一种鼓励的态度。但这样夸别人的孩子则是绝对不可取的：“你看谁谁得了100分，你才得90分，你真笨，没出息的东西！”

这张表格的大部分题目实际上反映了家长对孩子的高度控制：如：家长只关心学习成绩，40.4%；我不愿意学家长为我安排的学习内容（如钢琴、英语、计算机等），37.8%；家长总不让我做想做的事情，27.3%；家长总限制我交朋友，20.8%；家长经常侵犯我的秘密，15.0%；家长经常不尊重我，14.7%等。控制的主要目的是为了让孩子能更专心地学习，问题在于家长没有认识到孩子也是一个权利主体，有独立的人格，家长应该尊重孩子的人格和他们自己的选择，而不是以家长的名义剥夺他们的独立人格和选择的权利。正是在这一点上，部分独生子女与父母形成了冲突。

至于“打孩子”、“斥责”和“威胁”，我们认为是一种极度否定态度。持极度否定态度的家长百分比更低，但由于独生子女人口基数大，1%的比例

也可造成较严重的问题。比如“打孩子”一项，样本中 1%的家长经常打孩子就说明现实生活中有 60 万家长（如果城市独生子女总数是 6000 万的话）经常打孩子，样本中的 9.6%则说明有 500 多万家长经常打孩子，这还不算偶尔打孩子的。不仅是数量问题不可忽视，而且问题的性质也比较严重。打孩子、威培养独生子女的健康人格胁迫孩子属虐待行为，而家长虐待孩子已被《未成年人保护法》定为违法。在以后的分析中，我们可以看到，家长这种极度否定的态度将导致儿童的人格障碍。

总之，我们认为，在家庭教育中，对子女的态度应该是积极鼓励的，而不应是消极否定的，这样才有利于培养独生子女的健康人格。

六、家长：您可以减轻孩子的学习压力

我们已经知道，孩子学习成绩越差，他们的学习压力就越大。那么，在学习成绩的同一年级里，是不是家长的鼓励态度能减轻他们的学习压力呢？相反，独生子女的成绩很好，但由于家长的消极否定态度，是否会使他们增加了学习压力了呢？

统计发现，在学习成绩最差的等级里，家长的鼓励态度、否定态度都只能起很小的作用了，因为成绩差本身就是一个巨大的压力了，这些孩子需要比鼓励更多的帮助。但在其余三个等级的独生子女中，家长的鼓励态度有利于孩子减轻学习压力，或者家长的否定态度将增加孩子的学习压力。我们来看看下面的数据描述：

1. 在成绩中下等级的独生子女中，父母鼓励态度得分越高，其子女学习压力越小。在低鼓励组，50%的独生子女感到有很大压力；但高鼓励组，只有 21.6%感到有很大压力。

2. 在成绩中下等级的独生子女中，父母否定态度得分越高，其子女学习压力越大。在高否定组，64.3%的独生子女感到有很大的学习压力；但在低否定组，只有 20.8%的人有很大压力。

3. 在成绩中上等级的独生子女中，父母鼓励态度得分越高，其子女学习压力越小。在高鼓励组，63.9%的独生子女压力不大，27.7%的人则有中等压力，只有 8.4%的人有很大压力。相反，在低鼓励组，只有 15.5%的人感到压力不大，53.6%的人感到有中等压力，31.0%的人则感到有很大压力。

4. 在成绩中上等级的独生子女中，父母否定态度得分越高，其子女学习压力越大。在高否定组里，64.3%的独生子女有中等压力，35.7%的人有很大压力。但在低否定组里，46.1%的人有中等压力，有很大压力的只有 11.5%。

5. 在成绩上等的独生子女中，父母鼓励态度得分越高，其子女学习压力越小。在高鼓励组里，只有 5.6%的独生子女感到压力很大，27.8%的人有中等压力，而 66.7%的独生子女几乎没有学习压力。相反，在低鼓励组，感到有很大压力的百分比达到了 30.4%。

6. 在成绩上等的独生子女中，父母否定态度得分越高，其子女学习压力越大。在低否定组里，感到学习压力很大的只有 8.7%，而在高否定组，感到压力很大的独生子女达到了 66.7%。

因此，我们可以得出结论说，除非孩子的学习成绩特差，需要非常特殊

的帮助，其他大部分孩子无论学习成绩在中下等、中上等还是上等，父母的鼓励态度将大大减轻孩子的学习压力。教育研究者高登·斯多克斯曾说：“80%的学习困难与压力有关。解除那个压力，你就能解决那些困难。”而父母的否定态度则会增加孩子的学习压力，而增加学习压力的最终结果是导致成就需要的降低。

同样，不同的家庭教养方式对学习压力的影响也是不同的。

在我们的研究中，家长的教育方式（家庭教养方式）被大致分为如下6种：

1. 溺爱型。如：宁肯自己省一点，也要满足孩子；经常满足孩子的各种愿望；只要学习好，孩子的一切家长全包了等。

2. 否定型。如：孩子经常受到家长批评；家长经常忍不住责怪或打孩子；孩子表现不好时家长常威胁孩子；家长对孩子批评多于鼓励等。

3. 民主型。如：给予孩子发展兴趣爱好的自由；经常和孩子交流对各种事情的看法；常常对孩子表示信任；即使孩子考试失败了，也给予孩子热情的鼓励等。

4. 过分保护型。如：家长为孩子安排课余学习的内容；经常检查孩子的日记或通信；总是照料孩子洗澡、整理床铺或收拾书包；经常陪着孩子做功课等。

5. 放任型。如：很少让孩子做家务；家长常常因心疼孩子而迁就他等。

6. 干涉型。如：为了学习，不让孩子看喜欢的电视节目；限制孩子交很多朋友；比其他家长管教孩子严厉等。

应该说明，大部分家庭的教养方式都不是单纯的1种，6种之间有较大的交叉。比如：民主型不是单纯的民主型，在民主型的家庭中，可能也有溺爱、威胁、过分保护等成分。但是，利用特殊的统计手段，我们仍能看出家庭教养方式对学习压力的影响。其影响可以用3个结论来概括：

1. 民主型家庭的教养方式有利于减轻独生子女的学习压力，即：家庭民主得分越高，其子女的学习压力越小。

2. 否定型、干涉型家庭的教养方式增加了独生子女的学习压力，即：家庭否定、干涉成分的得分越高，独生子女的学习压力越大。

3. 溺爱型、放任型和过分保护型与学习压力的大小无关。也就是说，采用这种教养方式的家庭，既不增加也不会减轻其子女的学习压力。当然并不是这种家庭教养方式就好，在以后的分析中我们可以看到这种家庭教养方式将影响儿童的人格发展，只不过在这里，它们对孩子的学习压力影响较小。

我们知道，民主型的家庭是以理解、尊重、鼓励孩子为教育前提的，而否定型与干涉型正相反。因此，我们应该给予独生子女更多的理解、尊重和鼓励，帮助他们减轻学习压力，提高他们的成就需要，以形成健康人格。

七、学生为什么而学习（之一）——多种目的

人们在做一件事情时，必有一定的目的，不同的人做同样一件事情，可能有不同的目的，同一个人做同一件事，也可能有多种目的。比如参加体育比赛，有的人因为热爱体育运动，有的人可能是为了巨额奖金，有的人可能是为国争光，也有的人是出于一种责任，还有的人是为了体验成功，或者一举成名天下知，而多数人恐怕是多种目的都有。否则就没必要设奖金，或者

可以不安排颁奖仪式，打个电话通知运动员本人得了第几名就可以了。而当得了冠军的运动员站在领奖台上看着国旗升起流出眼泪时，我们也相信他不是因为想到奖金到手而激动不已。学生学习也是一样，表面上看起来孩子们都背着书包上学去，目的却各有不同，同一个学生也可能有多种学习目的。先让我们看看在“中国城市独生子女调查”中，这些独生子女是怎么回答“你为什么要努力学习”这个问题培养独生子女的健康人格题的。在这次调查中，调查者根据以往的经验，列出了 20 个问题供被调查的学生选择，结果如表 3.7.1（每个题目后面的数字为选了该题的人数的百分比）：

表 3.7.1 独生子女的学习目的

(1)提高在同学中的威信	29.9%	(2)让别人看得起自己	47.9%
(3)得到老师的重视	31.1%	(4)满足家长对我的期望	64.5%
(5)报答父母的爱	76.9%	(6)将来在社会上更好地竞争	59.7%
(7)很好地发展自己	66.1%	(8)能挣更多的钱	27.8%
(9)经常感到学习的快乐	33.7%	(10)喜欢所学科目	30.1%
(11)总想弄懂不明白的问题	36.2%	(12)证明我的价值和能力	43.1%
(13)不努力学习,就会受到家长的指责或惩罚	19.5%	(14)将来为国家作贡献	66.3%
(15)升学时,能上好学校	56.0%	(16)将来能找到适合我的工作	50.8%
(17)为将来开创一番事业创造条件	66.0%	(18)将来能找到社会地位较高的工作	43.5%
(19)为社会服务	56.8%	(20)希望同学们佩服自己	28.7%

从上表中我们看到，每个题目选中的人数是不一样的，有的较多，有的较少，最多的是(5)“报答父母的爱”，最少的是(13)“不努力学习，就会受到家长的指责或惩罚”，但没有一个题目是所有的人都选了的，即达到 100%，说明学生的学习目的是不完全相同的。另外，经过统计我们还了解到，学生们选择的题目数量有多有少，有 1.5% 的学生只选了 1 个题（根据以往经验，这些学生很可能把多选题按单选题对待了），有 1.4% 的学生选了所有的题（根据以往经验，每次调查都有一小部分被调查者毫无选择地在每个调查题目上画 ），如果平均起来，每个学生约选了 9 个题目。说明大部分学生的学习目的都不是单一的。

为什么学生会形成各种不同的学习目的呢？

首先，学生为什么而学习与学生个人经验有关，一个从来没有因学习而受到家长指责的孩子，就不会想到为了避免“家长的指责或惩罚”去学习；同样，一个很少体验到学习的快乐的孩子也不会因为“经常感到学习的快乐”而努力学习；自尊得不到满足的孩子更可能选“让别人看得起自己”；而只有经常感受到父母的爱的孩子才会有“报答父母的爱”的愿望。

其次，学生为什么学习是社会现实的反映。例如，“文革”期间如果问学生为什么而努力学习，就不会有人回答因为“能挣更多的钱”。因为在那个时期，掌握更多的知识确实不能挣更多的钱。同样，在那个时期，努力学习并不能“上好学校”，也不可能“找到适合我的工作”。因此，那时不会有人把这些当作学习目的。现在的学生之所以把上面列出的那些作为学习目

的，正是因为看到了努力学习能够带来那些结果。实际上，一切与掌握知识联系在一起的可能结果，都有可能成为学生的学习目的。

了解了孩子的学习目的，应当怎样做才更有利于孩子的成长呢？对那些“总想弄懂不明白的问题”、“很好地发展自己”、“为社会服务”……的学生，我们可以鼓励他们；而对那些要避免“家长的指责或惩罚”的孩子，我们是否应当给他更多的惩罚？对那些自尊得不到满足的孩子，是否应当进一步剥夺他的自尊？当然不是。虽然不同的学习目的都促使（有的可能是迫使）学生去学习，但对学生的学习和成长的作用是不完全相同的。我们将在下面两篇文章中，继续讨论这个问题。

八、学生为什么而学习（之二）——学习是目的还是手段

现在有很多中小学生学习乐器，有的是因为喜欢音乐，有的是为了通过一定级别的考试可以在升学考试中加分（当然还有“陶冶情操”、“锻炼意志”等等，性质相同，本文不讨论，见本书其它文章的专门讨论）。这两种目的的根本区别在于，前者是为音乐本身而学习音乐，学习音乐就是目的；后者是为升学而学习音乐，学习音乐是达到升学目的的手段。其实，学生在学习中的学习活动的目的，也同样可以分为这两类：目的和手段。

在“学生为什么而学习？（之一）——多种目的”一节中，我们列出了20个题目，每一个题目，都表达了一种学习目的。注意分析这些题目，可以发现，其中、（11），即“经常感到学习的快乐”、“喜欢所学科目”、“总想弄懂不明白的问题”是以学习本身为目的的，其它各题，无论是为自己的面子、自己的发展，还是为父母，为国家，学习都是一种手段。各种学习目的反映在学生的头脑中就是一种学习愿望，我们把这种愿望称为学习需要。以学习本身为目的的需要称为认知需要，以学习为手段的需要我们暂且称为其他需要，下面就看看这两种需要各自的特征。

（一）关于认知需要

1. 什么是认知需要

认知需要是“要求知道和理解（事物），要求掌握知识以及系统地阐述并解决问题的需要”（美国心理学家奥苏伯尔语）。认知需要是直接指向学习或知识本身的，也就是通过学习和获得知识本身，学习者就能得到满足，知识本身就是学习的目的。

2. 认知需要的形成

人和动物都有对新异刺激作出反应的本能，称为探究反射。即当环境中出现新异刺激时，人或动物都会暂时停止正在进行的活动，而把注意力转向这个新异刺激。人类的好奇心就是这种探究反射发展的结果。每个家长都会有这样的经验，年幼儿童总是爱问“为什么”，这就是一种比较原始的认知需要。这种需要是比较笼统的：针对身边出现的各种新奇事物；又是暂时的：随着新奇事物的消失而消失。例如，儿童在看到一棵树的时候，才会问为什么树叶是绿的，看不到树的时候，一般就不会再问这个问题，而不会对这个问题念念不忘。随着年龄的增长，认知需要将表现为认识自然界和人类社会的规律的愿望，比年幼儿童的好奇心分化而稳定。极端的发展表现为科学家

的科学研究活动，他们把知道某一方面的“为什么”作为毕生的追求。对于中小學生来说，则表现为“经常感到学习的快乐”、“喜欢所学科目”、“总想弄懂不明白的问题”等，即主要针对学校中各科的学习和各种课外活动。

3. 认知需要的意义

当活动的一切外在的报偿不存在时，维持活动的唯一动力就是对活动本身的喜爱，无论学习知识，参加体育比赛，都是如此。因此，即使在“文革”中，学习不但不能挣到更多的钱，还可能受到批判的情况下，仍然有人偷着看书、学习，这就是“喜爱”，从“知”本身，就可以获得快乐。学习本身既然能成为“乐”，自然也就不需要其他外在的东西来维持，更不需要“头悬梁，锥刺股”了。因此，认知需要，这种以知识本身为目的的需要，是最稳定的学习需要。同时，也是更重要的是，认知需要的满足，是人类生活的一个重要的快乐源泉，是其他任何满足无法替代的。因此，保护和发展学生的认知需要，培养学生热爱知识，进而热爱学习，是学校和家庭的责任。

（二）关于其它需要

虽然我们说，认知需要是最稳定的学习需要，但对大多数人来说，单一的认知需要不能维持持续的学习活动，这是社会生存方式决定的。对其他需要，可以再分为3种：发展需要，报答需要，竞争求胜需要。

1. 发展需要

主要反映了学生自我发展和自我成长的需要，包括以下各题：将来在社会上更好地竞争，很好地发展自己，（12）证明我的价值和能力，（16）将来能找到适合我的工作，（17）为将来开创一番事业创造条件，（18）将来能找到社会地位较高的工作。

发展需要是除认知需要以外学生学习的主要动力，发展需要使得那些难以直接给学习者带来认知快乐的学习活动可以坚持下去。对大多数人来说，在学校的学习活动，是为了掌握社会生活的基本文化知识和教养，具备社会生活所需的某一种技能，从而成为一个“有用”的人，进而实现人生价值的必要准备。

2. 报答需要

反映了学生要以知识报答父母、报效国家的愿望。包括以下各题：满足家长对我的期望，报答父母的爱，（14）将来为国家作贡献，（19）为社会服务。

一般来说，学生要报答父母和报效国家，是天经地义的。但是也应当注意到，一些父母把自己省吃俭用当作控制孩子的手段。在父母与孩子的对话中，我们不难听到这类的话：我为你花了多少钱（或干了多少事），你不好好学习对得起我吗？这是一种类似欠债还钱的借贷关系，只不过是学习成绩来还感情债，学习变成了还债。虽然这也会促使孩子去努力学习，但在这种需要的驱使下，学生在学习活动中更多感受到的不是学习的乐趣，而是因无法使父母满意所导致的焦虑。

3. 竞争求胜需要

主要反映了学生把学习作为竞争的手段，从而提高自己在群体中地位的需要。包括以下几种对学习目的的表述，即“学生为什么而学习？（之一）——多种目的”一节中的以下各题：提高在同学中的威信，让别人看得起自己，得到老师的重视，能挣更多的钱，（13）不努力学习，就会受

到家长的指责或惩罚，（15）升学时，能上好学校，（20）希望同学们佩服自己。

竞争求胜需要的存在，是自尊不能满足的结果。这表现在：

（1）自我接纳程度低。如：“我经常感到别人对我毫不重视”、“碰到一位陌生人，我常常感到他比我强”等。

（2）伙伴关系不和谐。如：“我感到孤独”、“我的朋友比我期望的少很多”等。

（3）在家庭中感觉不好，不能得到父母的理解和尊重。如“家长经常不尊重我”、“家长总是斥责我”、“家长喜欢夸奖别人的孩子”等。

（4）得不到班主任的喜爱、鼓励、信任、理解等。

即努力学习的目的，是通过好的学习成绩提高自己在家长、老师、同学心目中的地位。研究表明，成绩好的学生确实比成绩差的学生自尊感相对较强。但同时研究也证明，无论成绩好坏，竞争求胜需要强的学生比竞争求胜需要弱的学生更缺乏自尊感。以“我经常感到别人对我不重视”一题为例（表中数据为回答“是”的人数的百分比），如表 3.8.1：

表 3.8.1 我经常感到别人对我不重视

在班里的学习成绩		下等	中等	中上等	上等
竞争求胜需要	弱	13 %	8 %	6 %	4 %
	强	21 %	15 %	9 %	5 %

由表中数据可见，认为别人对自己不重视的人，成绩较差的比例高于成绩较好的。但同时，无论成绩在哪一档，都是竞争求胜需要强的比例高于竞争求胜需要弱的。

而认知需要强弱两组间的情况与竞争求胜需要正好相反：认知需要越强的学生，越不认为别人不重视自己。这个结果表明，好成绩确实可以带来自尊感，但如果这个成绩对本人来说达不到“让别人看得起自己”的效果，自尊感还是不能满足。而对于认知需要来说，学习本身就可以满足这种需要，成绩是掌握知识的程度的标志，而不是和他人比较的标志。

自尊由自我尊重和他人对自己的尊重构成。竞争求胜需要所追求的是他人对自己的尊重。但实际上，如果自尊依赖于别人是否看得起自己，也就是依赖于别人对自己的评价，这本身就意味着不承认自身的价值，也就不可能获得自尊。自尊未能满足的人，也就不可能有充分的自信。我们的研究表明，竞争求胜需要越强，对今后越不抱希望；在四种学习需要中，竞争求胜需要强的学生，对“今后充满希望”的比例最低。详见表 3.8.2（表中数据为答“是”的人数的百分比）：

表 3.8.2 我对今后充满希望

学习需要类型	弱	强
竞争求胜需要	71 %	65 %
发展需要	63 %	74 %
认知需要	63 %	75 %
报答需要	66 %	71 %

从表中数据可看到两点：（1）竞争求胜需要弱的学生（71%）比强的学生（65%），对今后更抱有希望，而其它三种则都是程度强的人比程度弱的人对今后更抱有希望。（2）在这四种学习需要中，在程度强的组中，竞争求胜需要这一组的比例是最低的。

另外，由于竞争求胜需要所追求的结果，一定要通过和别人比较来获得，因此，其他的同学就变成了竞争对手。研究表明，竞争求胜需要较强的学生攻击性也较强。

我们在前面提到，自尊得不到满足者，与同学、教师、家长的关系都不和谐，实际上，这正是竞争求胜需要产生的根源。正因为很少在群体关系中体验到和谐、快乐，使这些人相信只有在学习成绩上超过别人，才可能被人看得起，人与人的关系就是竞争的关系，而不可能是不计利害的友爱关系。

和认知需要、发展需要、报答需要相比，竞争求胜需要是一种消极的学习需要。

总结上述各点，认知需要是以知识本身为目的的需要，其它三种需要——竞争求胜、发展、报答——都是以知识为手段的需要，即把学习作为在竞争中求胜的手段、发展自己的手段和报答父母、国家的手段。从学生的前途和幸福着想，应当鼓励和保护认知需要，认可和鼓励发展需要，反省报答需要产生的原因，争取消除产生竞争求胜需要的根源。

九、学生为什么而学习（之三）——成绩好不等于心理健康：关于“成就焦虑”问题

一个学生如果学习成绩特别差，一般地说，就会引起家长和学校的关注，就要考虑采取某些措施。

一个学生如果学习成绩特别好，考上了大学，家长的心血就算有结果了吗？学校的教育就算成功了吗？

据报载^[1]，北京海淀区31所大专院校372名学生休学、退学的原因，占第1位的是神经症，大多伴有焦虑、抑郁、躯体化症状、强迫症状及人际关系紧张等心理障碍。而这些考上大学的学生，在原毕业的中学，多是成绩优秀的学生。这个事实说明，成绩优秀不是学校以及家庭教育应当追求的唯一目标。

焦虑是学生中常见的问题。谈到焦虑的原因，人们会首先想到考试。长期以来，由于考试是评价学生学习情况的主要手段，也是升学、获得职业的必经步骤，因此担心考试失败可能确实是学生焦虑的最主要原因。但我们也注意到这样的事实：有些应付考试完全没有问题，甚至在考试中始终保持高分的学生，情绪也处于一种焦虑状态。这些学生担心的不是考试失败，而是担心不能在考试中超过他人，获得更高名次；或者担心自己所保持的名次被他人超过。这种焦虑在非考试情境下也仍然存在。例如，担心不能在课堂表现上或在活动中保持突出的地位，担心不被老师重视，担心不能保持在同学中的威信等。还可发现，他们把自己活动的范围，限于那些能使自己“拔尖”的项目；他们一般学习努力，但又不愿在同学面前表现出来等等。以上描述的现象，都不属于考试焦虑的范围。

可以看出，上述这些现象的共同特点是：1. 有担心不能超越他人或担心

被他人超越的忧虑。2.情绪持续处在一种紧张、不愉快状态。3.超越的手段是取得成就，在学校来说，主要就是取得或保持较高的名次。我们把这种因需要超越他人或担心被他人超越所引起的持续的紧张不安、带有恐惧性的情绪体验命名为“成就焦虑”。

(一) 成就焦虑的 5 方面特征

1. 生理特征

持续的焦虑会引起某些生理反应，如经常感到疲劳、难以入睡、作过“考砸了”的梦等。

2. 心理特征

成就焦虑者担心不能超越他人或担心被他人超越，这使他们对和他人比较的评价情境敏感，因为在这样的情境中，本人是否达到超越他人的目标将得到直接的检验。他们更多地关心情境中的人与人之间比较的信息，而不能完全注意于自己在情境中所进行的活动，因为仅依据自己的活动或作业水平，而没有他人作业水平作为比较，不能作出自己是否超越他人的结论。因此对一般人来说的非评价情境，易于被成就焦虑者看作是评价情境。对一般人来说，自己的作业水平得到不佳评价可能仅表明自己的作业水平有待改进；而对成就焦虑者来说，这种评价就可能使他们认为自己未能超越他人，从而感到失望。如“考得好时不公布名次感觉遗憾”、“在课堂上答错我觉得丢面子”、“在考试中遇到不会做的题时，我会出现类似‘这次完了’的想法”、“我很在乎别人对我的评价”等。

3. 与他人关系特征

成就焦虑者要满足的是超越他人的需要，因此他人的成就便构成了对自己达到目标的威胁。这就使得成就焦虑者把别人置于与自己对立的地位，所以成就焦虑者和他人的关系是冲突的、不协调的。例如，“我不会无保留地把自己找到的好材料借给同学”、“如果我考试考砸了，我希望别的同学也考砸”、“在考试中，档次拉得越开越好”等。

4. 行为特征

成就焦虑者倾向于从事具有超越他人效果的行为。如“我不喜欢参加我不能拔尖的活动”等。

5. 成就检验的标准

首先，什么是成就？

美国心理学家尼科尔斯认为，成就行为的核心是能力。具体地说，成就行为是以发展或表现自己能力强、避免表现自己能力差为目标的行为。在发展和表现能力这两种不同的行为目标下，人们在任务选择、对接受帮助的态度、对努力的态度等方面存在着差异。当以发展能力为目标时，人们寻求能使自己获得更多知识和技能的任务；不拒绝接受有利于发展自己能力的帮助；对通过努力获得成功的情感体验是积极的。当以表现能力为目标时，则选择最适合于表现出自己能力的目标；这时，他们把接受帮助和付出更多的努力都看作是对自己的低能评价。

评价成就的大小就需要比较，有内部标准，就是自己和自己比；也有外部的、社会的标准，即自己与他人比。

追求表现目标的人，采用的是外部的、社会的评价能力标准。也就是对自己能力强弱的评价，是通过和其他人比较获得的。如果个体能力高于群体平均水平，就被评价为能力强，反之被评价为能力弱。而能力是无法直接测

量的，人们通常用努力程度和成绩好差这两个可观察或可测量指标对能力作出评价。努力程度越低、成绩越好，能力越强。我们的常识也表明，如果两个学生取得同样成绩，付出较少努力的学生被评价为能力强。因此，追求表现目标的学生，不但要争取在成绩上超过其他同学，还要避免表现出曾为此付出更多努力。例如，明明是准备考试到晚上 12 点，却故意在同学面前说根本没复习等等。

成就焦虑者超越他人的需要，决定了他们所追求的成就是由外部的、社会的标准来判断和检验的。也就是说，他们所追求的，是以个人能力或表现超过人群平均水平为标志的成就。

综上所述，成就焦虑有以上分析的生理、心理、与他人关系、行为指向、成就检验标准等 5 方面特征。

（二）成就焦虑与学习需要

如前所述，成就焦虑者超越他人的手段是取得成就。在学校中，最主要的成就是学业成就，追求学业成就就会产生学习需要。在前两节中，我们谈到学生的 4 种学习需要，其中的竞争求胜需要是产生成就焦虑的原因，也是解释成就焦虑者行为的关键。成就焦虑者超越他人的需要，使他们把在学校中的学习看作是一场竞争，把其他同学看作是竞争的对手，学习的目的就是要在这场竞争中获胜，而只有在竞争中获胜才能满足超越他人的需要。

（三）成就焦虑对学生的影响

成就焦虑对学生的影响，主要有以下 4 个方面：

1. 成就焦虑者无法享受学习本身的乐趣

成就焦虑者把学习主要当作满足竞争求胜需要的手段，这就使他们无法享受学习本身的乐趣。研究表明，成就焦虑者比非成就焦虑者更认为：“学习本身没什么乐趣，但当学生不得不学。”

2. 成就焦虑妨碍了学生学习需要的分化

成就焦虑都以活动为手段，这就妨碍他们对自己从事何种活动的优势和劣势作出客观估价，不能充分发展自己。对学生来说，在学习期间不但要全面发展，还要逐步明确自己的兴趣指向和发展方向，不断形成新的更稳定、更分化的学习需要。而对某个科目的特别兴趣就是一种更分化的学习需要。

3. 成就焦虑者的行为选择，限制了自身的全面发展

成就焦虑者以活动是否具有超越他人效果来选择行为，这使他们有可能放弃或回避那些有益于自身发展的活动。例如：在学校中，超越他人的最主要标志是考试名次。以这个标准选择行为，成就焦虑者就会在“考试前复习时，任何一个小地方我都不放过，以确保万无一失”；就会“任何一门功课都要争取不丢一分”。有考试经验的人都知道，做到这两条要花费比取得一般优良成绩多得多的精力，可以推论，有这种追求的学生为此不得不放弃某些其它方面的活动。

对那些不能满足超越他人需要的活动，成就焦虑者主动回避，如“我不喜欢参加我不能拔尖的活动”。

4. 成就焦虑者与他人的关系是一种不协调状态

成就焦虑者超越他人的需要，使他们主动地把他人置于一种与自己竞争对抗的位置上，在这种对抗关系中，他人的成功就意味着自己的失败，因此成就焦虑者与他人的利益是冲突的。

成就焦虑者与他人关系的对抗性质，不但无法使自己获得良好的人际关系，也损害了周围的人际环境。如：“每当我考好了，尤其是考第一时，有些同学会嫉妒，冷嘲热讽。”“压力太大！许多同学把你看作对手，不拼命学习就会被淘汰！整天在班上犹如进行心理战，我感到同学之间的关系总不那么十分真诚，这大概就是竞争造成的后果。”

另外，成就焦虑者比非成就焦虑者更容易“烦躁”、“难以入睡”、“感到头疼”、“感到疲劳”等。显然，如果学生长期处于这种状态，对其健康发展是十分不利的。

对于成就焦虑者来说，所要达到的目标是超越他人。能否达到这个目标，不但依赖于本人的能力，而且依赖于其他人的能力，而其他人的能力，是本人无法把握的。因此，成就焦虑者所要达到的超越他人的目标，实际上是永远无法确保实现的，因此成就焦虑是一种持续的情绪体验。

有成就焦虑问题的学生，从表面看起来学习努力、成绩优良，教师和家长对这样的学生只会感到满意和放心。但事实上我们看到，这些学生长期处在一种焦虑状态，他们的有些行为和做法不利于他们身心发展。这说明，某些人们普遍推崇和赞扬的行为方式，实际会对采取这种行为方式的个体的健康发展带来不良影响。

（四）竞争和学校教育

看到这里，有的读者可能会问：你的意思是反对竞争吗？不竞争能考上大学吗？能有好工作吗？

30岁以上的人都知道“各尽所能，各取所需”这样一种社会理想，也都知道这种社会理想至少在可见的未来实现不了这一事实。在有限的资源和有限的机会的社会条件下，人与人在生存状态的优劣上必然存在着差异，这就促使人们去争取获得优等生存状态，这就是竞争。显然，这不是我们任何人可以选择的，也就是说，无论赞成与否，竞争是必然存在的。问题在于，认识到这一点并不意味着我们应当让孩子把超越他人作为学习的目的。

因为，无论在学校还是在社会，人总要从事某一种活动，或者是学习，或者是某一项工作，这是生活的主要内容，是每个人的生存方式。如果以超越他人为活动的目的，就无法体验活动本身的快乐，因为只有当活动的结果有超越他人的效果时，才能感到快乐。又由于超越他人的目的是永远达不到的，即使一时达到也不能保证永远达到，在一个班、一个年级、一所学校、一个县拔尖儿的人，不能保证上大学后、参加工作后事事、永远拔尖儿。当超越他人的目的不能达到时，就会认为所从事的活动没有意义，就会放弃活动本身，因为作为超越他人这个目的来说，这种手段是无效的。因此，以超越他人为目标，体验不到活动本身的快乐，也就不能说获得了优等生存状态。拼命考上大学又不得不退学，就是典型的例子。

因此，培养学生对学习本身、对活动本身的兴趣，培养成功地解决问题、驾驭某一事物时的成就感，是学校教育应当追求的目标。

以此标准来看，在学校教育中过分强调分数，采用排名次来刺激学习的

做法是不可取的。在前文中我们谈到，成绩好的学生比成绩差的学生自尊感强，这似乎是正常的事情，但绝不是好事情。因为这就意味着，有相当比例的学生，至少是那些成绩在中下等的学生自尊感得不到满足（在1996年的一次“中国城市独生子女调查”中，自认为成绩在中下等的学生比例为11.9%），而还有一些成绩好的学生，会产生成就焦虑。在1993年对北京某市级重点中学的110位成绩排名在各班前10名的初三和高二的学生的调查表明，有约10%的学生，有不同程度的成就焦虑的表现。也就是说，以强调成绩、排名次来提高分数的做法，使学生观察到，高分、高名次能带来自尊——老师喜欢、同学佩服、家长自豪；低分数、低名次则损害自尊——老师不重视、同学看不起、回家受惩罚。分数和自尊的紧密挂钩，强化了学生为分数而学习、以名次为目的的竞争求胜需要。如前所述，这是不利于学生身心健康的。如果这种强调成绩和排名的做法一时还不能改变，作为家长和学生本身至少应当对这种做法具有反省能力。成绩排在第几是我们无法把握的，但是，发展和提高自身的能力，热爱学习，从学习和活动中得到快乐，则是我们可以选择的。

十、走近“低分部落”

在以学习成绩评价学生的许多学校里，人们将学习成绩优秀的学生戏称为“高分集团”，而将学习成绩低下的学生称为“低分部落”，结果在学校中形成了两个世界。在我们的样本中，低分学生占12.2%，是四个成绩等级中人数最少的群体。其它等级中成绩中等的占32.9%，成绩中上等的占40.1%，成绩优等的占14.7%。

在以分数衡量一切的教育环境中，这些低分学生够不幸的了，他们的能力、爱好、兴趣都因成绩太差而被无情地否定了。实际上他们还未从起跑线上出发，就已经成了失败者。更不幸的是，由于成绩较差，又被置于一个并不公正的生存环境中：在学校和家庭中，他们遇到的多是否定、嘲笑和孤立。在调查、试测时，我们请一位学习成绩不太好的小姑娘答卷。在答到“没有知心朋友”时，小姑娘竟哭了。在做家长调查时，81.6%的家长肯定地说：“我要求孩子选择学习好的同学做朋友。”当孩子交了一个朋友很兴奋时，家长往往喜欢问：他学习好吗？成年人的态度必然影响到儿童，形成对低分学生的普遍性歧视。有的低分学生需要用钱、礼品来讨好玩伴。低分学生，他们究竟有一个怎样的生存环境，特别值得我们关注。

统计分析表明，与高分学生相比，低分学生生活在一个非常不利的环境里，对这个环境可以做如下表述：

1. 在家庭中，低分学生比高分学生得到少得多的爱、信任和鼓励。独生子女成绩越好，得到的爱、信任和鼓励越多；相反，则越低。

2. 在家庭中，低分学生比高分学生得到多得多的否定、限制和自尊方面的伤害。在家长高否定组和次高否定组里的低分学生占45.5%，高分学生则只占23.1%。

3. 在家庭中，低分学生比高分学生得到更少的与父母交谈的机会。不仅交谈机会少，而且低分学生交谈的意愿也较低。社会心理学指出，父母与孩子经常性的谈话，能大大促进亲子关系。但低分学生似乎没有这个机会，即使是对父母，他们也关闭了自己的心扉。

4.在班级里，低分学生多感到不愉快，感到自己不受欢迎。并且自述“有些同学看不起我”，“有的同学总欺负我”。

5.在学校里，低分学生比高分学生更难得到班主任的鼓励。在班主任高鼓励组里，高分学生占其总数的 52.5%，低分学生只占 19.7%。详见表 3.10.1：

表 3.10.1 班主任鼓励态度

班主任态度	低分学生	高分学生
低鼓励	36.8 %	10.1 %
中等鼓励	43.5 %	37.4 %
高鼓励	19.7 %	52.5 %

由此可见，学习成绩越差的学生，得到班主任鼓励的机会越少。

6.在学校里，低分学生比高分学生学习压力更大。在高压组里，低分学生占其总数的 46%，高分学生却只有 12.7%；在中等压力组里，低分学生也比高分学生略多；而在低压组里，高分学生（46.2%）则大大多于低分学生（7.9%）。低分学生比其他学生更讨厌考试和考后排名。

7.在伙伴交往中，低分学生更容易感到孤独。他们选择“没有人和我一起玩”、“我没有知心朋友”的百分比比高分学生、成绩中上等生要高得多。

8.在兴趣爱好方面，低分学生要少得多。问卷列出 19 种爱好项目，低分学生平均选择了 8 项，成绩中下等生平均 9 项，成绩中等生平均 10 项，而成绩上等生高达 11 项。不难看出，学习成绩越好，学生的兴趣和爱好越多；相反，则越少。

9.低分学生的自我接纳程度较低。如表 3.10.2：

表 3.10.2 自我接纳程度

自我接纳程度	低分学生	高分学生
低接纳	26.2 %	5.1 %
中等接纳	62.2 %	56.7 %
高接纳	11.8 %	38.2 %

低分学生典型的表述是：“我经常感到别人对我毫不重视”，“我经常感到泄气”，“我觉得自己是别人的负担”，以及“我好像在各处都不能起作用”。

10.低分学生的自由支配时间比高分学生少得多。他们的时间常被学校、家长占用，用来补习功课，他们的生活比其他孩子更为被动。

上述描述使我们看到，低分学生在家庭里，缺少爱、鼓励和信任；得到更多的是否定和自尊方面的伤害；与父母交流机会较少。在学校里，班级地位较低，不愉快，有时还受同学欺负；班主任更喜欢鼓励高分学生而较少鼓励低分学生；学习压力更大。在伙伴交往中，低分学生更感到孤独，缺少玩伴和朋友；兴趣爱好较少。低分学生自我接纳程度较低，以及自由支配时间更少等等。我们为此统计描述所震惊，低分学生得有怎样的忍耐力才能在

这个世界上生活下去。即使是成年人，也无法忍受这种不断的失败和屈辱。

我们也无法想象低分学生是如何对待这些失败和屈辱的，因为他们还不能很好地表达自己的这种感受。但从谈话和来信中，我们发现，他们或用哭和愤怒来表达他们受到了伤害，如当一个老师强迫低分学生买礼物并当着全班的面送给考试前三名的同学时，他们给报社写信诅咒这件事情；或以麻木的心情来对待一切伤害。典型的态度是：你损我吧，你罚站吧，你嘲笑我吧，我不在乎。无论哭、愤怒还是麻木，都难以消解这种失败感。不仅因为学习成绩已经成为判断一个孩子能力和存在价值的唯一标准，也因为来自教师、家长和伙伴的打击持续不断。生长在这种环境中的低分学生，其人格发展必然受到扭曲。

进一步统计我们发现：

1. 在学习需要中，低分学生的认知需要较低，他们不能感受到学习的快乐，不喜欢所学科目，对未知的问题也缺少好奇心。

2. 在人格需要中，低分学生的成就需要非常低，但自卑感非常强。

这都将导致他们学习活动的更大的失败。健康人格中一个最重要的因素“胜任感”被剥夺了。当学习完全没有乐趣时，学习就变成了一种负担和苦役。他们还有什么幸福可言？在精神苦役的压迫下成长起来的儿童，有多大可能拥有一个美好的人生？

走近“低分部落”，我们的心情异常沉重。低分学生这种生存环境实在应该引起我们的关注。学习成绩不好不应该成为他们不能得到公正对待的理由。他们应该和高分学生一样受到尊重，得到父母的爱和信任以及教师的热情鼓励。他们如此恶劣的生存环境大都是由我们的不正确的态度造成的。如果我们能改变自己的态度，将大大改变低分学生的生存环境，尽管不能百分之百地提高低分学生的学习成绩（但一些研究已经证明改变态度能引起儿童学习兴趣和成绩的提高），但却能使低分学生像其他学生一样，拥有健康的人格和一个快乐的童年。这对他们一生都有益处，比获得好成绩更重要。

十一、怎样看待孩子的成功

什么是成功？不同的人会有不同的解释。因为“成功”往往与人生理想联系在一起，所以，具有不同的人生理想的人会用不同的意思来解释成功。在现代社会，大部分家长、教师喜欢将具有“高学历”或“高职称”、具有一定权力和具有较高的社会地位和威望等视为“成功”；认为只有获得这样的成功，孩子将来才能有人生幸福。那么，在上学阶段，就要不惜一切取得好成绩，因为取得好成绩才能上名牌大学，进而获得“高学历”或“高职称”等等。这样，对这部分家长和教师来说，好的学习成绩几乎等于孩子的成功。

这样的观念似乎没有什么不对，因为成功是可以选择的，这部分家长只不过选择了“高学历”或“高职称”等作为成功。但他们可能忽略了一个重要的问题，就是家长的选择是否适合自己孩子的兴趣和能力；如果不适合，孩子将怎样达到家长所选择的“成功”；如果达不到，他如何能感到人生幸福？

当然，我们也可以选择挣大钱作为成功。从这个意义上说，成功真的有许多种。但我们现在暂不讨论是当科学家成功还是当作家成功，我们更关心成功的本质及其对独生子女健康人格和人生幸福的影响。就个人而言，什么

是成功的本质？对成年人来说，成功其实就是一种自我实现的状态。成功的人可以被看作是充分发挥了自己的潜能的人，他们对自己所喜欢的、并具有一定挑战性的工作有一种胜任感。这样看来，成功的人实际上比我们想象的要多得多。如一位司机，他觉得他担任这个工作是发挥了他的潜能，并通过克服种种困难得到一种胜任感，获得了生活的乐趣，那么他就是成功的。无论从事什么职业，无论是否有显赫的社会地位，只要他有这种状态，就可以看作是成功的。当然，在一些领域里，由于得到胜任感需要更多的智慧和能力，因此，处于这些领域的人容易被看作是成功的。比如，一位学者和一位个体户相比，学者就容易被看作是成功的。但是，如果这位学者没有感到充分发挥潜能的乐趣，对他的工作没有胜任感，他能算成功吗？相反，如果这位个体户有了这些成功的感觉，他就是成功的了。人们在看这些特殊领域里的人时，常常被他们表面的光环所迷惑，以为只有如此才算成功。其实并不一定。只要我们能根据自己的需要、兴趣、能力，发现适合自己的位置，充分发挥自己的潜能，并从战胜各种困难中获得乐趣，那么，无论做什么都可看作是成功的。

同样，对孩子来说，成功也具有下列含义：

1. 不断发现并充分发挥了自己潜能的；
2. 对适合自己的（或喜欢的）、具有挑战性的学习或其它活动有一种胜任感；
3. 因为胜任，得到极大的心理满足的。

我们以为这样的孩子就是成功的，并为他的人生奠定了一个非常好的基础。

讨论成功，我们不能回避下列有关问题：

第一，关于学习和学习成绩。在儿童成长过程中，学习无疑是最主要的活动，所以人们容易以学习成绩来衡量一个孩子是否成功。就孩子个人而言，如果他的成绩与别人比并不高，但他真的感到发挥了自己的潜能（比如与自己比获得很大进步），对所学功课有一种胜任感，并因此得到心理满足，他就是成功的；相反，也许有的孩子比这个孩子成绩高许多，但完全没有这种感觉，只觉得学习是一种被动的活动，他就是不成功的。值得注意的是，一些孩子因学习成绩而感到满足，并不是因为从学习中获得了成功的乐趣，而是因为老师、家长在拼命强调成绩，使得他们觉得好成绩是重要的。我们应该指出，尽管学习成绩是重要的参考标准之一，但不是一个统一的标准，即所有孩子都必须以是否得 100 分来衡量自己的成功。成功不是说每个人都一定达到“高学历”、“高职称”或 100 分，而是说每个人都能充分发挥自己的潜能。

这一点实际上是一个教育观念的问题。以考试为中心的应试教育就是要用 100 分作为一个统一的标准来衡量所有的学生。一个班级里，得 100 分的很可能是少数人，第一名更是只能有一人获得，那么，大部分儿童就成了“失败者”？大多数儿童成就需要低，实在是因为他们在现实生活中获得成功太少。所以，我们应该改变我们的衡量指标，应该更关注儿童自身的需要及其满足，而不是班里谁又得了 100 分。

孩子们在这个阶段应该学习什么？这是目前家长们特别需要关注的问题。美国教育学者珍妮特·沃斯指出，儿童所学的课程应该包括四个相互联系的方面：1. 个人成长课程，包括自尊和自信的建立。2. 生活技能课程，

包括创造性地解决问题和自我管理。3.学习如何学习的课程，使学习可以成为终生的过程并且充满乐趣。4.具体内容的课程，通常综合各种主题。目前我们的教育所能给予儿童的大都是第四种课程，即各科知识。学习成绩仅仅在一定程度上表明第四种课程的掌握程度，与前三种课程几乎无关。而前三种课程恰恰是最能让孩子发挥主动性、最具挑战性的课程，是更能让孩子获得成功感觉的课程。而且，对孩子未来最重要的不是现在他们能在第四种课程上得多少分，而是在将来能有多大的学习潜力。所以，我们要把眼光放远，如果孩子在前三种课程上获得进步，应该得到及时鼓励；要让他们意识到，这也是一种成功，并且是更重要的成功。

第二，关于儿童的潜能。心理学相信每个儿童都有一定的潜能，关键是能否发现、发挥这种潜能。大多数孩子并不是在小学五六年级才落后的，他们6岁一入学就掉队了，以后一直就不能有成功的感觉。关键的原因是：他们的潜能始终没有得到发挥，不仅没有发挥，由于处于落后的地位，经常得到否定和自尊的伤害，可能还被压抑了。他们无法体验胜任感，也就无法体验成功。所以，西方一位教育学家指出：其实“所有的孩子生来都是天才，但我们却在他们生命最初的6年磨灭他们的天资”。为了发现、发挥儿童的潜能，家长应该让孩子参与“成功”的选择过程，充分考虑孩子的意愿、性格、兴趣及对各种活动的适应性。无论孩子年龄多小，对选择的参与都是必要的。即使家长想送3岁的孩子去学芭蕾舞，也应该问问这个孩子是否喜欢，带他到练功场上去体验体验。否则，对孩子来说，学芭蕾舞的过程可能就是一个痛苦的过程，而没有成功的感觉。

第三，关于“吃得苦中苦，方为人上人”。不少家长很接受这种观念，他们的孩子不少就是带着泪花练舞、弹钢琴的。有的家长说，现在强迫孩子吃一些苦，将来他们会过得好一些。但是，生命是宝贵的。而生命是由每一天、每一个小时组成的，这一天或这一个小时在痛苦中过去，就再也不会回来了。现代孩子的童年如果被作业、学习压力等剥夺了的话，他们就再没有了童年。没有正常童年的人长大以后，有多少可能会成为一个具有健康人格的人呢？况且，家长怎么就这么有把握，以为让孩子练琴、学五笔字型打字等就能给孩子的将来带来幸福？从现在到孩子长大，社会将发生巨大的变化，你强迫孩子学的东西未必就能适合未来社会。还有一个更重要的问题是：你强迫孩子学的东西不一定就是孩子自己感兴趣的并且适合他的，如果不是，这不是在浪费他宝贵的生命吗？结果，他既失去了现实的幸福，也失去了未来的幸福。

第四，关于高考。这是一个如何应付现实的问题。很多家长说，其实我们也不想逼孩子，但高考迫使我们逼着孩子学习。的确，家长们无法改变高考的现状，但我们可以改变自己，通过改变自己的态度、行为来改善孩子成长的环境。至少我们可以做如下几件事：看孩子是否适合参加高考，如果真的不适合，我们可以与孩子探讨其它的发展前途；当孩子考试成绩不理想时，仍坚持鼓励态度，并帮助孩子减轻精神压力；无论孩子是什么情况，都应该给予孩子足够的爱、信任、理解和鼓励。如果孩子确实不适合并且不愿意参加高考，你又坚持让他参加，那么，你就需要做一种权衡：你是要一个心理健康的但成绩不太好的孩子，还是要一个成绩非常好但心理不健康的孩子呢？通常家长都会选择前者。同学习成绩一样，高考也并非就一定是孩子成功的标志。有的孩子高中毕业后从事某种职业仍能获得一种成功感。

在孩子成长过程中，家长若能不断地鼓励孩子去获得他所需要的胜任感，便是最好的家长。帮助孩子认识自己，体验成功，是家长能给予孩子的最珍贵的礼物。说到底，在教育孩子方面，尤其是在如何看待孩子的成功方面，家长应有足够的灵活性。拥有胜任感，拥有无限发展的潜能，拥有自信和快乐，才是人生的成功。

第四章 独生子女的道德培养

家长朋友，当您抱着良好的期望为孩子付出的时候，要特别注意自身的道德修养和采取科学的教养方式，这才是培养孩子的良好道德的关键。

本章作者简介

关颖：天津社会科学院社会学所副所长，副研究员。

一、独生子女道德状况素描

为了自身的存在和发展，每个社会都必然要向自己的公民提出一系列的要求，其中包括道德方面的要求。这些要求通过家庭、学校、社会等各种渠道和方式传授给下一代，使他们在日常生活实践中逐渐掌握起来，并以此来调节和控制自己的行为。遵守社会的道德规范是一个人在社会上生存所必须具备的品质。

在儿童成长的过程中，道德发展始终是一个被关注的重要问题。对道德，不同的学派有不同的定义，但正如著名儿童心理学家皮亚杰所说：“一切道德都是一个包括有许多规则的系统，而一切道德的实质就在于个人学会遵守这些规则。”在这里，我们暂不去讨论关于道德的定义，只讨论中国的孩子在被要求遵守着什么样的道德规范，他们遵守得怎么样，以及在道德教育方面我们还存在着什么问题。

根据我国国家教育委员会颁布的《中学德育纲要》和《小学德育纲要》，并参照以往学者对道德内容和规范的研究结果，在此项研究中我们将儿童所学习的道德准则和内容分为个人道德、社会道德两个方面。个人道德指儿童为发展自己要求自身所学习和遵守的社会道德规范，包括学习努力、独立性、创造性和勤劳节俭等方面，主要表现为个人进取精神；社会道德主要指儿童在协调与他人、集体或社会关系时所应遵守的道德准则及行为规范，包括文明守纪、助人为乐、关心集体、孝敬父母、诚实守信等，主要表现为与他人的协调性。在有些心理学研究者看来，个人道德的一些方面如“学习努力”、“独立性”和“创造性”主要不是道德方面的品质，而培养独生子女的健康人格是个性品质。但由于我们所研究的道德内容是以国家教委颁布的《小学德育纲要》为基础的，因此将上述各方面也列入道德范畴。

我们的调查以独生子女自述其优缺点的方式进行。

1. 独生子女的主要道德优点

此次调查中，我们列出 27 种道德优点，请独生子女作出符合自身情况的选择。统计结果表明，独生子女的道德优点大致可分为 5 类。如表 4.1.1：

表 4.1.1 说明：从总体上看，独生子女的主要优点在社会道德方面的表现，明显好于个人道德，社会道德的平均百分比达到 56.4%。在所列 11 个道德优点中，9 个超过半数。也就是说，一半以上的孩子具有社会道德方面的优点。在个人道德的 4 个方面，独立性、学习努力、勤劳节俭、创造性的平均百分比依次分别为：42.2%、42.1%、36.6%、30.5%。其中自信、有较强的上进心、喜欢竞争排在个人道德优点的前三位。突出地表明了现在的独生子女具有符合时代要求的一些人格特征。

表 4.1.1 独生子女道德优点的自我评价

道德优点分类
道德优点
百分比

道德优点分类	道德优点	百分比
社会道德	爱护公物	53.7 %
	团结	57.1 %
	文明礼貌	63.1 %
	尊重他人	63.9 %
	遵守纪律	51.2 %
	助人为乐	55.8 %
	关心集体	47.2 %
	诚实	53.9 %
	孝敬父母	68.5 %
	守信用	59.8 %
	有责任心	45.9 %

道德优点分类	道德优点	百分比	
个人道德	努力学习	努力学习	43.0 %
		有较强的上进心	48.8 %
		热爱学习、渴求知识	36.1 %
		有自学能力	36.5 %
		喜欢竞争	47.7 %
		爱惜时间	38.5 %
		自信	51.8 %
		有毅力	34.2 %
	独立性	生活自理能力较强	38.9 %
		做事有独立性，不依赖他人	40.3 %
		有保护自己的能力和能力	43.8 %
		有责任心	45.9 %
	创造性	喜欢发明创造	26.3 %
		勇敢	38.4 %
		爱提问题	26.8 %
	勤劳节俭	经常帮助父母干活	41.0 %
		生活节俭	32.1 %

2. 独生子女的主要道德缺点

调查中，我们还列出了与上述道德优点相对应的 27 种道德缺点，请独生子女作出符合自己情况的选择。独生子女的道德缺点大致可分为 8 类，如表 4.1.2：

统计表明，道德缺点的统计结果与道德优点的统计结果相吻合。即从总体上看，独生子女在社会道德方面的缺点明显少于个人道德方面的缺点。“集体意识差”、“文明素养差”的平均百分比分别为 12.8% 和 7.9%，在道德缺点中比例最小。独生子女自述最多的道德缺点是缺少创造性，平均百分比为 33.2%；其次是“勤俭节约较差”，平均百分比为 30.9%；以下依次是“个人信用较差”，为 24.4%；“进取精神较差”，23.2%；“缺少独立性”，20.4%；以及“学习不努力”，平均百分比为 18.4%。

表 4.1.2 独生子女道德缺点的自我评价

道德缺点分类		道德缺点	百分比
社会道德	文明素养差	不文明礼貌	6.7 %
		不尊重他人	4.3 %
		不孝敬父母	3.7 %
		不爱护公物	6.3 %
		纪律不好	18.3 %
	集体意识较差	不太关心集体	12.7 %
		较少帮助他人	18.3 %
		和同学团结不好	7.4 %
		上进心不强	17.3 %
		对学习不感兴趣	13.9 %
没有自学能力		17.7 %	
学习不够努力		31.1 %	
经常浪费时间		24.0 %	
对自己没有信心		12.9 %	
害怕竞争	12.1 %		
个人信用较差	有时说话不算数	16.7 %	
	有时说假话	27.0 %	
	做事不容易坚持到底	29.5 %	
缺少独立性	缺少生活自理能力	20.4 %	
	做事容易依赖别人	18.3 %	
	很少帮助家长干活	28.0 %	
	缺少保护自己的 ability	15.1 %	
进取精神较差	胆小	34.3 %	
	害怕竞争	12.1 %	
缺少创造性	对创造发明不感兴趣	27.5 %	
	不爱提问题	38.8 %	
勤俭节约差	很少帮助家长干活	28.0 %	
	爱花钱	33.7 %	

值得一提的是，独生子女对道德缺点的自我评价与家长对孩子缺点的认识有着明显的差异。以同类指标相比较，1996 年 3 月《中国妇女报》5000

份家庭教育问卷调查结果显示，44.1%的家长为“孩子总是贪玩，学习不刻苦”而苦恼；30.9%的家长认为“孩子独立性差，总是依赖父母或他人”，而这两项在独生子女自述的道德缺点中恰恰是最少的。这一结果值得我们思考：为什么独生子女的自我评价与家长的评价有较大的差距？

二、家长——儿童道德的塑造者

儿童道德的形成发展过程，便是其道德社会化的过程。所谓道德社会化，就是将特定的社会所肯定的道德准则和道德规范加以内化，形成合乎社会要求的道德行为的过程。前面所述儿童的道德优点，可以说就是成功的道德社会化的体现，而道德缺点则反映了道德社会化过程的不完全或者缺陷。

儿童时期是一个人发展的关键时期，最容易在环境和教育的影响下发展相应的品德、智力、个性和能力。这一时期，孩子道德社会化的主要执行者是父母。一个人从婴儿开始就产生了与人与物的关系，由最初的区分自己和别人，把自己从客体中区分开来，产生个体意识，到逐渐学会如何正确处理人际关系，如何适应社会，这些都要靠父母教诲。随着年龄的增长，在父母的教育和影响下，孩子会初步表现出相应的道德意识、道德情感和道德行为。或者富有同情心、义务感、自尊心，有助人为乐的愿望，以及团结互助的态度，或者产生任性、自私、唯我独尊、不合群、无视规范等毛病。也就是说，在儿童道德社会化过程中，良好品德的培养，会在个体心灵上打下良好的基础；否则，如果错过了这个关键时期，或在品德培养上失误，就不容易顺利获得发展。而在这一过程中父母的道德人格和道德修养对孩子有很大影响。父母的教育行为也在很大程度上对儿童道德的发展起着制约作用。

1. 父母形象：无形的教诲

处在儿童期的孩子，生理和心理发生了和正在发生着一系列变化，在道德社会化中可塑性很大。接受不良的道德影响，就容易导致道德社会化的失败，造成个体堕落和一定的社会危害。接受良好的道德影响，则会加速道德社会化进程。父母作为与孩子接触最多、孩子最经常的教育者，其道德人格如何对孩子的影响更为重要。

在儿童道德社会化过程中，父母对孩子的作用主要有以下方面：

一是认同作用。从儿童的认知特点来看，由于各方面发展的不成熟，儿童缺乏客观地认识事物、辨别是非的能力，而对他们的父母则保持着一种依赖的心理状态。父母的言行用道德标准评判无论是正确或错误，孩子往往都会作为正确的、积极的东西加以肯定。从儿童的思维方式来看，在很大程度上属于经验型，抽象逻辑思维并没有占优势。在这种情况下，父母作为孩子在家庭中接触最多的成年人，他们的道德人格状况、道德修养水平，往往成为孩子道德认知的标准。父母良好的道德人格、高水平的道德修养，往往会对孩子产生潜移默化的作用。

有人曾对一所小学的学生进行了一次特殊“考试”，要求学生填写父母在家庭日常谈论最多、关心最多的问题。结果在部分学生的答案中，最受父母“宠爱”的一是关系，二是送礼，三是金钱。难怪这些家庭中的孩子在回答“你最喜欢什么，羡慕什么，追求什么”的问题时，毫不隐讳地说“最喜欢的是钱；最羡慕吃得好穿得好，能走后门；追求的是有钱有权”。事实上，金钱和权力对孩子来说都是陌生的，之所以有如此巨大的魅力，无疑是对父

母倾斜的价值观的认同。

二是示范作用。模仿是儿童的一个重要心理特点。父母与孩子朝夕相处，孩子在为人处事、言谈举止等方面常常把父母作为自己的模仿对象，所以说父母的道德人格在很大程度上对孩子起了示范作用。父母在家庭中将自己的道德观念、道德行为传导给孩子，会使孩子形成有利或不利、好与坏、善与美等观念。在此基础上形成孩子的辨别能力和评价能力，并付诸道德实践。有一位父亲在领取摩托车驾驶执照的考试中作了弊，回家后兴致勃勃地大谈自己如何“机智勇敢”地躲过了监考人，并为自己如此通过了考试而庆幸。没想到时过不久，儿子考试作弊，被老师“当场抓获”。面对孩子，父亲心里明白，正是自己无意之中的一个错误行为被天真的孩子所模仿，抵消了平时无数次的正面说教。

三是导向作用。儿童处于人生的基础阶段，在他们的道德社会化过程中，由无知无识到有了基本的道德规范，已经产生了相当大的飞跃，但尚未达到成熟期，仍有着很强的可塑性。在道德认知、道德情感、道德意识、道德观念、道德习惯等方面，都可以通过教育而获得、而改变、而提高，也可以由于教育的不利而出现偏颇。在家庭中，父母的道德人格在儿童道德品质形成过程中起着重要的导向作用。父母们按照自己的道德认识对孩子肯定与否定、赞赏与斥责、奖励与惩罚，孩子将会逐渐地接受这些认识，并变为自己的某种认识和习惯，从而表现出或优或劣的道德行为。因此，父母的道德人格对少年儿童儿童的导向作用不可忽视。

父母的道德人格对少年儿童道德社会化有重要的作用。父母注重自身的道德修养，并自觉对孩子施以正确的道德影响和道德教育，便会创造一种良好的家庭氛围，必将有利于少年儿童道德社会化的顺利进行。

2. 教养方式：有形的塑造

家庭教养方式，一般是指父母在教育、抚养子女中所通常运用的方法和形式，是教育观点和教育行为的综合体现。家庭教育的效果，不仅取决于教育者——主要是父母的教育动机、教育内容，在更大程度上取决于教育方式。进一步说，良好的教育方式有利于儿童发展，不良的教育方式则在一定程度上对儿童的发展起阻碍作用，在儿童道德社会化过程中更是如此。

在家长调查中，我们列出 32 项教育行为，请家长作出符合自身情况的选择。经过对所得数据进行统计分析，我们归纳出目前家长所采用的 6 种教养方式类型，即：溺爱型、否定型、民主型、过分保护型、放任型和干涉型。这 6 种类型基本反映了当今社会独生子女家庭教养方式的不同状况。民主型是理想的教育方式，而其它类型都在不同方面存在问题。如表 4.2.1 和表 4.2.2：

表 4.2.1 家庭教养方式与独生子女道德优点的相关分析 (N = 2938)

道德表现	教养方式	溺爱型	否定型	民主型	过分保护型	放任型	干涉型
社会道德			负相关	正相关		负相关	
学习努力			负相关				
独立性					负相关		
勤劳节俭		负相关			负相关		

表 4.2.2 家庭教养方式与独生子女道德缺点的相关分析 (N = 2938)

道德表现	教养方式	溺爱型	否定型	民主型	过分保护型	放任型	干涉型
学习不努力		正相关	正相关	负相关		正相关	正相关
文明素养较差			正相关		正相关		
个人信用较差			正相关				
进取精神较差					正相关		
勤劳节俭较差		正相关	正相关			正相关	

上述相关分析结果使我们清楚地看到了不同教养方式对儿童道德发展的影响：

溺爱型家庭把孩子摆在高于父母的不恰当的位置上，过多地满足孩子的各种愿望，包办孩子的一切，家长宁肯自己省一点也要满足孩子，常常因为心疼孩子而迁就他，使得孩子勤劳节俭的作风较差，而且助长了孩子学习不努力的不良习惯。

否定型家庭的家长经常批评、责怪、打骂孩子，对孩子否定多于肯定，管教过于严厉，使得孩子较少接受正面的教育引导，这样不利于孩子的社会道德的养成和学习努力精神的养成，而表现出文明素养较差、个人信用较差、勤劳节俭精神较差。

民主型家庭给孩子自我发展的自由，尊重和信任孩子，并以平等的身份与孩子交流，鼓励孩子上进，这样有利于培养孩子的社会道德规范。而且孩子在和谐的家庭气氛中容易产生发挥自身潜能的动力，在学习上表现出主动性较强，很少有学习不努力的情况。

过分保护型家庭把孩子囿于家长控制之下，经常按照家长的意志为孩子安排学习内容，陪孩子做作业，帮孩子做他力所能及的事情，结果妨碍了孩子独立性的发展和勤劳节俭道德的养成，同时助长了孩子的不良习惯和不思进取的思想。

放任型家庭对孩子的独立行为了解较少，甚至对不良行为也不加干涉或过分迁就，孩子缺乏来自于家长的道德规范教育，不利于培养孩子的社会道德，同时使孩子学习不努力、勤劳节俭精神较差。

干涉型家庭对孩子的日常活动包括看电视、交友等日常活动限制过多，管教过于严厉，使得孩子经常处于被动状态，缺乏自制能力。因而在学习的主动性方面表现较差，学习不努力的情况十分突出。

调查数据及分析结果充分说明，家庭教养方式对孩子的成长有着重要的影响，良好的教养方式有利于儿童道德社会化，而不良教养方式是导致孩子道德人格缺陷的主要原因之一。

家长朋友，当您抱着良好的期望为孩子付出的时候，要特别注意自身的道德修养和采取科学的教养方式，这才是培养孩子的良好道德的关键。

三、独生子女缺少同情心吗

近些年，在许多人看来，独生子女因为是独生，家中没有同龄伙伴交往，只有成年人的呵护，所以“独”是他们所特有的人格特征。他们自私，不懂得关心他人、帮助他人……缺少同情心似乎成了独生子女的“专利”。当今的孩子果真如此吗？

1. 什么是同情心？

同情心从心理学上讲是人格需要之一，即扶助需要，也称为慈善需要。扶助需要强的人表现为富于同情心，喜欢帮助不幸的人；以仁慈、同情待人，宽恕别人，对别人较为慷慨；对有伤病的人，在感情和行为上给予很大的帮助。在这次“独生子女人格调查”中，富有同情心的孩子表示“当我的朋友有麻烦时，我喜欢帮助他们”，“我喜欢帮助比我不幸的人”，“对有时伤害我的朋友，我喜欢原谅他们”，“我喜欢为我的朋友办事”，“对受伤或生病的朋友，我喜欢表示同情”，“我喜欢我的朋友信任我，并告诉我他们的困难”等等。

从人的道德情感的角度说，“同情”是高级情感产生的基础。一岁的婴儿已经产生了一种对人的最简单的同情感。婴儿看到别的孩子哭，他也会跟着哭；看到别的孩子笑，他也会跟着笑。稍大一些的孩子，看到小朋友跌倒了会叫大人来扶他；愿意把自己的玩具让给别的小朋友玩，把食物分给别的小朋友吃。虽然这时的孩子还不了解为什么这件事应当这样做，不应当那样做，没有形成相对稳定的道德，但是在儿童时期，孩子已经开始有了扶助需要。

著名教育家陈鹤琴先生曾经说过：“同情行为在家庭里在社会里是一种非常重要的美德。若家庭里没有同情行为，那父不父，母不母，子不子，家庭就不成为家庭；若社会里没有同情行为，尔虞我诈，人人自利，社会也不成社会了。”人在任何情况下都只有在与他人的关系中才能实现自身的价值。富有同情心，乐于助人的人，会得到社会的承认和赞许，也会以不同的方式获得他人的同情和帮助。富有同情心会使一个人感到精神上的充实和快乐，并用自己的行为为社会创造了一个良好的人际环境。

2. 来自现实的报告

在“独生子女人格调查”中，我们了解了独生子女扶助需要情况。按照需要的强弱程度分为“高分组”、“中等分组”、“低分组”。其中扶助需要强的“高分组”占 11.4%，扶助需要一般的“中等分组”占 72.7%，扶助需要弱的“低分组”占 15.9%。也就是说，有 84.1%的独生子女富有较强的同情心和比较富有同情心，是绝大多数。如果对调查中所列六种独生子女人格需要按照强弱程度排序，扶助需要在亲和需要、持久需要、攻击性需要之后，排在第四位。

近年来，在捐助贫困地区失学儿童的“希望工程”中，在以城市少年儿童与贫困地区少年儿童互学互助为主要内容的“手拉手”活动中，城市的独生子女通过与农村孩子的交流，了解了他们生活的艰难，知道了他们上不起学，买不起书包，甚至买不起橡皮的苦恼，知道了他们中还有吃不上饭的孩子，对他们表现出强烈的同情心，向他们伸出了援助之手。孩子们捐出自己的压岁钱、零花钱，救助因家境贫困而失学的孩子重返校园；把自己的衣物、图书、课本、学习用具无偿地送给有困难的同龄人。据报载，虎年春节期期间，上海百万儿童涌向街头，积极响应上海市红领巾理事会关于“人人献出一元钱，帮助困难小伙伴”的倡议，在统一行动日共捐款 252178.07 元。在这样

的助人活动中，充分体现了当今的独生子女扶助需要较强的主流倾向。

但是，不少媒体曾报道了一些独生子女缺少同情心的事例。如《光明日报》曾经载文讲了这样的事：北京的一些幼教专家到北京朝阳区一家幼儿园进行心理测试，有这样一个题目：“一个小妹妹发烧了，她冷得直哆嗦，你愿意借给她外套穿吗？”结果孩子们半天都不回答。当老师点名时，第一个孩子说：“病了要传染的，她穿了我的衣服，那我也该生病了，我妈妈还得花钱。”第二个孩子则说：“我妈妈不让，我妈妈会打我的。”第三个孩子说：“给我弄脏了怎么办？”第四个孩子说：“怕弄丢了。”结果半数以上的孩子都找出种种理由，表示不愿意借衣服给生病的小妹妹。听到孩子们让人心寒的回答，一位幼儿园老师实在不甘心这样的结果，叫来自己4岁的儿子问道：“一个小朋友没吃早点，饿得直哭，你正在吃早点，你该怎么做呢？”见儿子不回答她又引导：“你给他吃吗？”“不给！”儿子回答得十分干脆。妈妈又劝：“可是，那个小朋友都饿哭了呀！”儿子竟答：“他活该！”这篇文章指出：孩子如此这般缺乏同情心、缺乏爱心、不能宽容别人、甚至对人有些残酷，让我们难以置信。这样的描述与分析值得商榷。

3. 如此反差终为何？

独生子女在扶助需要方面出现的反差，乍看起来实在是令人费解。然而当我们把这种现象置于更广泛的领域，不仅从孩子自身，也从家庭、社会方面找找原因的话，恐怕便不难解释了。

对弱者表示同情，对有困难的人进行帮助，在助人之中体现自我的价值，是广大儿童的美好愿望，是一种健康的心理需求。在此次调查中，我们了解到的儿童扶助需要的普遍存在，正是客观地反映了这种健康的心理需求。

毕竟，需要与行为并不是等同的。将需要付诸行动，会受到个人自身条件、所处的情境以及多种客观因素的影响。正如陈鹤琴先生所言：“同情行为不是生来就有的，要在后天慢慢发展的，在教育好的家庭培养得快一点，在教育不良的家庭发展得慢一点。”“小孩子大概是缺少同情行为的。这并不是小孩子的禀性不良，实是做父母的不去教导他们的缘故。”

儿童将同情心转化为行为，往往受成年人对儿童行为的直接评价和成年人的情绪表现的影响，或者是以成年人为榜样，模仿榜样的具体行为的结果。前面所说幼儿园的孩子不肯借给生病的同伴衣服时所强调的理由，不会是凭空想出来的，而是在以往类似的行为中受到成年人的影响，有过同情心被遏止的体验。比如“妈妈不让”，“妈妈会打我的”等便是妈妈的言行在孩子身上发挥了作用。孩子即便有扶助需要，也难以违背妈妈的“教诲”。另一方面，在“希望工程”、“手拉手”活动中，孩子们表现出的高度热情，在很大程度上是由于创造了一个良好的社会氛围。在强大的舆论引导和周围众多人的行为的影响下，孩子产生了一种积极的心理认同，其扶助需要付诸行动之后，得到了社会的广泛赞许，进一步激发了儿童的同情心。尽管这时还不免会有某些阻力，但都不会改变孩子的助人热情。

从正反两方面的事例中我们不难看到，孩子的同情心的建立，首先在于可见、可学、生动形象的榜样的作用。尤其是在日常生活中，家长言行是孩子的首选模仿对象。孩子缺少同情心的表现，或多或少能在我们成年人身上找到原因。再就是对孩子的教育要晓知以理，动之以情，用舆论和教育的手段激发儿童产生积极的心理共鸣，使他们从小能对符合社会道德的助人、帮困行为产生愉快、自豪、羡慕、向往的情绪体验。这样儿童同情心的建立及

将其付诸行为便并非难事。

四、学会做家务

在儿童教育中，劳动教育是必不可少的。因为劳动观念的培养、劳动技能的掌握，是孩子成材的必要条件。那么，我们当今的孩子是否具备这种条件？我们的父母是否把对孩子的劳动教育摆在了应有的位置上呢？

1. 家务劳动状况：亮出了黄牌！

在调查中，我们对 10~14 岁儿童从事家务劳动的状况作了了解。

结果之一：相当多的独生子女不干或很少干家务。在调查所列 5 项劳动种类中，只有 15.5% 的孩子经常购物；11.6% 的孩子经常打扫卫生、整理房间等；8% 的孩子经常洗碗、洗菜等；6.6% 的孩子经常洗衣服；3.9% 的孩子经常做饭。比例都是相当低的。另有 69.7% 的孩子明确表示从没做过或很少做饭；63.2% 的孩子从没洗过或很少洗衣服；48.1% 的孩子从没做过或很少做洗碗、洗菜等简单的家务活儿；38.6% 的孩子从没买过或很少买东西；31% 的孩子从没做过或很少做打扫卫生、整理房间这些力所能及的事。

结果之二：独生子女平均每天的家务劳动时间太少。0 分钟的占 9.7%；1~10 分钟的 47.3%；11~20 分钟的 27.2%，21~30 分钟的 11.9%，31~60 分钟的 2.8%，1 小时以上的只有 1.1%。从 1 分钟开始，劳动时间越长，百分比越低。儿童平均每日劳动时间为 11.32 分钟。这一结果与其他国家相比，存在明显的差距。有研究表明：以每天每人参加家务劳动的时间计算，美国为 1.2 小时，泰国 1.1 小时，韩国 0.7 小时，英国 0.6 小时，法国 0.5 小时，日本 0.4 小时，也就是说，我国儿童平均每天劳动时间远远低于其他国家的孩子。

如果孩子在家中没有劳动的机会，缺少最基本的劳动锻炼，当他必须离开父母独自生活、独立于社会的时候，又是怎样的情景呢？

——北京一所小学的 86 名学生去平谷县参加“城乡儿童互换生活手拉手”活动，在为期一周的活动中，只有 12 名孩子能每天自觉地把换下来的衣服洗了，有 2 名孩子洗过 2 次衣服，2 名同学洗过 1 次，而其他孩子都把所换的衣服带回家让家长帮他们洗。当问及他们为什么不自己洗呢？他们说：“我不会洗，在家只洗过几回手绢。”“活动累了，不愿意洗。”“妈妈说，换下来的衣服自己不用洗，统统带回家她给我洗。”这些自然状态下测试的情况，反映出孩子们基本生活能力的欠缺，没有养成良好的自我服务能力和劳动习惯。

——新闻媒介还不时地发布这样的消息：一个孩子天资聪颖，学习优秀，考上了多少人梦寐以求的清华大学，却因为生活上不会自理而退学；一个研究生因为离不开妈妈的照料，无法解决自己的生活自理问题，只好放弃出国深造的机会……

这样的结果是望子成材的父母们并不愿意得到的，但这样的事还是不可避免地发生了。

2. 家长：请反省您的失误

许多父母认为，现在的孩子有一种通病，就是懒。有的孩子五六岁了不会自己穿衣服，上小学了不会收拾书包，上中学了还要妈妈梳辫子……孩子的事全由大人代劳，更不要说帮大人做家务了。其实，懒是后天养成的，而

爱劳动倒是孩子的天性，关键在于家长如何认识孩子、认识孩子的劳动以及如何引导孩子。

我们用“中国城市独生子女人格发展现状与教育调查”资料，对儿童年龄与家务劳动情况作了相关分析。如表 4.4.1：

表 4.4.1 不同年龄儿童家务劳动情况

劳动内容/年龄	10岁及以下	11岁	12岁	13岁	14岁	15岁
打扫卫生或整理房间	32.1%	29.9%	28.0%	29.0%	28.2%	30.8%
洗碗、洗菜等	21.9%	20.9%	23.1%	21.7%	20.9%	23.2%
洗衣服	10.9%	7.7%	11.8%	12.5%	11.8%	18.5%
做饭	5.7%	11.2%	8.3%	9.0%	8.7%	10.1%
上街帮家里买东西	6.9%	22.6%	19.1%	22.7%	20.4%	27.0%

表 4.4.1 表明，不同年龄的孩子在从事简单的家务劳动如打扫卫生、整理房间、洗碗、洗菜等方面没有显著差异；从事稍复杂些的劳动如洗衣服、做饭、购物等等，是随着年龄的增长逐渐增加的趋势，不同年龄的孩子差异显著。这说明，孩子本身具备了从事某些家务劳动的基本条件，随着年龄的增长，家务劳动的能力也会不断提高。问题的关键是我们的家长是否为孩子提供了发挥自身潜能的条件，是否注意培养孩子的劳动技能。

在我们的生活中，这样的现象司空见惯：一方面做父母的对自己独生的孩子寄予很大的期望，为孩子的成材付出了很大的努力；另一方面，却极为忽视孩子的劳动教育，致使孩子“四体不勤”，并在幼小的心灵中播下了“不劳而获”的种子。

许多家长都对孩子有过这样的教导：“只要你好好学习，要什么都给你，家里的什么事情也不用你做。”在一些家长看来，孩子的唯一任务就是学习，学习好是成材的唯一条件。而劳动是孩子的负担，参加劳动必然影响学习，因为孩子的时间是有限的。孩子的学习家长不能代替，而孩子的劳动，哪怕是自理性劳动完全可以由家长来承担。——这是家长的替代心理。

有的父母在自己小的时候，由于历史的原因没有受到良好的文化教育，相反各种名目的劳动锻炼，占去了许多大好时光。父母们饱尝了知识欠缺的苦头，为了让孩子接受更多的知识，为了让孩子得到自己所失去的一切，而让他们远离劳动。——这是家长的补偿心理。

在父母心目中孩子永远是孩子，总要在父母的呵护之下。孩子扫地怕扫不干净，孩子洗衣服怕洗不干净，孩子搬煤怕累着，孩子烧水怕烫着，动辄嫌孩子笨，动辄就不耐烦。能干的家长经常说：“小毛孩子能干什么？别给我帮倒忙，不用你插手！”——这是家长的保守心理。

当孩子产生最初的劳动兴趣的时候，往往被家长们种种不良心理指导之下的、拒绝孩子劳动的态度而扼杀了。劳动启蒙教育的不足及扭曲，自然导致孩子懒惰习气的产生。加之一些家长经常这样教训孩子：“你现在不好好学习，长大了没出息，就让你去扫马路、当工人！”于是在孩子心目中，普通的体力劳动就成了下贱的代名词，躲避劳动、鄙视劳动就成为必然。

3. 缺少的不仅仅是劳动

美国哈佛大学的一些社会学家、行为学家和儿童教育专家，对波士顿地

区 456 名少年儿童所作的长达 20 年的跟踪调查发现,爱干家务的孩子与不爱干家务的孩子相比,长大后的失业率为 1/15,犯罪率为 1/10,爱干家务的孩子平均收入要高出 20%左右。此外离异率、心理疾病患病率也较低。专家们分析说,让孩子从小做些家务,可培养他们吃苦耐劳、珍惜劳动成果、珍重家庭亲情、尊重他人等品质,他们长大以后自然比那些“四体不勤”的孩子更有出息。这一调查结果证实了家务劳动与孩子成材有着极其密切的关系,也启发我们从更广泛的意义上认识家务劳动对孩子的作用。

我们说,孩子家务劳动缺乏至少存在以下弊端:

其一,在孩子小的时候,对劳动的态度、对劳动人民的态度是品德形成过程中不可缺少的教育内容。而这种教育不是仅仅靠理论的说教,更多的是孩子通过自身对劳动的体验而产生的。一些孩子没有最基本的劳动锻炼,不懂得劳动果实来之不易。假如孩子不自己洗衣服,就不可能理解大人洗衣服的辛苦,也就不会注意保持衣服的清洁,即使大人告诉他一百次,他仍然不去注意。所以由于劳动的缺乏而导致不珍惜所拥有的物品、看不起体力劳动、看不起从事体力劳动的劳动人民等问题十分普遍。

其二,对孩子来说,劳动实践是学习知识,了解、认识社会的重要途径。孩子日常的家务劳动锻炼缺乏,必然会失去这种难得的学习的机会。在他们的记忆中只有书本知识,而没有运用这些知识指导实践的体会,也很难在学习、实践中发挥自身的主观能动性。

其三,孩子的劳动习惯与自理、自立能力是连在一起的。相关分析表明:家务劳动时间与儿童的独立性显著相关,即儿童劳动时间越长,其独立性越强。不能设想一个孩子没有劳动的机会,在家里什么活儿都不干,在离开父母的时候能完全独立地生活,独立于社会,因为任何劳动毕竟不是有了正确的认识就可以胜任的,它需要经过一个由生到熟,由简到繁的实践锻炼过程。

其四,孩子家务劳动缺乏,便体会不到父母劳动的艰辛,对父母为家庭、为孩子的付出不以为然。这就在无形之中为亲子之间的体谅和沟通设置了障碍,也使得父母终日辛劳而不得解脱,更难以得到孩子对父母的应有的情感上和实际生活中的回报。这不仅仅使我们所期望于孩子的、我们为孩子所做的一切努力付诸东流,随着岁月的推移,甚至会使我们做父母的失落感逐渐增强,乃至影响我们的身心健康。

总之,孩子缺乏家务劳动锻炼,会产生许多的弊端。作为家长,无论文化程度高低,无论从事什么性质的工作,也无论有多高的职位,在树立孩子的劳动观点、训练孩子的劳动技能、培养孩子的劳动习惯、增强孩子的劳动能力方面都有着不可推卸的责任。因为家务劳动是一切劳动的基础,是在任何家庭都存在,都有机会让孩子从中受益的劳动形式,孩子这方面的缺陷完全可以通过家长的努力而弥补!

五、孩子为什么“长不大”——谈谈孩子独立性的培养

当今做了父母的中年人,时常这样对自己的孩子说:“我像你这么大的时候,根本不用大人操心,自己的事都是自己干。”当家长们以自己的童年经历和自己孩子作比较的时候,总是感觉站在自己面前,甚至比自己还高大的孩子,依然像个刚出生的小鸟离不开父母,更谈不上独立地在天空翱翔。人们不禁为这些“长不大的孩子”而担忧。

1. 独立自主方能成材

孩子“长不大”从根本上说就是缺少独立性。所谓独立性，是指一个人独立地分析和解决问题的能力。它是在社会上生存以及进行创造性活动必备的心理品质。在人类历史上，那些杰出的人才，都有很强的独立性。1995年中国青少年研究中心进行的“杰出青年的童年与教育”调查得出的结论之一就是“成材离不开独立自主”。研究表明，杰出青年在童年时代66.89%的人非常喜欢自己独立做事情，29.73%的人有时喜欢，不喜欢的只占3.38%。这一组数据表明杰出青年童年时要求独处和独立做事的愿望非常强烈。独处为个人的创造力发挥提供了自由的空间，而独立性为个人的创造提供了不受他人影响的能力。

也可以说，具有独立性，是一个人成材的基本前提。而我们许多期望孩子成材，扶助孩子成材的家长们所面对的却是不会独立地处理问题的孩子，缺少独立性可谓独生子女的“通病”。这次“人格调查”结果表明，这一问题依然是当今独生子女人格缺陷之一。

在独生子女道德状况的自我评价中，有关独立性的道德优点评价指标均未超过半数。其中“生活自理能力较强”为38.9%；“做事有独立性，不依赖他人”为40.3%；“有保护自己的 ability”为43.8%；“有责任心”为45.9%。也就是说，一半以上的孩子不具备这些道德优点。在道德缺点的自我评价中，20.4%的孩子明确表示“缺少生活自理能力”；18.3%的孩子“做事容易依赖别人”；28.0%的孩子“很少帮助家长干活”；15.1%的孩子“缺少保护自己的 ability”。不难想象，一个人如果在儿童时期事事依赖别人，没有独立做事的锻炼，在成年之后是难以独立于社会，成为国家需要的栋梁之材的。

2. “长不大”的症结在哪里？

不少家长认为孩子缺少独立性是独生子女的“先天不足”，把原因归结为“独生”。事实上，任何一个孩子，无论是独生还是非独生，作为“自然人”来到世上，并没有本质的差异，而是在后天的社会化过程中，由于父母的教育和环境的影响，才形成了不同的人格品质和能力。独立性作为人格特征之一，同样不是与生俱来或自然形成的。它是个体通过主观努力和接受教育而获得的。对未成年的孩子来说，家长的教育观念与行为，对他们独立性的培养有着至关重要的作用。这次调查反映出的孩子的独立性差，从根本上说，是后天塑造的结果。

从家庭教养方式来看，过分保护型教养方式是独生子女独立性品质的最大障碍。调查显示，过分保护型家庭的孩子大都独立性较差。我们发现，独生子女家长中有52.5%的人“为孩子安排课余学习内容”；26.1%的家长“经常检查孩子的日记或通信”；37.1%的家长“总是照料孩子洗澡、整理床铺或收拾书包等”；34.6%的家长“经常陪着孩子做功课”；62.0%的家长“比其他家长管教孩子严厉”等等。

在家长如此“周到”的服务，如此“严密”的保护中，孩子的自主行为大大减少，对家长的依赖性越来越强。有的家长对孩子学习、生活中遇到的困难，不是鼓励其通过自己的努力去克服，而是无原则地包办代替，将困难、问题一一排除，让孩子不费脑筋不费力气地步入坦途，在孩子成长的道路上，起的是拐杖的作用。孩子一旦离了“拐杖”便寸步难行。有个三年级的孩子，每到学期末都由父亲帮助复习功课，考试才勉强及格。有一次考试前夕恰逢

父亲出差，结果数学只考了十几分。

从孩子家务劳动的时间与儿童道德优点的相关分析来看，家务劳动时间与儿童的独立性显著相关，即儿童劳动时间越长，其独立性越强。家务劳动的过程不仅仅是劳动技能技巧的训练，也是儿童独立地思考问题、自己动手解决问题的过程，是孩子能力的综合训练。一些家长对孩子从事家务劳动存在观念上的偏颇：一是家长过于看重孩子的学习，把学习成绩如何作为衡量孩子的标准。调查表明，有高达 56.8% 的家长在孩子的课余时间给孩子布置作业，这无疑使孩子在完成学校作业之后，又由家长人为地增加了做家庭作业的时间，这自然就使孩子“没时间做家务”了；二是低估了孩子独立做事的能力。本次调查对象是 10 岁~15 岁的中小学生，已经完全具备了从事简单家务劳动的能力。而一些家长仍然觉得“孩子太小”，“怕孩子出事”，不给孩子自己动手的机会；三是单纯地把孩子从事家务劳动看成是时间和体力的付出，而没有充分认识家务劳动对孩子的教育意义，“嫌孩子做家务麻烦”，“用不着孩子做家务”是不少家长的想法。因而包揽了孩子力所能及的很多事情，使孩子失去了自己动手做事，独立处理问题的可能。

从孩子生长的家庭环境来看，现在的城市中小学生，绝大多数是独生子女。在家庭中，由于是“独生”，孩子没有竞争和合作的伙伴，而是与家长为伍。在许多情况下，孩子与成年人的关系是不平等的。一些家长没有把孩子当作一个独立的社会成员，而是当作大人的附属物，或者大人迁就孩子，或者大人说了算。所以这些独生子女在与同龄伙伴交往中便反映出“以我为中心”倾向，或者“人云亦云”的品格，不会与小伙伴和睦相处，不知道如何独立处理遇到的各种问题。

关于儿童发展的理论向人们揭示出：儿童发展依赖于成年人，又独立于成年人，这是人的身心发展的过程。孩子小的时候，对成年人有着显著的依赖性，需要成年人的帮助。但这种依赖性是一时的，随着孩子的成长，独立自主性将是其发展的主要内容。进入学龄期的孩子，已经具备了独立完成作业、看书学习以及自主地与同龄伙伴交往的能力。但是孩子的这种独立性的发展，却常常受到家长的阻碍，表现出一种不真实、不自然的情况，即对成年人依赖的成分依然很大。这一方面是家长对孩子的本质缺乏全面的了解，在处理孩子与成年人的关系上，过低地估计了孩子的独立能力，而过多地相信自身在孩子发展中的辅助作用。另一方面，是习惯于将成年人的活动特点强加于孩子，常常根据自己的认识设计孩子的活动，代替或者强制他们做事，不给孩子创造独立解决问题的环境，从而剥夺了他们自我发展的机会，在独生子女身上不可避免地表现出独立性差、不会独立地处理问题等人格缺陷。

形成孩子的独立性，需要有适宜其生长的环境和适当的教育。因为人出生后相当长的时间是在家中度过的，家庭环境和家庭教育对独立性的发展起着重要作用。又因为儿童时期是人格发展的重要时期，所以这个时期的家庭教育对独立性的形成起着决定性作用。家长的责任是为孩子创造各种独立做事的条件，不当“拐杖”当“向导”，帮助孩子强化自我意识，激发孩子的主观能动性。当孩子有能力独立地面对他人，面对生活的时候，无疑便会增长智慧，增长才干，由孱弱的小鸟长成展翅翱翔于广阔天空的雄鹰！

六、用创造来完善自身

1972年，联合国教科文组织国际教育发展委员会提出的《学会生存》报告中，有过这样的阐述：“人们日益要求把所有人类意识的一切创造潜能都解放出来。”“人是在创造活动中并通过创造活动来完善其自身的。”学会创造，成为培养现代人才的重要内容。

《简明不列颠百科全书》中对“创造力”的解释是：创造力即“创新的能力。所谓创新，可以是提出解决问题的新途径，完成一项新设计或新方法，或是创造一种新的艺术形式等。”“有创造性的人……对各种问题有高度的敏感性。这种人往往很自信、有自主能力；争强好胜，感情外在；智力兴趣广泛；特别表现在乐于去对付各种形式的困难和挑战。”

说到创造力，有的家长或许感到新奇、神秘，似乎创造性离我们很远，事实上，创造力就潜藏在每一个孩子身上。1954年，创造学者E·格林根据文献调查的结果，提出了形成创造力的十大因素：（1）知识，（2）自学能力，（3）好奇心，（4）观察力，（5）记忆力，（6）理智，（7）怀疑心，（8）想象力，（9）热衷，（10）忍耐力。而这些因素是很容易在孩子身上发现的，至少孩子们都有过好奇心、想象力，关键是我们怎样帮助孩子将这些因素综合成一种能力。

从理论上说，想象力在儿童身上蕴藏着巨大的创造潜能。然而由于成人认识的偏颇和教育的失误，这种潜能往往被封闭在循规蹈矩于成年人的“好孩子”、“好学生”的“光环”之中，而没有得到充分的释放。

在“独生子女人格调查”中，我们从独生子女自述道德优点和道德缺点中了解到有关独生子女创造性的一般情况：

在所列27项道德优点中，经统计分析归为“创造性”的指标有3项，即这三项指标均与“创造性”有关。其中最令人叹惜的是具有“喜欢发明创造”这一优点的独生子女是最少的，仅有26.3%，排在道德优点的最后一位；表示“爱提问题”的孩子仅有26.8%，排在倒数第二位；具有“勇敢”优点的孩子有38.4%，排在倒数第七位。在道德优点分类中所列社会道德和个人道德的5个方面中，“创造性”的平均百分比最低，仅为30.5%，与道德优点中选择最多的“社会道德”相差25.9个百分点。

从独生子女自述道德缺点来看，在所列27项道德缺点中，经统计分析归为“创造性”的指标有2项。其中“不爱提问题”的人数最多，有38.8%，排在第一位；“对创造发明不感兴趣”的有27.5%，排在第五位。在道德缺点分类中所列社会道德和个人道德的8个方面中，“缺少创造性”的平均百分比是最高的，达到33.2%，与道德优点中“创造性”排在最后一位完全吻合。

如果这几个指标能表现创造性的话（研究的信度和效度分析表明，它们能大致说明“创造性”，但我们认为如果有更多的指标说明则更好），那么，我们不难得出结论说，当今独生子女在创造性方面存在某些缺陷。这样的结果与现代社会对未来人才的要求形成一种反差。我们不能不反思我们的教育，是否在孩子创造性培养上出现了障碍？不能不重新认识我们的孩子，认识创造性对于儿童健康成长、对于社会发展的重要作用。

有研究表明，儿童时期是创造的启蒙时期，周围的环境对他们创造力的发展影响巨大。

举世闻名的德国大诗人歌德从小就受到很好的家庭教育。父亲常带他参观各种城市建筑，讲城市历史，讲自己游历的故事。他4岁半时，祖母就送

给他一座木偶戏戏院，6岁自己排戏，10岁自己写剧本。母亲也常给他讲故事，讲到关键地方停下来，第二天让小歌德讲，故事该怎样继续，从而培养了他丰富的想象力。8岁开始，歌德除学德语外，还学法语、意大利语、拉丁语、希腊语，受过广泛的教育，终于使他成了文学创作的巨匠。爱迪生是美国大发明家，他的成就同他母亲的教育有很大关系。他好奇、好问、好实验，曾经闹过把自己当作鸡来孵蛋的笑话，还曾给邻居的孩子乱吃泻药，后来终于在母亲的支持下成长为发明家。伽利略的父亲针对孩子喜欢遇事问个“为什么”的特点，启发他，改变了伽利略原先想当修道士的念头，使他成为一个伟大的物理学家。

杰出人物成材事例告诉我们，孩子的创造潜能靠培养、靠挖掘，尤其是需要家长给他们创造宽松的、适宜他们成长的环境。我们确信，如果没有良好的家庭环境和父母因材施教的教育方式，便不会有歌德这样的文学巨匠和爱迪生、伽利略这样的伟大科学家。

那么，当今社会的家长，为孩子所创造的家庭环境、给孩子的教育是怎样的呢？是否有利于孩子创造潜能的开发？

“独生子女人格调查”中，有36.9%的孩子说“我总没有时间玩”。在这些孩子中“喜欢发明创造”的有38.4%，“爱提问题”的有37.2%，而其他孩子“喜欢发明创造”的达到61.6%，“爱提问题”的达到62.8%。调查中有27.3%的孩子说“我想做的事家长总是不让我做”，在这些孩子中“喜欢发明创造”的只有31.4%，而其他孩子“喜欢发明创造”的达到68.6%。调查中有40.4%的孩子说“家长只关心学习成绩”，在这些孩子中“爱提问题”的有40.9%，不足一半。也就是说，在家里如果家长不让孩子玩耍，限制孩子做事，便在很大程度上使孩子失去了自由思考、自己动手的机会，创造潜能的发挥就受到影响。

值得一提的是，独生子女读什么课外书，与其创造性也有很大关系。调查中我们了解到，有59.8%的独生子女喜欢读“科学幻想故事”，在这些孩子中“喜欢发明创造”的高达76.1%，“爱提问题”的有65.3%；而喜欢读“课外辅导类读物”的独生子女有24.9%，在这些孩子中“喜欢发明创造”的仅有29.2%，“爱提问题”的也只有34.0%。所以，只顾眼前升学需要而只读“课外辅导类读物”可能会抑制儿童的创造潜能，而阅读大量的科学幻想故事可能会激发儿童的创造兴趣。

“人的创造能力，是一种最容易受到文化影响的能力，是最能发展并超越人类自身成就的能力，也是最容易受到压抑和挫伤的能力。”“教育有着开发创造精神和窒息创造精神这样双重的力量。”家庭作为儿童教育的重要场所，开发和培育孩子创造力的任务尤为艰巨。在创造活动中，人类才能更加完善，社会才能更好地发展。联合国教科文组织国际教育发展委员会《学会生存》报告，1972年。

第五章 独生子女的亲需要

从某种意义上说，只有当儿童有了自己的真正的朋友，有了自己的交往圈子，孩子才会有对生活经历更丰富的体会，才会有交往的快乐，也才能有相对于成人的独立性。

本章作者简介

刘秀英：中国青少年研究中心少年儿童研究所负责人，《少年儿童研究》杂志副主编。

一、亲和需要与独生子女成长

1. 什么是亲和需要

让一些自愿被试的大学生单独呆在一个小屋里，静躺在帆布床上。这些大学生的视觉、听觉、触觉最大限度地被阻断，与外界的环境相对隔绝。他们会怎么样呢？一开始这些大学生们打算静思或是睡觉，但是很快他们就感到无聊、烦躁，有的甚至产生了幻觉。两三天后，大学生要求中止实验，以摆脱这种难以忍受的痛苦。这是美国心理学家黑伯等人在50年代所做的著名的感觉剥夺实验。这个实验说明了什么呢，它在一定程度上说明了人如果脱离了社会，不与人相处，人的生理及心理健康就会受到严重影响。人的正常生活离不开与人的交往，人在社会生活中产生的这种与他人保持往来，建立联系，寻求伴侣和友谊的需要，我们称之为亲和需要。

在“中国城市独生子女人格发展现状与教育”调查中，我们用一组“二选一”式的选择题来测试独生子女的亲需要。比如，在“我喜欢结交朋友”和“我喜欢解答难题和很难的谜语”两道题中，选择前者的人被认为是亲和需要更强。亲和需要强烈的人乐于结交朋友，为朋友做事情，对朋友忠诚，尊重朋友和他人，遇事乐于与朋友合作，与朋友有福同享，有难同当，喜欢与朋友保持密切的联系。

亲和展示的是人性中美好的一面。对亲和需要的满足，可增加人与人之间的社会接触，密切人与人之间的感情，从而使个体免于由孤独寂寞而产生的焦虑之苦，使社会向健康方向发展。相反，如果亲和需要得不到满足就会造成一些不良的后果，甚至是严重的伤害。进化论的奠基人达尔文在他1871年出版的《人类的由来》一书中就写道：“谁都会承认人是一个社会性的生物。不说别的，单说他不喜欢过孤独的生活，而喜欢生活在比他自己的家庭更大的群体之中，就使我们看到了这一点。独自一个人的禁闭是可以施加于一个人的最为严厉的刑罚的一种。”

达尔文之后，很多人用实验验证了达尔文的观点。克列奇曾以幼鼠为实验对象做过一个实验。在实验中他把幼鼠分为三组，第一组接受各种复杂的刺激，第二组关在笼子中接受相对较少的刺激；而第三组完全与外界刺激隔绝。一段时间之后，对这些幼鼠所做的脑解剖发现，第一组大脑皮质最为丰富，第二组次之，而第三组则十分萎缩。

南京铁路局一工人由于个人生活受过挫折，患有典型的强迫症。有了孩子之后，他害怕自己的孩子受人欺负，将三个孩子一直关在家中，不许出门。1989年3月，当人们发现这一情况时，大女儿已经19岁，二女儿15岁，最小的儿子也已经11岁，但他们的智力年龄经测试分别只有5岁、3岁和1岁。

在离我们的今天还不远的1996年7月29日，40岁的意大利洞穴专家毛里奇·蒙塔尔独自到意大利中部内洛山的一个地下溶洞里，开始了一年的名

为“先锋地下实验室”的生活。这个实验室设在溶洞内的一个68平方米的帐篷里，里面有科学实验用的仪器设备，还有起居室、工作间、卫生间和一个小小的植物园。在这一年中，他吸了380盒香烟，看了100部录像片，在健身车上骑了1600多千米。第二年的8月1日，蒙塔尔重回人间，他的脸色苍白而瘦削，如果两个人同时向他提问，他的大脑就会乱；他变得情绪低落，不善与人交谈。虽然他渴望与人相处，希望热闹，但他已经丧失了交际的能力。蒙塔尔说，在洞穴呆了一年，才知道人只有与人在一起的时候，才能享受到作为一个人的全部快乐。这是蒙塔尔用丧失人际交往能力的代价求证的人生奥秘。

2. 独生子女的亲需要

在我们进行的调查中，共对6种儿童人格需要进行了调查统计，结果发现，亲和需要是独生子女6种人格需要中最强烈的一种需要。每项人格需要的满分为12分，得0分~4分为低分组，5分~8分为中等分组，9分~12分为高分组。用这种分组方法调查的结果，有29.9%的儿童处在高分组，60.4%的儿童处于中等分组，只有8.7%的儿童处于低分组。这个调查说明当代城市独生子女亲和需要非常强烈，他们需要朋友，并愿意与朋友保持密切的关系。

3. 亲和需要促进儿童健康成长

亲和需要对儿童的成长具有积极的意义。

亲和需要有利于儿童的社会化。什么是社会化呢？社会化就是个体掌握和积极再现社会经验、社会联系和社会关系系统的过程。通过社会化，个体获得在社会中进行正常活动所必需的品质、价值、信念以及社会所赞许的行为方式。社会化也是人们学会共处和彼此有效相互作用的过程。它要求人们掌握人际关系的技能，形成一定的社会规范、社会角色和社会职能，并且获得顺利实现这些所必需的技能 and 技巧。一个人的社会化程度如何，对其一生影响非常大。许多社会学家认为，早期社会化是决定儿童日后的社会地位和社会生活参与的关键性因素。如果一个人长期对社会刺激不能适应，不能在规范允许的范围内作出反应，就会对周围的一切产生格格不入的心理，容易引起精神变态。亲和需要强烈，儿童就会更积极地融入社会。与人交往，这是人生来就具备的一种本能，也是人生存的需要。儿童在成长中通过与人的交往学习社会规范。交往为儿童提供了证明自己与评价别人的机会。通过交往，儿童的社会化过程就会进行得更快更完善。如果用强制的手段剥夺儿童社会性交往的机会，就会造成儿童心理发展迟钝，发展速率减缓，身体机能控制不良，智力、记忆和模仿力的发展水平下降，社会性发展受到阻抑。这是前面的事例已经证明了的。

亲和产生群体的社会促进作用，使孩子有更多的尝试性机会。所谓社会促进就是一种群体行为对个体行为的影响。在社会群体中，由于许多个体对某一刺激的一致反应，而加强了每一个体对该刺激的反应倾向和强度。例如，一个儿童在家里吃饭吃得非常少，每次吃饭都要大人在后面追着才能吃点儿。但是偶然一次，他去邻居家玩，和邻居家小朋友一起吃饭，出乎家长的意料，孩子吃得非常香。带儿童出去玩，如果是一个儿童，他往往表现得畏首畏尾，紧跟着父母；如果是三个儿童，他们的胆子好像就都大了起来。一个人不敢做的事，多数人在一起时就敢做。一个儿童往往更多地体现出一种怯懦，而跟别的儿童在一起就程度不同地减轻了这种怯懦。这就使儿童尝试

了更多的自己不敢做的事情，多了许多的体验。

总之，亲和需要是人在社会生活中产生的与他人保持往来、建立联系、寻求伴侣和友谊的需要。亲和需要是一种积极的人格特征，对儿童的成长有积极的促进作用。

二、让独生子女学会交往

为了解独生子女的伙伴关系状况，我们共设计了六个问题。在六个问题中，超过 20%的独生子女对“感到孤独”、“朋友比期待的少”和“没有什么知心朋友”有较肯定的回答；约 10%的独生子女表示“没有人和我一起玩”；近 60%的独生子女说“很多同学喜欢我”。由此看出大部分独生子女的伙伴关系较好，但也有 10%~20%的独生子女的伙伴关系有问题。下面我们将重点讨论独生子女的伙伴交往与亲和需要的关系。

1. 独生子女的伙伴关系与亲和需要

伙伴关系与亲和需要是一种什么样的关系？问卷中我们设计了“很多人喜欢我”这一题目。相关分析表明这道题目与独生子女的亲和需要呈正相关，也就是说在这道题上得分越高，独生子女的亲和需要越强。如图 5.2.1 和图 5.2.2：

图 5.2.1 伙伴关系低分组

可以看出，在伙伴关系低分组里，亲和需要得高分的只有 26%，但在伙伴关系高分组里，亲和需要得高分的有 33%；相反，在伙伴关系高分组里，亲和需要得低分的只有 7%，而在伙伴关系低分组里，亲和需要得低分的占 11%。

这大概是由于伙伴关系好的独生子女，在人际交往中得到的大多是良性感受，如果人从自己做的事情中体会到了快乐，那么他就会更喜欢做这类的事。伙伴关系好的独生子女由于在交往中很多人都喜欢他，喜欢与他交朋友，他就容易在交朋友中体会到快乐，这种快乐又反过来促使他与人交往的需求更强烈。

2. 让独生子女成为一个受欢迎的人

良好的伙伴关系有利于儿童的亲和需要，而亲和需要又是一种积极的人格特征，也就是对人的成长有利的人格特征。明白了这样的关系，父母所要做的，就应该是教会孩子处理好伙伴关系，学会交往，做一个受欢迎的人。

如何让自己的孩子在与人的交往中成为一个受欢迎的人呢？

有学者曾研究了三种人际关系特殊的儿童，即“有人缘”的受欢迎的人、受反对的“嫌弃儿”和受忽视的“孤独儿”，在同伴交往中具有的行为特征以及交往行为上的差异性。结果发现，当与同伴发生冲突的时候，受欢迎的儿童常使用一些较合理、较成功的方式。他首先承认对方的权利，以商量的方式向对方请求，让对方同意他的要求。如他向对方要一件属于对方的东西时，他常用“这东西是你的吗？给我玩玩，可以吗”这样的语言，另外，当对方迫切地向他索要某物时，他能做到放弃。如果是由于他主动引起攻击性冲突，冲突发生后，他会忍让，使冲突得以平息或不使冲突升级。受同伴反

对的儿童若意识到自己拥有对某种东西的权利，当发生冲突时常坚持自己的立场，从而导致冲突升级。受同伴忽视的儿童常向别人提出申请和请求，但他常采取退缩、恐吓等方式。如果自己的请求没有得到同伴的认可，他不会积极地寻找办法，而是主动离开活动场所，或是对同伴说“要不，我就不带你玩了”等恐吓性语言。有时为了让同伴接纳自己，他们甚至故意顺从他人。从这三种儿童的行为上我们可以看出，儿童交往也是有规则的。受欢迎的儿童的做法显然是应该学习的。作为家长，把孩子培养成为一个受欢迎的人，就等于去掉了他今后的人生道路上的一些障碍。

学会交往首先应从家庭开始。在家庭中不要让儿童养成一切以自我为中心的习惯。

家庭中的交往与同伴间的交往不太相同。独生子女家庭中，孩子没有兄弟姐妹。经常发生的是年长者与孩子的交往，是竖向的关系，缺乏横向关系的同辈人之间的交往。儿童已经习惯了成年人对他的谦让，什么都围绕着他的思路转的做法。经常有家长诉说自己的孩子在家里表现得很外向，很厉害，能说会道，一旦走出家庭，就变得很懦弱。出现这样的“窝里横”现象，就是因为孩子在家庭里的交往完全是一种不平等的交往。孩子提出什么样的要求，大人或是照孩子的“章”办理，或是虽然大人开始不想执行，提出了不同的意见，但是孩子并不是以正当的方法，而是以哭、闹这种方法求得了大人的让步。他没有学会遭到别人的拒绝如何处理，他习惯了别人一切都顺从他。走到社会中去，他仍然以这样的思维模式与他人交往，别人不顺从他的时候，他就不知道如何办了，或者是在家庭中使用的那种撒泼、耍赖、蛮横不讲理的办法已经不起作用，甚至令同伴反感，于是在交往中一再受挫，就会变得越来越懦弱。

有的家庭对孩子的要求不加以考虑，只动用父母的权威，让孩子只知道遵从。这样的教育方式下走出的儿童，不知道如何表达自己的想法，如何维护自己的权利，他在交往中就容易被伙伴们忽略。

以上的两种教育方式都不利于儿童学习社会交往。不懂得怎样与伙伴相处、游戏，不善于以伙伴乐意接受的方式与之交谈的儿童易于被人所忽视，而被伙伴们抛弃又反过来减少了儿童与别人相互作用的机会。如此恶性循环，他们就可能越来越退缩、焦虑，于是在社会适应和社会技能方面也越来迟缓和贫乏。家庭是孩子走向社会的练习场，家庭的错误经验会对孩子形成误导，所以要想让孩子成为受欢迎的人应首先从家庭做起。

三、对孩子交朋友：限制还是鼓励

1. 家长对独生子女交友的态度

在我们的调查中，在对孩子交友态度上共设计了 10 个问题，根据家长对 10 个问题的回答，我们将其态度大致分为三类，即鼓励型、干涉型和限制型。见表 5.3.1~5.3.3：

表 5.3.1 家长对孩子交友的态度：鼓励型

家长态度	百分比
我希望孩子和他（她）喜欢的人交朋友	72.6 %
我愿意孩子邀请他的朋友们到家里来	79.8 %

表 5.3.2 家长对孩子交友的态度：干涉型

家长态度	百分比
为了学习，我要求孩子减少与朋友的交往	45.3 %
怕孩子学坏，所以我严格限制孩子交朋友	49.3 %
我不愿意孩子有较亲密的异性朋友	64.9 %

表 5.3.3 家长对孩子交友的态度：限制型

家长态度	百分比
我对孩子选择朋友有严格要求	75.8 %
我要求孩子选择学习好的同学做朋友	81.6 %
我不愿意孩子有较亲密的异性朋友	64.9 %

表中的百分比是将“比较符合”和“非常符合”的百分比相加而成的。可以看出，70%~80%的家长对孩子交友持鼓励态度，约65%~82%的家长持限制态度，持干涉态度的家长相对较少，但也达50%左右。实际上许多家庭对孩子交友的态度并不是单纯的一种，而是相互交叉的。

家长对孩子交友的态度与儿童的亲和需要是什么关系呢？通过相关分析发现，家长对孩子交友持鼓励型态度与亲和需要呈正显著相关，这就是说，家长对独生子女的交友行为鼓励得越多，则独生子女的亲和需要越强烈。

2. 儿童在伙伴中长大成人

在孩子成长的过程中，父母的影响作用是非常大的，大家都认同父母是孩子的第一任老师的说法。但在孩子的一生当中影响孩子成长的因素有很多。随着孩子的成长，他与外界的接触越来越多，他的成长也依赖于与外界的接触，因为孩子是社会中人。孩子年龄的增长与父母对他的影响作用在一定程度上说是呈负相关的，也就是孩子的年龄越大，父母对孩子的影响越小。看到这里，父母也许会有一种酸溜溜的感觉：渴望着孩子长大，可是孩子长得越大，离父母却越远。其实我们培养孩子的目的就是要让他能很好地成长，成长为一个独立的人，而不仅仅是父母的儿女。如果随着孩子年龄的增长，父母仍想用对待襁褓中的孩子的方式对待孩子，不甘心自己在衣服样式、谈吐用语、兴趣爱好等方面对孩子的影响小于孩子的伙伴，非要让孩子按照自己的思路走，那么父母不但不能加深自己对孩子的影响，而且两代人之间的冲突也就开始了。父母会发现本来孩子能够接受自己的一些东西，这时也不屑一顾了，连跟孩子交流的可能性都不存在了。父母想争取那些本不属于自己的，结果把本属于自己的东西也失去了。这样的做法不仅影响亲情，也可能会影响孩子的发展，甚至使孩子向家长所希望、社会所要求的相反的方向

发展，是父母搞砸了这一切。

心理学家、社会学家根据研究提出了群体社会化理论。这个理论认为，当儿童长到一定年龄时，周围群体的力量会慢慢超过家庭的影响力，而占据主导地位。这个规律是不能违背的。这样的例子很多。

19世纪初，一批移民来到美国的夏威夷岛开荒、种植甘蔗。他们来自世界各地，有自己不同的母语，语言不通。为了交流方便，他们创造了一种简单的“皮金”语，移民用这种语言进行交流。大约100年后，移民的后代又创造了一种新的语言——“克列奥尔”话。这种语言与“皮金”语相比要完善得多，用它能表达很复杂的思想。最初创造这种语言的年轻人回到家里仍然与自己的父母讲“皮金”语，只有出去与自己的伙伴在一起的时候他们才使用新语言，所以他们的父母一直到死也没有几个人能讲“克列奥尔”话。

这样的事情今天仍在日常生活中普遍发生着。北京师范大学曾做过这样的一个实验，给孩子些钱让他自己买衣服，当问到对你要买的衣服的样式父母和伙伴的意见发生分歧时，你会听从谁的意见的时候，大多数的孩子选择听从同伴的意见。

孩子要在群体中生存，这个群体有他们自己认同的行为模式，他们有他们自己的欢乐，自己的忧愁，自己的秘密。对于成年人无所谓的一件事，对于孩子来说可能是一件非常重大的事。利昂·费斯廷格曾提出了社会对比理论，这个理论有两个基本思想：第一，人具有一种估价他们自己的驱动力；第二，在缺乏客观的、非社会标准的情况下，他们将通过与他人的对比来估价自己。他们有估价自己的需要，他们想知道自己是什么样的，因此他们就要加入群体，寻找朋友，通过与人的对比来评价自己。他们喜欢与谁对比呢？这个理论的基本假设认为，人们愿意与和自己相同的人对比。他们越相同社会对比的驱动力就越强。例如当一个少年儿童想了解自己的能力如何的时候，他就会与自己同龄的儿童相比，而不是和成年人相比。在年龄上他们要找和自己年龄相仿的；在同龄人群中，他们要选择和自己的能力相近的。如果一个儿童对学习感到困难、厌烦，他如果找比自己学习成绩好的学生交流这种感受，学习好的同学没有这样的体会，他们的交流可能会无效；如果找学习成绩不如自己的同学，又不可能提供给他什么帮助。因此他就要找和自己状况类似的学生，他们拥有共同的感受。因此，儿童在伙伴中成长，是他们的内心需求使然。从某种意义上说，只有当儿童有了自己的真正的朋友，有了自己的交往圈子，孩子才会有对生活经历更丰富的体会，才会有交往的快乐，也才能有相对于成人的独立性。

父母有时可能不喜欢自己孩子交的朋友，但是父母不能轻易地干涉孩子，例如当孩子的朋友到家里来的时候表示不欢迎，或是让孩子与他的朋友断绝来往。父母不一定非要喜欢孩子的朋友，但是必须接受他们的朋友。

在对待孩子交友的问题上，父母容易犯的错误就是他们往往按照自己的价值观念、自己的喜好给孩子选择朋友。本次调查就显示出有81.6%的独生子女家长要求他们的孩子选择学习好的同学做朋友。这与中国古语“近朱者赤，近墨者黑”可能有一定的关系。父母认为孩子学习好是最重要的事情，孩子与学习好的同学做朋友，他的学习也就会好。家长的心情可以理解，但是这样的做法却并不明智。首先如果每个孩子都选择学习好的同学做朋友，而现实是不可能每个孩子的学习都好，那么学习差的孩子就可能没有朋友。您的孩子是不是也存在没有朋友的危险呢？其次学习并不是孩子生活中的一

切，“朱者”并不仅仅是学习好，学习不好也不一定是“墨者”。学习成绩并不是衡量一个孩子的唯一的标准，学习好并不是一切就都好了，在社会中生存也不是只要学习好一种能力就万事皆备了。交往的目的之一在于互相学习，学习自己身上不具备的东西。学习好的孩子可能生活能力动手能力差一些；学习差的孩子可能很勇敢，有正义感，热心帮助别人等。选择和自己本身类型不同的孩子做朋友，比如说性格内向的孩子找性格外向、活泼开朗的孩子做朋友，爱说话的孩子与沉默少语的孩子交往，可以互相感受彼此的优点，完善自己的人格。只选择和自己同类型的人交朋友，就失去了在交往中互相学习、互相促进的机会。

与朋友交往本来是孩子脱离父母视线开始走自己的路开始，但如果父母仍固执地想让孩子在自己划定的轨线走，就可能妨碍了孩子成长的进程。孩子们更多地是按照自己的需要选择朋友。孩子们需要在朋友那里得到的首先是安全感，父母不一定非要对自己孩子的朋友做出很喜欢的样子，但是也不能总是喋喋不休地抱怨，否则孩子会觉得你伤害了他的感情。我们可以在孩子谈到他的朋友的时候注意倾听，弄清楚孩子为什么喜欢自己的朋友，可以邀请孩子的朋友到家里来玩，与孩子分享交朋友的欢乐，这样父母就能在孩子需要的时候帮助孩子。总之，独生子女的朋友交往是他们生活中的一个重要组成部分。父母鼓励孩子的自由交往，有利于孩子的健康成长。

四、谁是独生子女的朋友

1. 知心的话对同龄伙伴讲

为了解谁是独生子女的朋友，我们列出 8 种“最好的朋友”让 独生子女选择：同班同学，同校同学，邻居伙伴，爸爸，妈妈，老师，其他成年人，远方笔友，以及没有最好的朋友。结果发现，独生子女选择的最好的朋友的百分比依次是：同班同学 80.8%，妈妈 47.9%，邻居伙伴 43.1%，同校同学 42.9%，父亲 42.0%，老师 24.2%，远方笔友 14.7%，其他成年人 12.4%，目前没有最好的朋友 3.8%。

中国青年政治学院的大学生在北京 13~15 岁的青少年中进行的一项调查也证明，被调查者将心里话告诉他人的首选对象是同性别的同龄伙伴。

2. 笔友与亲和需要

为了解每种朋友与亲和需要的关系，我们分别把 8 种朋友与亲和需要做了相关分析，结果发现，只有第 8 个选项也就是远方笔友与亲和需要呈正显著相关。

表 5.4.1 笔友与亲和需要的交互分析

笔友/亲和需要	低分组	中等分组	高分组
没有笔友	9.1 %	62.9 %	28.3 %
有笔友	6.2 %	54.3 %	39.5 %

从表 5.4.1 可以看出，没有笔友的独生子女在亲和需要的高分组的百分比为 28.3%，有笔友的独生子女在亲和需要的高分组为 39.5%，比没有笔友的高出 11.2 个百分点。同时，在亲和需要低分组，没有笔友的百分比高于有

笔友的百分比，可见交笔友的儿童的亲和需要比不交笔友的儿童的亲和需要更强烈。

为什么 8 种朋友只有远方笔友与亲和需要相关呢？

因为交笔友能给他们带来良好的交往体验，很好地满足他们的亲和需要。

让我们先听听孩子的感受：“每当黑夜来临，我就感到无比孤独，连一个真正能说话的人都没有。于是就想把自己的心事向从未见过面的朋友，也就是笔友倾诉。只有在这时，我才将自己完全不加修饰地袒露出来，我渴望和人真正放松地说说话。”“把自己的秘密交给一个素未谋面的人，不用怕被出卖；笔友是不用见面的人，不用怕距离太近而相互刺痛，并且又得到了感情的交流。”与笔友的交往能让他们表达自己真正的内心世界。孩子的话道出了他们自己认识到的需求体验，这是问题的一个方面；另外的因素可能是以同学、邻居伙伴、父母、老师作好朋友，很大程度上是因为首先他们见面的次数多，彼此熟悉，而笔友却是有意寻找的。同学、邻居伙伴是现实生活中的朋友。既然是现实生活中的，就必然会遇到生活中的一些问题，也就避免不了会有冲突。交往中要遵循一些规则，要照顾对方情绪，必然会出现一些芥蒂。而笔友更多的是理想中的朋友，他们之间的距离会给彼此罩上美丽的光环。他们没有生活中的真正的交往，只是“纸上谈情”。准确地说，笔友更像是一个地址，他们可以把自已的心事寄到那里，又可以得到回音。他们不必顾及对方的情绪，可以自说自话。他们可以随时分手，不必因害怕失去而小心翼翼，也就是他们可以不负责任。与现实生活中的朋友相比，与笔友的交往使他们感到轻松。就像一个孩子写的：“与笔友的通信使我得到了很大的快乐，这是我从前所有的朋友都不能给我的快乐。”

总之，我们看到：独生子女更多地选择同班同学做自己最好的朋友，也有人选择笔友做自己最好的朋友。调查分析证明：有笔友的独生子女比没有笔友的独生子女亲和需要更强烈，这可能与他们在与笔友交往中获得了特殊的快乐有关。

五、什么样的独生子女更容易孤独

“我憎恨外出游玩，因为所有的人都快活，唯我孤独；害怕谈话，因为我无法理解他们，他们也视我为怪物；喜欢黑色，因为没有一个人能看清黑色中真正的色彩；喜爱一个人在床上静静地哭泣，因为害怕在未来的路上迷失……我今年才 13 岁，但我想自己是活不过 20 岁的。20 岁，是多么漫长的等待，20 年没有朋友的日子，20 年孤独地一个人流泪……”这是一个 13 岁的女孩子的内心独白。

“我最好的朋友可能就是我自己，因为我可以随时随地地和自己交流，毕竟我骗不了我自己。我是唯一能了解自己人，也是唯一能安慰自己的人。”

这是一个 14 岁少年的日记。这位少年身材高大，相貌英俊，在班里担任班长，连续三年的校级三好学生。这一切并没避免他的悲剧性的结局，他在 14 岁的这一年自杀了。

独生子女中有多少人在孤独中挣扎呢？调查显示，大部分独生子女的伙伴关系是令人满意的，但是自述“感到孤独”的独生子女也达到了约 20%，

其中，感到非常孤独的为 6%，感到比较孤独的为 14%。据 1997 年的一项大型调查表明，在北京、上海、广州、重庆、福州五大城市独生子女的三口之家中，“最让人担忧的问题”里，“孩子孤独、有压力”仅次于“老龄化”，居第二位。为什么同样是独生子女，有的孩子有强烈的孤独感，而有的孩子没有呢？我们分析了感到孤独的独生子女的生存环境，并与没有感到孤独的独生子女作了对比，发现生活在下列环境中的独生子女更容易感到孤独。

1. 否定型、干涉型家庭中的独生子女更容易感到孤独

根据家长在对孩子的教育中采取的态度，我们把家庭的教养方式分为 6 种，即溺爱型、否定型、民主型、过分保护型、放任型、干涉型。把家庭的这 6 种教养方式与孩子的孤独感进行相关分析发现：否定型、干涉型和民主型家庭教养方式与独生子女的孤独感高相关。

(1) 否定型家庭教养方式与独生子女孤独感高相关，也就是说，在否定型家庭中，独生子女大都“感到孤独”、感到“朋友比期望的少”以及“没有很多同学喜欢自己”等，如表 5.5.1~5.5.3：

表 5.5.1 否定型家庭教养方式与“我感到孤独”

否定型家庭教养方式/我感到孤独	低分组	高分组
高分组	75.6 %	24.4 %
中等分组	76.8 %	23.2 %
低分组	84.5 %	15.5 %

我们对“我感到孤独”这一题的回答共设计了四个选项：很不符合，不太符合，比较符合，非常符合。选择前两项的为孤独低分组，选择后两项的为孤独高分组。表 5.5.1 说明，否定型高分组里的“孤独”百分比最高；相反，否定型低分组里的“孤独”百分比最低，二者显著相关，即家长对独生子女否定得越多，其孤独感就越强。

表 5.5.2 否定型家庭教养方式与“我的朋友比我期望的少得多”

否定型家庭教养方式/我的朋友比我期望的少得多	低分组	高分组
高分组	69.7 %	30.0 %
中等分组	72.2 %	27.8 %
低分组	79.7 %	20.3 %

同样，从表 5.5.2 也可以看出，就“我的朋友比我期望的少得多”来说，否定型高分组家庭中的独生子女比否定型低分组的百分比要高，高出约 10 个百分点。

表 5.5.3 否定型家庭教养方式与“同学中有很多人喜欢我”

否定型家庭教养方式/同学中有很多人喜欢我	低分组	高分组
高分组	47.7 %	52.3 %
中等分组	43.0 %	57.0 %
低分组	35.8 %	64.2 %

表 5.5.3 也说明，在否定型高分组里，表示“同学中有很多人喜欢我”的百分比最低；相反，在否定型低分组里，表示“同学中有很多人喜欢我”的百分比最高。

(2) 干涉型家庭教养方式与独生子女孤独感高相关，即对子女干涉越多，子女的孤独感越强。如表 5.5.4：

表 5.5.4 干涉型家庭教养方式与“我感到孤独”

干涉型家庭教养方式/我感到孤独	低分组	高分组
高分组	73.5 %	26.5 %
中等分组	78.5 %	21.5 %
低分组	83.4 %	16.6 %

表 5.5.4 说明：在干涉型高分组里，独生子女感到孤独的百分比最高；在干涉型低分组里，则独生子女感到孤独的百分比最低。

(3) 民主型家庭教养方式与独生子女的孤独感高相关，但方向是相反的，即：民主型家庭的独生子女比非民主型家庭的独生子女较少有孤独感，并且大多数民主型家庭的独生子女还表示，他们感到“同学中有很多人喜欢我”。如表 5.5.5：

表 5.5.5 民主型家庭教养方式与“同学中有很多人喜欢我”

民主型家庭教养方式/同学中有很多人喜欢我	低分组	高分组
低分组	44.0 %	56.0 %
中等分组	46.9 %	53.1 %
高分组	38.9 %	61.1 %

从表 5.5.5 可以看出，在民主型家庭教养方式高分组里，“有很多人喜欢我”的百分比最高，为 61.1%。

以上 3 种家庭教养方式与独生子女的孤独感的数据分析说明，否定型、干涉型的家庭教养方式下生长的独生子女更容易产生孤独感，而民主型的家庭教养方式下生长的独生子女则恰好相反。

否定型和干涉型的家庭多采取“由于不听话，孩子经常受到批评”、“我经常忍不住责怪或打孩子”、“孩子表现不好时时常威胁孩子”、“对孩子批评多于鼓励”、“比其他家长管教孩子严厉”、“为了学习，不让孩子看喜欢的电视节目”、“限制孩子交很多朋友”等教育方式。对这种教育方式

的特征可做如下归纳：

(1) 批评多于鼓励。每个人，不论青少年长都喜欢听“好听的”，也就是表扬和鼓励性的语言。心理学家罗森塔尔曾做过这样一个实验：他到一所小学对儿童进行“预测未来发展的实验”，随机抽取了一些学生，然后对老师说“这些孩子有发展的可能性”。8个月以后，这些孩子在教师的关注和鼓励下，其智力水平真地得到了很大的发展。实验结果表明，老师的鼓励态度对学生的行为发生了很大的影响。

我们成年人都会有这样的体会，如果我们每天面对的总是批评，那我们就不仅会失掉自信心，而且工作起来也没有兴趣，对生活的体验都会与受表扬时不同。成人对自我的评价比起儿童来应该说是成熟的，外人的评价对成人的影响尚且如此，对孩子的影响就更大了。曾经有一个心理咨询工作者讲过这样一个例子，家长带着孩子来咨询，家长诉说自己对孩子的教育束手无策。他说他的孩子什么话都听不进去，根本就无法教育了。他奇怪他的孩子的脸皮怎么那么厚。咨询员听完家长的诉说后告诉这位家长，他孩子的脸皮就是被他说的厚的，因为在整个的咨询过程中家长不停地在诉说孩子如何如何不好，不听话，当咨询员让他表扬孩子时，他一时竟不知应该说什么。如果孩子每日听到的都是指责之声，他又要生存下去，他对自己的保护只能是装听不见，对大人说的话不予理睬。时间长了之后，孩子对家长的话就不分合理与不合理，一律拒绝入耳，或是左耳朵听，右耳朵跑，对家长的批评承受力越来越强，也就被家长视为脸皮越来越厚。孩子也会越来越封闭自己，越来越孤独。

(2) 与孩子缺少交流。人是需要交流的，交流是双向的，因而也体现了一种民主。采取否定型和干涉型教养方式的家庭，多是家长单向批评、训斥孩子，孩子只有听的份儿。这样的教育方式剥夺了孩子的表达的权利，或者是孩子根本就没有了表达的欲望。孩子在家庭中无法释放自己内心的想法，孩子会感到没有人可以分担他的想法、他的问题、他的恐惧，没人分享他的内心感受，孩子就会感到孤独。

(3) 限制多于信任。孩子是不断地成长的，今天不能做的事，明天就能做了。成年人对孩子成长所做的应该是帮助而不是代替。家长的责任在于不断地发现孩子做事情的能力，培养孩子做事情的能力。当孩子感到自己的能力越来越强的时候，他与外界的接触会越来越多，越来越主动。否定型和限制型的家庭教养方式对孩子过分限制，把孩子的行为决定权控制在父母的手中，孩子不能自己做一些决定，更缺乏与同伴交往的能力，对父母的依赖越来越强，离开父母就不知所措，他就会越来越频繁地感到孤独。

有孤独感的儿童在行为中可能会发生孤僻、迟钝等严重障碍。

为避免儿童产生这样的障碍，采取否定型、干涉型的教养方式的家庭要改变批评多于鼓励、与孩子缺少交流以及限制多于信任的教养方式，而采用民主型的家庭教养方式。在本研究中，民主型的家庭教养方式多被表述为：“给予孩子发展兴趣爱好的自由”、“经常和孩子交流对各种事情的看法”、“常常对孩子表示信任”、“即使孩子考试失败了，也给予孩子热情的鼓励”等。

2. 父母关系和睦与独生子女的孤独感

统计发现，父母关系和睦与“我感到孤独”呈显著负相关，也就是说，父母之间关系越和睦，其子女越不感到孤独，反之，父母之间关系越不和睦，

则子女越容易感到孤独。为什么父母之间是否和睦能影响其子女的孤独感呢？我们认为至少有四个理由：第一，父母被孩子认为是最可靠的依赖。如果父母之间“战争”不断，家庭气氛紧张，孩子就会失去安全感，从而变得压抑、孤独；第二，家长争吵破坏了家庭中和谐交流的气氛，孩子不敢轻易表达自己的看法；第三，在孩子看来，父母之间的矛盾非常复杂，孩子对此感到无所适从，就变得与父母难以交流。对年幼的孩子来说，还会认为是自己不听话引起的父母争吵，内疚和自责使他们更加沉默寡言，影响他们的正常交流。第四，由于受传统文化观念的影响，社会上存在着一种“离婚歧视”，这种观念也反映到学校中，使一些离异家庭的子女受到一定的歧视，感到低人一等。甚至有的离异家庭的子女在与伙伴争吵中都受到这方面的辱骂，所以有的离异家庭中的子女在学校隐瞒自己家庭的实际情况。有的独生子女虽然并不真正了解自己父母之间的争吵到底是为了什么，但想到父母离异后的情况，也会影响自己的正常交往。要知道，父母之间的事情是不好往外说的，所以，处在这种环境下的独生子女，就会倍感孤独。

当然，我们不是说家长为了孩子不能离婚，也不是说不可以争吵，而是说在父母之间发生“战争”的时候，不能无视孩子的感受。要特别关心孩子，因为他可能正在受到某种伤害。在生活中关注孩子，注意安慰孩子，并鼓励孩子把自己的意见说出来，尽可能地向孩子解释自己的想法和行为，都将有助于孩子摆脱孤独感。现代的孩子并不是不接受父母离婚，而是不能接受父母对他的忽略。

3. 学校学习压力与独生子女的孤独感

统计分析发现：学习压力与“我感到孤独”呈正显著相关，就是说，学习压力大的独生子女比学习压力小的“感到孤独”的百分比更高。如表 5.5.6：

表 5.5.6 学习压力与“我感到孤独”的交互分析

学习压力/我感到孤独	低分组	高分组
低分组	89.8 %	10.2 %
中等分组	80.1 %	19.9 %
高分组	65.5 %	34.5 %

从问卷设计的题目看，学习压力低分组意味着这一组独生子女学习压力较小。表 5.5.6 说明，在学习压力低分组里，“感到孤独”的只有 10.2%；相比之下，学习压力高分组里感到孤独的百分比就较高，统计显示达 34.5%。说明，独生子女的学习压力越大，其孤独感可能越强。

4. 班主任鼓励态度与独生子女的孤独感

在学校中，班主任是学生接触最多、对学生的评价参与程度最高的人。班主任鼓励态度与“我感到孤独”的相关分析表明，班主任对学生鼓励越多，其学生的孤独感越少；相反，班主任对学生鼓励越少，其学生越有较强烈的孤独感。如表 5.5.7：

表 5.5.7 班主任鼓励态度与“我感到孤独”的交互分析

表 5.5.7 表明，在班主任鼓励态度低分组里，“我感到孤独”的百分比

最高，达 28.2%；但在高鼓励组里，百分比则降至 17.3%。说明老师对学生的鼓励程度越高，学生就越不容易感到孤独。

5. 学习成绩与独生子女的孤独感

学习成绩与“我感到孤独”的相关分析发现，在这二者之间有负显著相关关系，即：学习成绩越好，孤独感越弱；或者学习成绩越差，孤独感越强。

独生子女的学生成绩、学习压力以及教师对他们的态度，其实都与他们在学校的学业成绩有关。如果独生子女的学业成绩不佳，就很容易受到教师和同学的“忽略”，由此便产生了孤独的感觉。所以，对学业成绩不佳的独生子女，家长、教师不仅不能“忽略”他们的存在，反而应该更关心他们的感受，帮助他们在学习活动、交往活动中获得快乐。

第六章 让孩子对自己充满信心

自我接纳作为一种积极的人格特征，与儿童的早期生活经历密切相关。如果要想使您的孩子充满自信、充满朝气、充满活力，从他出生之日起就要让他相信自己魅力无穷。

本章作者简介

康丽颖：中国青少年研究中心少年儿童研究所研究室主任，副教授。

一、为自己的人生喝彩

谦虚，作为国人的一条古训或者传统美德也许我们可以为之感到自慰，但作为对民族文化的反思，“谦虚”在一定程度上又不免是谦卑的代名词了。从小到大，无数人告诉过我们要爱我们的国家，爱我们的人民，爱我们的父母和兄弟姐妹，却很少有人告诉我们要爱自己、接纳自己。当我们为自己喝彩的时候，一连串的攻击就会蜂拥而至，“孤芳自赏”、“自我标榜”、“自我陶醉”、“自吹自擂”，每个词都会让你觉得脸红，觉得无地自容。我们真真切切地感觉到了自己是沧海一粟，在宇宙中我们微不足道，在社会中我们渺小，在人群中我们平凡，伟大和卓越似乎与我们无缘。

是担心说自己行有失风度，还是自己真的不行，也许二者兼而有之，于是我们不敢为自己的人生喝彩。其实生命本身就值得人们为自己去放声高歌，在生命已经开始的时候我们就是一个冠军。我们是父亲体内最健康的精细胞和母亲卵细胞结合后形成的。在出生之前，我们已经赢得了许多场战役。遗传进化学家舍菲尔德说：“在整个世界史中，没有任何别的人会和你一模一样，在将来到未来的全部无限的时间中，也决不会有像你一样的另一个人。”每个人生来就是与众不同的，我们有什么理由说自己不行或者说自己的孩子不行呢？接纳自己，就是我们爱自己的开始。

1. 什么是自我接纳

欣赏自己、接纳自己是一种积极的人格特征。我们在做“城市独生子女人格发展现状及教育”的研究时，曾设计了12个题目，来检测儿童的自我接纳状况。我们认为自我接纳得分高者自我感觉良好，认为自己有能力、有吸引力，充满自信；得分低者则对自己持怀疑态度，在事情不顺利时，自我谴责，总认为别人比自己强。

自我接纳程度高低主要取决于两个方面：

（1）社会评价。孩子们是从父母、老师、小伙伴以及其他对自己有影响的重要人物对他们的评价中了解他们是谁，他们怎样影响别人以及他们是否重要。特别从与那些在其生活里是重要的人物（如父母、教师、自己所崇拜的人等）的相互作用中，得知他受欢迎还是被讨厌，是好还是坏以及是成功还是失败。孩子不仅从语言上得知他们自己是受到喜爱还是憎恨，也从那些微妙的行为互动中感受到别人对自己与他人的态度的差别，以此来辨认自己。对年龄较低的儿童来说，孩子们会把别人的评价变成自我的评价。尽管别人的评价是镜子中的“我”，但是孩子们很难将镜中的影像和真实的我区分开。所以，自我接纳是孩子个人经验的产物。

（2）自我评价。孩子们从幼年开始，常常向自己提出“我是好的还是坏的”这样的问题。当孩子用好与坏来评价自己时，说明他已形成了一种对自

我的价值判断。一个孩子如果对自己的评价是积极的，他会用好孩子的形象来塑造自己。与之相反，那些认为没有人喜欢他、照顾他、相信他和需要他的孩子，也许会发展一种他是坏孩子的自我概念。他力图去挫败周围的成年人，并和同伴作对，在敌对的氛围中，他可能会更加否定自己。

自我接纳作为一种积极的人格特征，与儿童的早期生活经历密切相关。如果要想使您的孩子充满自信、充满朝气、充满活力，从他出生之日起就要让他相信自己魅力无穷。

2. 自我接纳对儿童的意义

本世纪初，有个叫拉赛尔·康维尔的美国牧师，以“宝石的土地”为题在美国演讲，他的演讲使整个美国卷入了激情的漩涡。据说他做了多达6万次的演讲，其中他讲了这样一个故事：以前印度有个叫阿里·哈弗德的富裕农民，为了寻找埋藏宝石的土地，变卖了家产，出外旅行，终因贫困而死。可是，后来就是从他卖出的土地里发现了世界上最珍贵的宝石。我们认为，让儿童接纳自己，实际上就是让他们相信自己身上也具有埋藏“宝石的土地”。

心理学家柯里指出，在人们的心理生活中，自尊或自卑的自我评价意识有很大作用。自尊的人经常会把自己看作是有价值的、令人喜欢的、优越的、能干的人。如果一个人看不到自己的价值，只看到自己的不足，什么都不如别人，处处低人一等，就会丧失信心，产生厌恶自己的自卑感，这样的人就会缺乏朝气，缺乏积极性。自我接纳程度高的孩子往往能够正确地评价自己、发现自己的优点，去证实自己。他们能够自我接受、自我赞许、肯定自己的尊严，对自己的人生充满着自信。自我接纳程度较高并不意味着自傲和不具备自我批评精神。心理学研究表明，自我接纳程度高的人，富有独立性，不易受暗示，他们在对自己持肯定态度的同时，对别人往往也能够接受和信任。

具体来讲，自我接纳对儿童成长有如下3个方面的意义：

(1) 自我接纳有助于儿童形成一种成功者的心态。自我接纳程度高的孩子从不轻易否定自己。一方面，他们相信自己的能力，用自己的优势来肯定自己，并积极地去证实自己的价值；另一方面，他们会用一个理想中的形象替代那个令人沮丧的自我，在自我建塑中去接纳自己。在历史上，胆怯而口齿不清的德摩斯梯尼，经过不懈的努力，成为了希腊最著名的雄辩家就是一个很好的说明。美国最受人尊敬的大法官伊尔文·本·库柏的经历也证实了这一点。

库柏在密苏里州圣约瑟夫城的一个准贫民窟里长大。自幼因家境贫寒，他常常要到附近的铁路去拣煤块，库柏为必须这样做而感到困窘。附近有一伙孩子常埋伏在库柏从铁路回家的路上，袭击他，以此取乐，他们常把他的煤渣撒遍街上，使他回家时一直流着眼泪。这样，库柏总是生活于恐惧和自卑状态中。库柏改变自己的形象最初是因为读了一本叫《罗伯特的奋斗》的书。在这本书里，库柏读到了一个像他那样的少年的奋斗故事。那个少年遭遇到了巨大的不幸，但是他以勇气和道德的力量战胜了这些不幸。库柏也希望具有这种勇气和力量。这样，在读书的时候，他就进入了主人公的角色。几个月过后他又去拾煤块，三个男孩一起冲向库柏。这次他没有退缩，而是勇敢地迎了上去，最后逃走不是他，而是那三个街头小霸王。当库柏在街头痛打那三个恃强凌弱者的时候，他并不是作为受惊骇的营养不良的库柏在战斗，而是作为书中人物罗伯特·卡佛代尔那样大胆而勇敢的英雄在战斗。

这对的库柏并没有比过去强壮了多少，攻击他的人也并不比以前弱小，前后不同的地方在于库柏自身的心态，在于他以一个英雄的形象替代了懦弱的自我，并在这次经历中证实了一个新的库柏，一个有勇气、有力量的库柏，从此他所接纳的就是这个新的库柏。

(2) 自我接纳有助于儿童抓住生活中的机遇。心理学研究表明，影响人的成功有三个因素，即智力因素、非智力因素和机遇。自我接纳是一种非智力因素。这种需要程度高的孩子往往相信自己的心智能力，他们很少否定自己，总是从心里认为自己很重要，因此在各种活动中总是跃跃欲试去表现自己和证实自己。他们的表现常常使他们周围的一些人也这样看待他们，并主动地为他们提供一些帮助。由于自我接纳程度高的孩子有更多的向别人施展自己才华的机会，他们常常能抓住身边的一些机遇，有信心、有勇气地拓展自己的生活空间。

(3) 自我接纳有助于儿童迎接生活的挑战。自我接纳程度高的孩子相信自己的能力，他们往往以一个优胜者自居，而且力图向别人展示这一点。我曾认识一个 13 岁的女孩，她聪明伶俐，讨人喜爱。如果不是以貌取人，好多与她初次见面的人都会有我这样的感觉。女孩黑肤、细目，又长了两颗小虎牙，在容貌上，她完全彻底地继承了父母的缺点，一个地地道道的丑小鸭。女孩似乎从未因容貌而对自己不满。她常笑着告诉我：“女大十八变，越变越好看。”看着她那自信的微笑，我真的相信她会变得很美。其实美丽对她来讲已经不是很重要，她对自己的肯定以及执着的追求已经感动了许多人。她最初在一座小城上小学，一年后，随父母迁到了省城，转到了一所新的学校。来到新的班级之后，她和新同学相处得很融洽。

一天，伙伴们开玩笑说要选她当班长，她竟信以为真，跑到办公室去找老师，提出要竞选班长。望着这个满脸稚气的丑姑娘，老师无奈地说：“班长得同学选，如果大家同意，我就任命你当班长。”结果半年之后，这个新来的孩子竟获得了 95% 以上的选票当上了班长。这是一个不安分的女孩，她总是有一些新的想法，并相信自己最终能心想事成。有一次，她找到音乐老师，说是要参加学校的舞蹈队。老师让她做了几个动作，结果以基本功不行为由将她拒之门外。没想到这个犟丫头回家苦练了三个月，在老师的刮目相看中硬是挤进了学校的舞蹈队。

这是一个典型的自我接纳程度高的孩子。这种孩子敢于接受来自生活中各个方面的挑战，在挑战中证实自己的价值，从而获得更好的发展。

3. 独生子女对自己满意吗？

调查表明，我国城市独生子女自我接纳程度较高，其统计结果如表 6.1.1：

我们看到，除“我很满意我的学习状况”一项，凡正题肯定自己的百分比多于否定自己的百分比，对反题，则否定百分比大大多于肯定百分比，因此可以肯定，多数独生子女自我接纳程度较高。这一发现表明，独生子女的生活与教育都有了较大的改善，使之拥有安全感和自信心。但是，由于过重的学习压力，在“满意学习状况”方面，只有 15.6% 的独生子女有较强烈的肯定倾向。

进一步分析发现：自我接纳所有题目得分加起来最高分为 36

表 6.1.1 独生子女的自我接纳状况

题目	不是	有时是	是	平均值
1 我很满意我的相貌、体形	15.3 %	42.3 %	42.4 %	2.27
2 我很满意我的学习状况	38.7 %	45.7 %	15.6 %	1.77
3 我很满意我的健康	15.9 %	27.2 %	56.9 %	2.41
4 我很满意我的性格	15.8 %	34.2 %	50.0 %	2.43
5 我一听熟悉的人获得成功，就像自己失败了一样（反题）	56.2 %	32.2 %	11.55 %	1.55
6 我经常感觉到别人对我毫不重视（反题）	48.5 %	42.3 %	9.2 %	1.61
7 当我取得好成绩时，我愿意让别人知道	21.1 %	42.0 %	37.9 %	2.17
8 我经常感到泄气（反题）	56.8 %	36.1 %	7.1 %	1.50
9 碰到一位陌生人，我常感到他比我强（反题）	60.3 %	26.0 %	11.1 %	1.48
10 我对今后充满了希望	7.0 %	24.6 %	68.4 %	2.61
11 我觉得自己是别人的负担（反题）	75.6 %	19.6 %	4.8 %	1.29
12 我好像在各处都不能起作用（反题）	66.8 %	28.4 %	4.8 %	1.38

分，最低分为 12 分，即使完全不接纳自己的独生子女，也会得 12 分。所以，有效得分段是在 13~36 分之间。我们将自我接纳得分分为三组，低分组为 24 分以下，中等分组为 25~31 分之间，高分组为 32 分以上，则独生子女总体统计结果如下：低分组占 24.5%，中等分组 64.3%，高分组 11.1%。由此可以看出，独生子女自我接纳程度居中的人最多，高分组的人仍是少数。由于独生子女对自己的学习状况满意程度最低，这一结果对独生子女的自我接纳可能会产生一些消极的影响。

二、家庭教养方式与独生子女的自我接纳

人们常说家是生活的港湾。每个人都会在这个港湾中得到庇护，避开狂风，躲过暴雨。以血缘和亲情为纽带的家庭应该是很温馨的。可是在生活中，我们会看到，家是一些孩子的港湾，一些孩子的樊笼，一些孩子的战场。由于个人的体验不同，家对每个人都有着特殊的含义。我们在研究中发现，由于父母在家庭中所采用的教养方式不同，家庭为孩子提供的发展空间则有很大的差异。

我们把家庭教养方式分为六种类型，即溺爱型、否定型、民主型、过分保护型、放任型和干涉型。在研究中，我们发现，民主型家庭教养方式和否定型家庭教养方式对儿童自我接纳影响最大。统计结果显示，大部分家庭教养类型被认为是民主型的，高达 79%~88%，否定型占 26%~62%。以往研究表明，采用民主型教养方式，家长给予孩子一些自由的发展空间，时常和孩子交流对各种事情的看法，对孩子所取得的成功给予及时的鼓励。在这样的家庭中长大的孩子，自我接纳程度较高，相应地自信心、自尊感和成就欲

望都比较强。他们参加集体活动或独立完成某项任务的效率也比较高。采用否定型的教养方式，家长经常批评和责打孩子，对孩子的批评多于鼓励。生活在这样家庭的孩子，自我接纳程度一般都比较低。他们往往不相信自己的能力，总是甘居下游，甘拜下风，对自己的前途充满着恐惧。我们在研究中所得出的结论也证实了这一点。

1. 父母不可给孩子喝倒彩

采用否定型教养方式的家长，常常给孩子喝倒彩。即使孩子取得了一些进步，他们也极吝啬自己的赞美之词，甚至给孩子泼冷水，把孩子浇得透心凉。一位教育工作者曾目睹了一件这样的事：一个小女孩一蹦一跳地跑回家告诉爸爸：“好消息，我终于得了个100分。”“什么100分？”父亲露出了喜悦的神情。“自然。”父亲的表情马上就不自然了。“唉！亏你说得出口，我一看到你就心烦。”小女孩一下子眼泪汪汪。

在否定型家庭中，孩子经常受到批评、责怪、打骂和威胁。在日常生活中，孩子所受到的批评远远多于鼓励。统计发现：家长对独生子女否定越多，其自我接纳程度就越低。如表6.2.1：

表6.2.1 否定型家庭教养方式和独生子女自我接纳交互分析

否定程度	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
高	12.0 %	38.5 %	49.5 %
中	16.3 %	45.2 %	38.4 %
低	25.2 %	43.0 %	31.8 %

由上表可见：

(1) 在家长否定程度高分组里，自我接纳程度较高的独生子女只有12.0%，自我接纳程度较低的独生子女却高达49.5%。

(2) 在家长否定程度低分组里，自我接纳程度较高的独生子女达到25.2%，自我接纳程度较低的独生子女的百分比降低到31.8%。

这一结果说明，家长对孩子的否定态度可能影响独生子女的自我接纳。在家庭生活中，父母若采用否定型的教养方式，孩子会认为自己无能，并因自己缺乏吸引力而苦恼，对自己未来的发展失去信心。这些孩子往往会在家庭中发泄自己的苦恼，他们怨恨自己的父母，常常顶撞父母。因无法与父母进行交流和沟通，家庭中亲子关系紧张，导致家长更加否定自己的孩子。孩子会因家长连续不断的否定从此一蹶不振，不再接纳自己，从而形成一种恶性循环。

2. 欣赏自己的孩子

采用民主型教养方式的家长，往往是以一个孩子可信赖的长者和一个和蔼可亲的大朋友的身分出现在家庭生活中。他们在教育子女时讲究方法，尊重孩子的意见，很少把自己的想法强加给孩子。在调查中，我们发现，民主型家庭的家长“给予孩子发展兴趣爱好的自由”、“经常和孩子交流对各种事情的看法”、“常常对孩子表示信任”以及“即使孩子考试失败了，也给予孩子热情的鼓励”等。那么，民主型家庭教养方式与独生子女的自我接纳程度是什么关系呢？如图所示：

可以看出，在自我接纳高分组里，高民主程度的家庭的百分比高于低民主家庭的百分比；相反，在自我接纳低分组里，低民主程度家庭的百分比高于高民主家庭的百分比。也就是说，家庭民主程度越高，独生子女自我接纳程度越高；或者是家庭民主程度越低，独生子女自我接纳程度越低。

在家庭生活中，父母若采用民主式的教养方法，孩子会对自己充满信心，他们会认为自己能干，并因自己很有吸引力而感到愉悦。这些充满信心的孩子往往会在家庭中发表自己的各种观点，和父母探讨各种人生问题。他们信任自己的父母，常常渴求父母的指导。由于与父母进行交流和沟通，家庭中亲子关系非常和谐，家长会在交流中更加肯定自己的孩子，家庭民主化程度也会因此而提高。孩子会因家长经常性的肯定而感到生活中阳光明媚，他们接纳自己，并积极地行动去证实自己。在成功的路途上，他们不断地为自己喝彩，人生的色彩也会更加亮丽。

三、家庭中的代际交流

有些学者认为，在有兄弟姐妹的孩子中，孩子处于三种相互关系中，即与父母的纵向关系，与同龄伙伴的横向关系，以及与兄弟姐妹的斜向关系，这种斜向关系是孩子走向和同龄伙伴交往的横向关系的桥梁。但是独生子女由于没有“斜”向关系，从而进入自觉的“横”向交往关系也比较困难。孩子们必须面对成人世界，在成人世界中寻求成人的理解有时非常困难，这会使得孩子们感到很烦恼。特别是父母无法与孩子进行交流更加强了这种烦恼。所以，独生子女走进成人世界所遇到的烦恼表现为两种情况，一种是被剥夺了自己的儿童世界，不得不进入成人世界，因无法理解成人世界的规则而产生的烦恼。另一种是被成人世界排斥，不被成人社会接受而产生的烦恼。所有的这一切当然应该通过为他们创设“伙伴环境”，鼓励孩子与周围小朋友交往等途径来解决，但家庭两代人之间的交往关系的改善对孩子形成健康人格也有着积极的意义。

1. 家庭交流的意义

我们认为家长与孩子之间的交流对孩子的成长有如下3个方面的意义：

(1) 家长与孩子的交流能够影响儿童智力和人格的发展。美国心理学家布鲁姆曾对一千名儿童进行过追踪研究，结论是如果把一个人17岁时达到的智力看作100%，那么大约有50%左右是在4岁前完成的，30%左右是在4~8岁时完成的，20%左右是在8~17岁时完成的。从这项研究中我们可以发现两个问题：一是人的智力发展主要是在儿童期完成的；二是儿童期智力发展的主要环境是家庭环境，包括家庭的物质环境和精神环境，其中亲子之间的交流状况是家庭精神环境的一个重要侧面。研究表明，家庭中父母与子女的交流具有聚合性特点，也就是说，与学校中师生之间发散型交流不同，在家庭中，多个家庭成员共同地和一个孩子交流。父母与子女有更多的直接的面对面的交流机会，无论是交流的内容还是交流的时间都要多于学校中教师和学生之间的交流。这一特点决定了家庭对儿童早期智力发展和人格发展具有重大的影响作用。

社会学家伯恩斯坦的研究也证实了这一点。他的研究表明，在不同阶层的家庭，由于父母所用的语言内容和质量的不同，直接影响儿童个性品质的

发展。在文化水平较低的家庭中，由于父母使用语言的不准确、词汇贫乏，甚至经常用一些粗鲁的语言，往往使儿童智力发展迟缓，形成多种不良的个性品质。

(2) 家长与孩子之间的交流有助于家长全面了解自己的孩子，根据孩子的特点来培养孩子。孩子渴望与父母交流，他们常常会在与父母的闲谈中道出自己在学校中的各种经历。如果父母能静下心来倾听孩子的诉说，就会对孩子的个性、交友和处事有个清晰的了解，在教育和辅导孩子时就比较容易，而且也有效得多了。

台湾著名女作家罗兰在回忆自己的童年时就有这方面的感受。她在一篇文章中写道：“我曾作过笨学生，那是在小学6年级的时候。我的算术不好，直到现在，我还记得老师给我们讲鸡兔分笼和童子分桃等问题时，我是怎样的听不懂。而且老师越是单独给我讲，我越是听不懂。我也不知道为什么我听不懂……我很感谢我的父亲，当我拿着算术48分成绩单回来见他的时候，他说：‘你理解力不行，但记忆力却很好，现在不要忙，等你长大一点，理解力会慢慢成熟的。’后来，事实证明，到了高中，我的几何代数就都不成问题了。”

正是由于父亲与女儿在交流中多了一份理解和肯定，帮助罗兰摆脱了学业失败的困扰，使罗兰度过了一个幸福的童年。

(3) 家长与孩子之间的交流有助于加强两代人之间的相互理解，满足儿童的情感需要，促进儿童的生理和心理健康。如果儿童在生命之初，能够感受到家庭成员相亲相爱，体验到家庭生活的温馨，他就会产生一种与人交往的信任感和安全感，这种早期的生活体验对他一生的发展有积极的意义。

2. 孩子愿意与父母交谈吗？

统计显示，20.1%的独生子女与母亲天天交谈，与父亲天天交谈的为15.1%。如表6.3.1：

表6.3.1 独生子女与父母交谈的情况

交谈情况	几乎不谈	有时谈	经常谈	天天谈
妈妈经常与你交谈吗？	4.8 %	38.2 %	36.9 %	20.1 %
爸爸经常与你交谈吗？	11.8 %	43.6 %	29.5 %	15.1 %

我们还看到，40%以上的独生子女“非常愿意”与父母交谈如表6.3.2：
表6.3.2 独生子女与父母交谈的意愿

交谈意愿	不愿意	不太愿意	比较愿意	非常愿意
你愿意和妈妈谈话吗？	3.1 %	11.2 %	37.2 %	48.5 %
你愿意和爸爸谈话吗？	6.5 %	13.1 %	36.5 %	43.8 %

可以看出，第一，将近一半的独生子女“非常愿意”与父母交谈，加上“比较愿意”交谈的独生子女人数，达80%左右。但是，能够与父母“天天交谈”的百分比分别只有15%和20%。加上“经常交谈”的，也不过60%左右。所以我们说，独生子女与父母的交流不够充分。第二，与父亲谈话的意愿低于母亲，与父亲谈话的频次也低于母亲。

3. 孩子与父母谈些什么？

在研究中，我们设计了 10 道题目，分别代表 10 个方面的交流内容。统计显示：

(1) 在母亲与独生子女的交流中，围绕学习和学校生活方面的内容最多（肯定性回答各占 80.7%和 74.9%）；其次是关于独生子女的伙伴关系、独生子女发展前途方面的内容（肯定性回答各占 53.9%和 51.5%）；再次是“让我高兴和烦恼的事”与“家里的事”。最后的四项内容依次是娱乐、如何做个好孩子、文艺体育新闻和国际国内新闻。

(2) 在父亲与孩子的交流中，围绕学习和学校生活方面的内容也是最多的（肯定性回答各占 75%和 52.4%）；其次是独生子女的发展前途问题和文艺体育方面的内容（肯定性回答各占 47.9%和 38.7%）；再次是国际国内新闻以及伙伴关系。最后的四项内容依次是“让我高兴和烦恼的事”、“家里的事”、娱乐和如何做个好孩子。

从以上数据可以看出，父亲和母亲与孩子谈话的重要主题是一致的，都是关于学习和学校生活方面的内容，但是孩子和母亲在这两方面的交流多于父亲。孩子更愿意和母亲谈自己的伙伴关系，和父亲交流自己的前途。

孩子和母亲谈自己的事情或家里的事情更多一些。

4. 交流与自我接纳

我们就家庭交流状况和独生子女自我接纳进行了统计分析，其结果可见表 6.3.3

表 6.3.3 家庭交流状况和独生子女自我接纳

交流程度	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
低	6.6 %	22.6 %	70.8 %
中	10.3 %	37.2 %	52.5 %
高	22.4 %	45.5 %	32.2 %

由上表可见：

(1) 在自我接纳高分组中，家庭交流程度高的人数占 22.4%；家庭交流程度低的人数只占 6.6%。

(2) 在自我接纳低分组中，家庭交流程度高的人数最少，占 32.2%；家庭交流程度低的人数最多，为 70.8%。

这个统计结果说明，在家庭生活中，父母与子女交流程度越高，其子女的自我接纳程度也越高。亲子之间的交流有利于独生子女的自我接纳这一积极人格特征的形成。

四、家庭体验与独生子女的自我接纳

一位著名的作家曾经说过，婚姻好比鞋子，舒服不舒服只有脚趾知道。其实独生子女对家庭的体验也是如此。独生子女也许不会因家有百万存款而感觉到生活的快乐，于是就有了王子和贫儿的故事。住在皇宫中的小王子非常羡慕那个无拘无束的流浪儿，他在逃离皇宫后竟然在贫困中发现了一些生

活的乐趣。

所谓家庭体验是指孩子在家庭生活中的经历和感受。在研究中，我们设计了两组题目来了解孩子对家庭的积极体验和消极体验。孩子对家庭的积极体验往往使他感觉在家里很快乐。大连地区一位农民教女有方，在与贫困生活的抗争中，他将自己的五个女儿都送进了大学的校门。在女儿们成长的过程中，那间破旧的草屋却时常传出愉快的笑声，那个四壁空空的家是孩子生活中幸福的殿堂。

研究表明，孩子对家庭的积极体验主要取决于父母之间关系是否和睦，父母对孩子的爱、理解、信任和鼓励程度，以及是否以自己的孩子为荣等因素的影响。如果父母关系和睦，家庭心理气氛就会融洽，家庭成员的归属感就会得到满足。在这样的家庭成长起来的孩子能在父母身上学会爱其他人并被爱，尊重其他人并被尊重。他们会经由家庭这一团体来体会自己在社会上的地位，达到自我确认，自我肯定。如果父母对孩子的爱、理解、信任和鼓励程度比较高，孩子会在温暖的家庭心理气氛中，获得支持感。这种体验能使孩子不畏困难，给他们以勇气、力量和自信，使他们克服困难，奋发向上。我们认为，积极的家庭体验有助于孩子自我接纳需要的发展。

与之相反，孩子对家庭的消极体验主要受父母是否尊重孩子的意愿、侵犯孩子的隐私，是否经常打骂和威胁孩子以及是否欣赏自己的孩子等因素的影响。如果父母总是限制孩子，不考虑孩子个人的意愿，孩子往往会把自己当成一个“附属人”，而不是一个“独立的人”来看待。一方面，他们会与父母发生强烈的冲突，另一方面，他们可能在丧失自我中归顺父母，其结果都可能会觉得自己不行，对自己失去信心。因此我们认为，消极的家庭体验会妨碍儿童自我接纳需要的发展。

1. 我爱我家

我们就家庭积极体验对孩子自我接纳的影响作了统计分析，统计结果见表 6.4.1：

表 6.4.1 家庭积极体验与独生子女的自我接纳

家庭积极体验	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
低	11.1%	44.4%	44.4%
中	12.4%	65.8%	21.8%
次高	25.7%	65.6%	8.7%
高	46.2%	48.7%	5.1%

由上表可见：

(1) 在自我接纳高分组中，家庭积极体验程度高的人数占 46.2%，家庭积极体验程度低的人数占 11.1%。

(2) 在自我接纳低分组中，家庭积极体验程度低的人数占 44.4%，家庭积极体验程度高的人数仅占 5.1%。

这个结果说明，独生子女对家庭的积极体验程度越高，他们的自我接纳程度就越高。他们常常是父母眼中的好孩子。父母始终会以欣赏的目光注视

着他们，并因他们的成功而自豪，这反过来又提高了孩子的家庭积极体验程度。

2. 家怎么成了樊笼

《独生子女宣言》的作者曾谈到爸爸和孩子玩过的一种游戏：高大的爸爸伸出手来，举着让孩子去碰，矮矮的孩子拼命想摸到爸爸的手，可是每次跳高了，爸爸本来看上去不那么高的手，会突然抬高起来，那只手永远在马上碰到可就是碰不到的地方。那时候的爸爸，不再是可爱的，令人感到安全的，而是对立的，使人感到压力的。这种大多数孩子都做过的游戏，里面有一种深深的对立情绪。孩子总是觉得自己被父亲戏弄了。在生活中有许多孩子因无法达到父母的要求，而对家感到失望。有这种感觉的孩子往往会以各种形式宣泄自己对家的不满。这些对家庭有消极体验的独生子女常常抱怨自己投错了胎，他们觉得家庭是一个樊笼，使他们无法寻找到生命的快乐。

我们就消极的家庭体验对独生子女自我接纳的影响也做了统计分析，结果如表 6.4.2：

表 6.4.2 家庭消极体验和独生子女的自我接纳

家庭消极体验	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
低	82.1 %	16.9 %	1.0 %
中	66.4 %	32.1 %	1.6 %
高	52.2 %	43.4 %	4.4 %

由上表可见：

(1) 在自我接纳高分组中，家庭消极体验程度高的人数占 52.2%，家庭消极体验程度低的人数则占到 82.1%。

(2) 在自我接纳低分组中，家庭消极体验程度高的人数占 4.4%，家庭积极体验程度低的人数只占 1.0%。

统计结果说明，孩子对家庭的消极体验程度越高，他们的自我接纳程度就越低。这些孩子往往对自己进行自责，他们常常是父母眼中的坏孩子。他们感受不到父母的关心与爱，常感觉自己是家庭的负担，父母的耻辱，这又进一步增加了孩子的家庭消极体验程度。

五、面对沉重的压力

有一首旋律很优美的歌叫《蜗牛与黄鹂鸟》，歌中非常抒情地赞赏了蜗牛的执着，讽刺了黄鹂的浅薄。在实际生活中，那些背着书包的读书郎，承受着繁重的功课压力，感觉倒像一只背着重重的壳的小蜗牛。他们仍在拼力向上爬，他们会为吃上葡萄而高兴吗？

现代的中国孩子在不同程度上感受到了学习的压力。我们在前面曾提到，在“满意学习状况”方面，只有 15.6%的儿童有较强烈的肯定倾向。学习好的学生认为学习有压力，成绩差的学生更是觉得压力大得有些令人无法承受。原因何在？我们认为主要有 3 个方面：

(1) 家长对子女过高的期望使孩子理想中的我和现实中的我距离遥远。

有些孩子的学习压力不是由功课本身所造成的，而是由家长的高标准造成的。我们经常听到家长责怪自己的孩子：“为什么你没考第一？”这种不切实际的要求仿佛每个孩子都应该是舞台上的演员，那么我们不禁要问，谁来当观众呢？在不少家长的心目中，孩子的成功就是自己的成功，甚至比自己的成功还重要，于是父母把个人成就感与孩子的努力混为一体。他们要在孩子身上实现当年父辈对他们的期望，实现自己未曾实现的人生壮举，寻找已失落的人生价值。几代人的期望结结实实地落在了孩子稚嫩的肩膀上。人们说中国的孩子活得太累，可中国的父母过得也并不轻松。

(2) 学校升学率的压力使孩子不敢松懈。老师和家长都很看重升学率。虽然家长们不再说“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”，可现代的家长换了一种说法，“你不好好学习，将来就得去修地球，去扫大街”。功利心极强的父母把学业和将来的职业连到了一起。我们的家长把学习看作是一种为了使明天过得更美好的手段。孩子还很小的时候，父母和老师都告诉或暗示过他，为了明天的幸福，必须忍受今天的痛苦。

(3) 学生个体价值实现过程的曲折使孩子感到压力超负荷。儿童个体价值显然是实现自我完善，从而和社会价值一致，在社会中找到自己的位置。这对适应社会和环境能力都很差的独生子女来讲是非常重要的。但令人遗憾的是孩子的个人价值却不能为孩子所左右。

研究表明，学习压力过大会影响独生子女的自我接纳。因为当学习成为儿童的主要活动时，人们必然以这方面的评价指标作为儿童整体发展的评价指标。学习压力过大会使孩子对失败异常恐惧，他们经常担心自己一旦失败而为众人耻笑，未上阵就底气不足，一旦败下阵来就会对自己失去信心。因此学习压力大往往使孩子不敢相信自己的能力，从而导致自我接纳水平降低。

我们就学习压力与独生子女的自我接纳做了统计分析，其结果见表 6.5.1：

表 6.5.1 学习压力和独生子女的自我接纳

学习压力	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
低	48.3 %	42.3 %	9.4 %
高分组	中分组	低分组	中
25.5 %	50.8 %	23.7 %	高
7.2 %	50.2 %	42.6 %	中
25.5 %	50.8 %	23.7 %	

由上表可见：

(1) 在自我接纳高分组中，学习压力程度低的人数占 48.3%，学习压力程度高的人数占 7.2%。

(2) 在自我接纳低分组中，学习压力程度高的人数占 42.6%，学习压力程度低的人数占 9.4%。

这个统计结果说明，独生子女的学习压力越大，自我接纳程度越低。而压力较小的独生子女的自我接纳程度则相对较高。

尽管实施素质教育以来，政府教育行政部门一直强调要淡化教育的选拔功能，但是学习成绩的重要性在孩子、老师和家长心目中却仍是虎踞龙盘，丝毫没有动摇。

有一个重点中学的女孩在几次考试开了“红灯”之后，开始越来越怕考，怕看见老师。有时在走廊里看到老师走过来了，马上从楼梯上落荒而逃。然后她发现自己自卑起来。于是她常常觉得在众人面前抬不起头来，甚至没有勇气上街。她常对自己说，你长得又难看，成绩又这么差，也没有特长，你简直什么都没有。像这样学习成绩差的孩子一般自我接纳程度都比较低，他们常常会因接受过多的否定性评价而无法接纳自己。

学习成绩与独生子女的自我接纳的统计分析说明，学习成绩越差，则自我接纳程度越低，其结果见表 6.5.2：

表 6.5.2 学习成绩和独生子女的自我接纳

学习成绩	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
中下	11.8 %	62.2 %	26.2 %
中	17.6 %	69.1 %	13.3 %
中上	28.5 %	64.1 %	7.4 %
上等	38.2 %	56.7 %	5.1 %

由上表可见：

(1) 在自我接纳高分组中，学习成绩上等的人数占 38.2%，学习成绩中下等的人数占 11.8%。

(2) 在自我接纳低分组中，学习成绩中下的人数占 26.2%，学习成绩上等的人数占 5.1%。

统计结果说明，独生子女的学习成绩越差，自我接纳程度越低。他们会在别人的否定性评价中失去自我发展的信心，失败和无助会经常包围着他们。虽然一部分孩子看起来好像是无动于衷，但他们也有自己的苦衷。研究表明，这些孩子承受这种压力会产生两种避免失败的行为反应，采取两种消极的自我保护策略，这就是我们看到的为什么有些孩子在学业上不替自己着急。一种是“小看失败策略”。这种策略把学业失败归咎于能力低下以外的其他因素。第二种称为“保证成功策略”。他们用降低志向水平这种类似骗人的手段防止失败，以使失败实际上不可能。这些学生并不关心失败本身，他们关心的是因失败而带来的无价值感。其目的是在觉察到学业成功机会不多时回避失败感，但其结果都是一样的，只能是使学习成绩每况愈下。他们极力掩饰的失败又会使他们缺乏自信的心灵雪上加霜。

六、教师态度与独生子女的自我接纳

教师在与学生交往的过程中，他的神情举止、对学生的评价方式和与学生的各种交互行为都可以体现出教师对学生的态度。我们认为教师的态度对学生的自我接纳的意义可体现在如下几个方面：

首先，如果教师对学生能持尊重、理解、信任和鼓励的态度，学生会因

教师对自己的肯定而欣赏自己。他们往往会按照教师所期待的发展目标来塑造自己。特别是那些对自己的价值恰好有怀疑、在家里又觉得不受尊重的学生，教师的认可和不认可对他们的影响最为显著。罗杰斯认为儿童先是需要他人的积极关注，继而需要自己的积极关注，他需要自己对自己的行为持肯定的态度。但是，儿童用以评价自己行为的标准是与儿童亲近的人对儿童抱以的积极评价投射到儿童自我结构中产生的。所以，当儿童评价自己的行为时，他的标准就不再是他自身原有的自我概念，而是包含了与别人的价值观相一致的因素，那么教师对学生的积极评价自然会转化为学生对自己的评价。

其次，教师对某个学生产生肯定性评价之后，就会更有意识地在各个方面给予学生更细致的指导，从而促进学生在各方面取得进步。例如，教师可以让班里成绩最差的学生承担一部分班级工作，使他受到尊重而获得价值感。

再次，教师如果喜爱并关心自己的学生，他会为寻求与孩子之间的相互承认而穿孩子喜欢他穿的衣服。在与孩子交谈时，选用孩子的词汇和语言能力范围内的言词，这样可以使师生之间的交流易于理解。由于表达具体，使含糊和混乱得以减少，有助于使孩子在交流过程中感到心安和自信。

最后，教师如果信任自己的学生，他们会给孩子提供一定的自由空间，使他们能够有把握地作出个人选择，并成为自己命运的主宰者。自由空间是孩子建立自尊心和形成自主意识的重要条件。

在研究中，我们设计了 10 个题目来了解班主任对独生子女的态度。从频数表中我们发现，除“班主任很尊重我”一项比较符合的百分比达到了 47.2%，其余表示班主任对孩子的鼓励、尊重和期望等项比较符合的百分比均不到 40%。这说明教师中对学生持否定态度的占了相当大的比例。其结果见表 6.6.1：

表 6.6.1 教师态度与独生子女的自我接纳

教师态度	自我接纳		
	高分组	中分组	低分组
差	10.3 %	39.2 %	50.5 %
中	22.9 %	47.7 %	29.4 %
好	38.5 %	42.5 %	19.0 %

由上表可见：（1）在自我接纳高分组中，教师对学生态度好的人数占 38.5%，对学生态度差的人数占 10.3%。

（2）在自我接纳低分组中，教师对学生态度好的人数占 19.0%，对学生态度差的人数占 50.5%。

它说明，教师对学生的态度好，学生自我接纳程度就高；反之，学生自我接纳程度就低，这与我们前面的分析结果是一致的。

七、鼓励孩子说出“我能行”

现在有些独生子女在家长的溺爱下，变得非常懦弱，让他做什么事，他

想都不想，“我不行”三个字顺口就出来了。这种缺乏自信心的孩子总是向后退缩。两个上小学三年级的男孩发生了争执，一个把另一个打翻在地，老师赶过来拉起那个小脸吓得发白的被打者，没想到他竟怯生生地告诉老师，这事怪他自己，因为他应该离那个孩子远些。在生活中，我们经常看到这样的一些孩子，他们为做错某件事感到内疚，当别人指责他们时，他们却认为个人应该忍受痛苦，而不应该伤害他人，认为错了就应该受到惩罚；遇事不与人争执而时常屈从；在不适应的情况下沮丧；在优胜者面前自觉胆怯。这是一种典型的谦卑需要表现。

所谓谦卑需要是指由于对自己的品质和能力作出偏低的评价或对自己的智力和能力怀疑所产生的心理感受。有相当多的孩子因谦卑心理而不能正确调节自己的认识和行为，无法保持个体与周围环境的统一，不仅影响了正常的学习生活，而且也不利于健全人格的形成。

在研究中，我们设计了诸如“每当我做错事时，我感到惭愧不安”、“当发生错误时，如果我比别人受到更多的责备，我会觉得好受”、“遇到比我强的人，我就感到胆怯”等 12 个题目，力求从不同角度反映儿童的谦卑心理。研究结果显示，多数孩子（77.8%）几乎没有谦卑感，但是也有少部分孩子（22.2%）或多或少存在着谦卑感。这表明，大部分孩子对自我发展充满信心。

心理学家阿得勒曾指出，我们每个人都有不同程度的自卑感，因为我们都发现我们自己所处的地位是我们希望加以改进的。他认为个体正是在战胜自卑感的基础上实现自我发展和自我完善的。但是谦卑心理毕竟有别于自卑感，它是自卑感淤积于人的心灵的结果，是因承受太多的失意和失败而对自己的一种否定。

孩子的谦卑心理往往是由于错误的家庭教养方式、痛苦的学校体验以及孩子抗挫折能力比较低造成的。在父母的精心照顾下长起来的孩子，已习惯于父母的包办代替。一旦离开家门，他们常常会因为自己生活能力低下，无法与人沟通而感到失意。长期失意的结果使孩子开始全盘否定自己。于是这种消极的体验就如同毒瘤滋生在孩子的心灵，使他们痛苦不堪。

谦卑者由于低估自己的品质和能力而轻视自己，丧失信心，看不到希望所在，并常常伴随一些特殊的情感体验，诸如内疚、不安、胆怯、忧伤等。这种心理使人缺乏自信，甚至使人自暴自弃。

由于谦卑心理不利于健康人格的形成，因此克服谦卑心理对独生子女的健康成长有重要意义。我们认为应该从如下 4 个方面考虑。

1. 使孩子体验到成功的快乐。我们不能让孩子一直遭到学业上的失败，一直得低分，那样会使孩子产生焦虑。因为孩子很关心学习结果，很在意别人的评价。社会学家 C. 库利认为，孩子掌握知识发展人格的社会化过程实际上是一个“镜中我”的过程，即孩子把别人对自己的评价当做一面镜子，然后按照这面镜子设计自己的人生轨迹。如果你总说他学得不好，他自然会觉得学得没劲，干脆就不学了。美国有一位著名的儿童脑神经外科专家，自幼患了一种学习障碍症，小学三年级以前，数学老师从未在他的作业本上打过对号。看到满本的错号，他的头涨得很大。可无论怎样努力，他还是做不对。四年级换了一位数学老师，从此改变了他的命运。新老师拿起他的作业本，亲切地说：“你太大意了，咱们再写一遍。”第二遍还是没对，可老师却在本子上打了几个对号。他激动得几个晚上睡不着觉，这对他来说太重要了。

后来在老师的帮助下，他竟迷上了数学。如果从求真的角度讲，教师也许不应该这样做，可教育更是一门艺术，应该求善求美。对于一个从未独立完成过作业的孩子，家长最好让他先做几道容易的习题，使他能够轻而易举地完成，再调整作业的难度。反之如果期望过高，孩子会因达不到要求而苦恼，家长也会因孩子的裹足不前而失望。

2. 让孩子有锻炼的机会。每个孩子都有权利和义务参加集体活动，参与班级管理，应该让每个孩子都把表现才智的个性心理要求纳入集体的目标之中。教师要善于在集体活动中发挥每个孩子的特长，扬长避短，让谦卑的孩子逐渐克服自己的劣势。

3. 让孩子在伙伴关系中完善自己。宽松和谐的环境，对克服孩子的谦卑心理大有益处。因此家长和教师要致力于为孩子培养良好的伙伴关系，充分发挥集体的教育作用，使谦卑的孩子在集体中获得同伴的认可，获得心理的满足，克服谦卑心理。

4. 让孩子了解自己的能力和。我们可以让孩子列出自己的 5 条优点，然后在各条优点的下面填上两个成功人士的名字，虽然这两个人都已经取得了很大的成就，但他们总的优点并不比我们的孩子多。这样可以使孩子发现，至少他的某一个长处胜过了许多取得成就的人，从而使孩子得出一个结论——他比自己想象中的自我要高大得多。孩子往往会因这一发现而兴奋不已，他自然会发自肺腑地喊出：“我能行。”

第七章 学琴儿童的命运——兼谈儿童的兴趣、课余时间与权利

学琴的根本目的不应是为了使孩子多一种参与生存竞争的实力，而是为了满足孩子的感性需要，使他们能体验生活的美，丰富他们的童年生活，使其童年以及未来的生活更美好。千万不要走向它的反面。

本章作者简介

周海宏：中央音乐学院图书馆馆长，音乐心理学博士，霍英东青年教师基金课题“儿童钢琴才能测量”、“器乐学习与儿童智力发展”的主持人，音乐心理实验室主持人，有10年以上儿童钢琴授课经验，本章第三~十三节作者。

卜卫：中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员，媒介传播与青少年发展研究中心主任，国家社科基金项目“大众传播对青少年的影响”的主持人，本章第一、二节作者。

一、兴趣、爱好与选择

现代独生子女有什么样的兴趣爱好？下面一张表格可以说明这个问题。

表 7.1.1 独生子女的兴趣爱好

分类	兴趣爱好	比较喜欢	非常喜欢
体育	体育	28.1 %	39.6 %
新闻	新闻	30.0 %	19.9 %
文艺	唱歌	24.6 %	26.8 %
	舞蹈	11.9 %	13.0 %
	演奏乐器	18.1 %	15.6 %
	影视表演	26.9 %	26.5 %
科普	天文地理	24.3 %	18.9 %
	计算机	20.9 %	29.6 %
	历史考古	23.0 %	22.8 %
	动植物	29.9 %	24.2 %
	科技	26.9 %	29.3 %
	军事	18.5 %	28.4 %
手工	手工或修理	22.3 %	20.0 %
	集邮	20.7 %	28.0 %
	绘画	24.7 %	24.4 %
	动植物	29.9 %	24.2 %
	环保	31.2 %	22.7 %
语言	外语	34.7 %	32.5 %
文学	文学阅读和写作	31.1 %	13.4 %
数学	数学	39.1 %	31.5 %

如果计算“非常喜欢”的百分比，我们会发现，独生子女喜欢体育的百分比最高，近40%，以下依次是：外语32.5%，数学31.5%，计算机29.6

%，科技 29.3%，军事 28.4%，集邮 28.0%，唱歌 26.8%，以及影视表演 26.5%等。现代独生子女的兴趣爱好比较广泛。统计表明，平均每个独生子女有 9.548 个兴趣爱好。大部分独生子女选择了 6 种~13 种爱好，占 65.2%。

兴趣是我们从事某种活动的原动力，兴趣能对我们所从事的活动起支持、推动和促进的作用。这种推动不是外部动力（如家长督促、教师鼓励等）在起作用，而主要是人自身对某种活动感兴趣，总忍不住想要积极地获得它，探究它，并能创造性地完成这种活动。兴趣具有积极的、肯定的情绪特征，因此兴趣可以激发我们对生活的热情，丰富我们的生活，使我们更加热爱生活。对儿童来说，兴趣还能为未来生活作准备。目前儿童所具有的兴趣爱好，有可能成为他们将来的职业；即使后来儿童不喜欢原来的兴趣爱好了，作为一种探索和尝试，他们也能从中得到宝贵的自我认知。这就是说，通过这种自由自在的活动，儿童能认识到什么是自己适合的，喜欢的，擅长的；什么是不适合的，不喜欢的，或不擅长的，由此达到自我认知。此外，儿童还可以通过自己所擅长的爱好，体验成功感，建立自信心。对那些在学校里不太成功的孩子来说，爱好更是一种心理上和情感上的补偿。总之，兴趣与爱好对儿童成长的作用是非常重要的。

但是，近年来，在培养儿童的兴趣爱好方面也出现了一些误区。一些家长不是从孩子的天然兴趣出发，来鼓励孩子从事某种活动，并从这种活动中获得生活的乐趣。相反，他们极大地忽略了孩子的兴趣和自由选择，强迫或半强迫孩子在课余从事某种活动。这些活动，有的被认为是有利于未来竞争的，有的其实是家长的爱好而非孩子的爱好，有的是被家长武断地认为有利于孩子的智力发展的，还有的是对大多数人的一种盲从。比如，在这次调查中发现，有 52.5%的独生子女学习或学过钢琴等乐器，但在他们中，表示“非常喜欢”的比例只有 11.5%，13.8%的独生子女明确表示不喜欢，16.3%的孩子表示“一般”，其余的孩子处于“比较喜欢”的状况。又如，67%的独生子女在课余时间学过或正在学习绘画，但表示“非常喜欢”的比例也只有 19%，近 22%的孩子表示“不喜欢”和“一般”。也就是说，几乎超过半数的独生子女对他们所从事的课余活动并不是“非常喜欢”。那么，这种活动会给孩子带来什么结果呢？

第一，独生子女被动地从事某种活动，可能会增加他们的压力和精神负担，不仅如此，他们真正的兴趣、爱好以及宝贵的创造性可能就被压抑了。

第二，由于感到压力，可能会大大降低他们对生活的热情，生活对他们来说变得枯燥无味。

第三，他们可能会得到错误的自我认知。由于没有兴趣，在课余活动中的成功机会就较少，又没有机会从别的方面认识自己，在大多数情况下会影响他们自信心的建立。

第四，对于本来就有学习压力的孩子来说，从事自己并不喜欢的培养“爱好”的活动，不仅不能释放自己的紧张情绪，相反可能会增加压力。所以他们将得到来自学习和“爱好”活动的双重打击。

兴趣、爱好最根本的东西是儿童身上那种最天然、自发的部分。激发儿童天然的兴趣才能真正帮助孩子热爱生活，发展孩子的潜能。所以，当家长想让孩子从事某种“爱好”活动时，一定要让孩子自由选择。有的家长说，如果孩子自己选择，他就什么也不干了，所以得强迫。如果一个孩子真的

什么也不选择，肯定有他自己的理由，比如，学习功课已经很累了，加上这种课余学习，他会感到太大的压力，那么他的“不选择”可能就是对的。“兴趣”、“爱好”本身的性质就决定了它是一种个人的自发选择（心理学叫作“指向性”），而不是他人外加及强加的。

二、“玩”是儿童的权利

一个 10 岁的女孩，在了解了联合国《儿童权利公约》后，兴奋地将一张纸条贴在家里客厅的墙上，上面写着“玩是我的权利”。然后告诉父母：不要让我成天做作业了，我需要玩，玩是我的权利。

儿童真有这样的权利吗？什么是《儿童权利公约》？我们国家要执行它吗？我们先来看看《儿童权利公约》是怎么回事。

1959 年 11 月 20 日，联合国大会通过了《儿童权利宣言》，以保护各国儿童权利。但是儿童工作者提出，宣言不具有法律约束力，不能起到更大的作用。“随着人权法的发展，许多国家呼吁制订一项全面规定儿童权利、具有广泛适用意义并具有监督机制的专门法律文书”，以“促使国际社会在保护儿童权利问题方面能够普遍承担义务”。在这种背景下，1978 年第 33 届联大通过决议，决定成立《儿童权利公约》起草工作组。1979 年~1989 年完成了起草工作，1989 年 11 月 20 日第 44 届联大第 44/25 号决议协商一致通过，并向各国开放供签署、批准和加入。

我国从 1980 年起参加起草工作组的工作。在 1989 年第 44 届联大上，我国为通过该公约草案的共同提案国之一。1990 年 8

月 29 日我国政府正式签署了联合国《儿童权利公约》；1992 年 3 月 2 日全国人民代表大会批准该公约，公约于 1992 年 4 月 1 日正式对中国生效。这就意味着中国政府要承担并履行公约规定的保障儿童基本人权的各项义务。其基本人权包括：生存的权利，充分发展其全部体能和智能的权利，不受危害自身发展影响的、被保护的权力，参与家庭、文化和社会生活的权利等。其中，《儿童权利公约》规定了儿童（18 岁以下）有享受休息、自由选择娱乐活动的权利。

《儿童权利公约》第 31 条规定：“缔约国认识到儿童有权享有休息和闲暇，从事与儿童年龄相宜的游戏和娱乐活动，以及自由参加文化生活和艺术活动”；“缔约国应尊重并促进儿童充分参加文化和艺术生活的权利，并应鼓励提供从事文化、艺术、娱乐和休闲活动的适当和均等的机会”。它说明：第一，儿童有休息和闲暇的权利；第二，儿童有自由参加文化生活和艺术活动的权利；第三，国家应该尊重儿童的这种权利，并为处于文化条件劣势的儿童提供均等机会。为什么联合国要关注儿童的闲暇与娱乐，主要是因为这些活动能促进儿童的健康成长。我们的研究也表明，有更多闲暇时间的独生子女，自信心更强，并且比闲暇时间较少的独生子女有更强的成就需要。

闲暇意味着儿童有充足的自由支配时间。目前，在家长、教师们普遍认为儿童应该“抓紧时间”学习的时候，独生子女的自由支配时间难以得到保障。这次调查表明，独生子女自由支配时间平均每日只有约 68 分钟（不含双休日），而学习成绩较差的孩子的自由支配时间更少。独生子女每日课后时间主要用来温习功课，并且有超过 50% 的独生子女在完成学校课后，还要完成父母安排的课外作业。除此之外，他们还要参加计算机、数学、英语、

绘画、书法、钢琴等乐器的“爱好”学习。其中，近 30%的独生子女明确表示，“我不愿意学家长为我安排的学习内容”。不难看出，部分家长和教师并不真正认可“玩”是儿童的权利这一观念，并且在一定程度上限制了独生子女对文化艺术活动的自由选择。正是在这一背景下，独生子女自发地看电视、玩电子游戏等纯娱乐活动被严格限制，而读书、学习使用计算机等则得到家长和教师的鼓励，因为这种活动“有利于学习”。如这次调查数据说明，高达 47%的家长说他们“为了学习，不让孩子看他喜欢的电视节目”；86%的家长同意“孩子看电视多了，影响学习”；72%的家长表示“不能让孩子玩电子游戏”；同意“玩电子游戏必然导致成绩下降”的比例也高达 77%。相反，82%的家长认为“书籍比电视更有益”，86%的家长同意“为适应未来发展，应为孩子准备一台计算机”等。当然，问题不在于是否应该鼓励儿童读书或学习计算机，关键在于：一些家长、教师错误地以是否有利于提高学习成绩为标准来衡量儿童应该从事哪些娱乐活动。不利于儿童学习成绩增长的活动，无论儿童是否喜欢或需要一律取消，造成对儿童休息和闲暇的权利、自由选择文化活动的权利的侵犯。

“玩”是儿童的权利。儿童从一出生，就是一个独立的个体，并被赋予了各种权利。家长应意识到，孩子不是他的附属物，孩子对“玩”的权利和选择应该也必须得到尊重。

三、全国琴童知多少

今天，让孩子学习乐器，对许多独生子女家庭来说，是再寻常不过的事情了。我们这次调查表明，约 50%的独生子女学过钢琴等乐器。请看下面的表格：表 7.3.1 全国琴童知多少

年龄	学习过钢琴等乐器
10 岁（包括 10 岁以下）	61.0 %
11 岁	61.3 %
12 岁	57.1 %
13 岁	51.1 %
14 岁	47.0 %
15 岁（包括 15 岁以上）	42.7 %

1997 年中央音乐学院对 3295 名琴童的调查表明，琴童学习乐器的时间平均是 3.88 年，学习乐器时间最长的是 13.25 年，最短的为两个月。所学乐器主要是：钢琴 42.0%，电子琴 21.7%，手风琴 11.8%，以及小提琴 8.9%。

当许多天真活泼的少年儿童成为琴童之后，他们的生活有什么变化吗？他们在童年时代所应具有的权利和自由又如何呢？在中央音乐学院所提供的这份调查中，研究人员提出：一些琴童的遭遇特别值得关注：

在被调查的 3297 名家长中，有 11.4 % 的父母因学琴有时会打骂孩子，有 33.3% 的家长偶尔会为此打孩子；

至少有 44% 的琴童因不“听话”经常受到家长批评；

21%的家长经常威胁孩子；

40%的家长在孩子学琴时批评多于鼓励；

因为是琴童，其中有 50%的孩子受到比其他孩子更为严厉的管教。

调查还显示：19.7%的琴童每天可得到玩的机会；32.9%的琴童有时可以出去玩一会儿；29.1%的琴童只能偶尔出去玩一会儿，大约是每周一次以上；12.1%的琴童很少得到玩的机会，平均每个月有一次以上；还有 6.2%的琴童则在每个月一次以下。

琴童的这种练琴生活会对他们的发展产生什么影响？这是一个非常重要的问题，也是一个比较复杂的问题，因为这个问题不仅涉及心理学知识，也关系到人生价值的选择。我们将在以下 10 个部分中分别阐述这个问题，并进一步说明，对于孩子练琴，什么样的选择更有利于孩子发展。关于独生子女的其它爱好和选择，可参照我们对学琴活动的分析。

四、良好的愿望未必有良好的结果

如上所述，无论是钢琴、小提琴还是电子琴、手风琴，学琴都是孩子童年时期接受的投资最大（购琴加学费）、时间最长（每天要花相当长的时间练琴，并持续很多年）、努力最大（学琴苦是每个学琴的孩子及其家长都深有体会的）的学习活动。有不少家长甚至是省吃俭用来为孩子买乐器、请老师，而孩子则要在本来已经十分紧张的学校学习之外挤出时间来每天花很长时间练琴，并且一学就是几年、甚至更长。孩子在上课与练琴过程中所承受的来自态度、体罚方面的压力更是其它学习活动所无法与之相比的。这在我们这样一个本来并不十分发达、教育投入远远不足的国家来说可算是一个非常独特的现象。那么人们为什么要在精力、财力十分有限的情况下，花这么大的本钱去学琴呢？

在 1997 年中央音乐学院心理实验室所作的调查中，我们发现 3000 多名家长让孩子学琴的目的基本可以概括为以下 14 项：

表 7.4.1 家长培养孩子学琴的目的

目的	很不符合	不太符合	比较符合	非常符合
1. 仅仅作为业余爱好	2.7 %	12.3 %	60.5 %	24.5 %

目的	很不符合	不太符合	比较符合	非常符合
2.从事器乐演奏专业	26.7 %	36.6 %	26.3 %	10.4 %
3.为从事其他音乐专业职业打基础	14.1 %	33.9 %	36.6 %	15.4 %
4.培养自信心	1.5 %	5.8 %	56.0 %	36.7 %
5.开发智力	1.2 %	5.6 %	51.2 %	42.0 %
6.培养独立能力	1.1 %	7.5 %	52.5 %	38.9 %
7.培养自觉性	1.4 %	8.2 %	51.8 %	38.6 %
8.提高记忆能力	1.5 %	8.9 %	48.7 %	40.8 %
9.培养毅力	1.6 %	8.4 %	47.2 %	42.8 %
10.锻炼孩子身体协调及反应能力	1.9 %	9.8 %	47.9 %	40.4 %
11.培养良好性格	2.1 %	11.2 %	47.7 %	39.0 %
12.陶冶情操，使孩子成为有文化修养的人	2.1 %	11.6 %	39.6 %	46.7 %
13.消遣娱乐，调节情绪	3.8 %	22.8 %	48.0 %	25.4 %
14.掌握一技之长，以利升学等社会竞争	4.4 %	24.2 %	47.1 %	24.2 %

从第4项到第12项是学琴对人的素质与人格发展的作用，由家长们的态度可以看出，在这些方面，人们对学琴的正面效果具有高度的认同，认同率均达到80%以上。在家长们看来，通过学琴可以使孩子变成头脑聪明、身体灵敏、记忆超群、意志顽强、自信独立的人，而这正是社会生活所要求的最重要的素质；不仅如此，学琴还能使人情操高尚、修养良好、气质非凡……总的来说，人们对学琴的效果寄予了高度的期望。

从家长们的来信中，也可看到家长的这种高度期望：

来自北京一家商业企业的女职工说，她让其7岁的孩子练琴，是为了锻炼孩子的毅力，提高修养，让孩子了解成功是要付出努力的。

在黑龙江大庆市从事科技情报工作的一位家长表示，培养其5岁女儿学琴的目的，是提高孩子的音乐素养，陶冶孩子的情操，培养艺术气质和开发智力。

山西长治一位从事化工工作的家长说，学琴有助于女儿开发大脑，提高生命质量。

然而问题并没有像家长们想象的那么简单。

有一个女孩（也许有千千万万个类似的女孩、男孩）原来是一个非常活泼、开朗、懂事的孩子，5岁时家长省吃俭用给她买了一台钢琴，并用几乎四分之一的工资为她请了钢琴老师，由父亲天天带着练琴，每周去老师那儿上课。从此以后，每天练琴时耳边不时传来父亲急躁的吼叫和怒骂，上课时老师难得满意一次，家庭气氛也非常明显地变坏了，学琴成了她无法摆脱的痛苦。然而这孩子从小就非常懂事，她理解父母是“为自己好”，她也懂得了必须忍受的道理。孩子就在这样的心理状态与家庭氛围中长大了。当孩子上小学二年级时，周围的人都注意到孩子变了，变得孤僻寡言，胆小怕事，

不愿学习，害怕困难，回到家里也很少和父母说话，与父母的关系变得疏远、隔膜。当然，这仅仅是一个很普通的例子，类似于导致自残的极端例子也已经开始见于报道。家长本来期待的是孩子自信心的提高，可孩子变得越来越自卑、畏缩；本来期望孩子的智力得到开发，可是发现孩子越来越对任何学习都不感兴趣，凡事懒得动脑子；本来期待孩子从此做事自觉，可是发现孩子不但练琴不自觉，而且还开始出现了各种欺骗家长偷懒不学习的现象；本来期望孩子从此遇到困难勇敢地用毅力去克服，却发现孩子变得越来越退缩，做任何事都怕困难；不仅如此，孩子还变得暴躁、与家长关系紧张……这一切都发生在学琴之后。对这样的孩子来说，学琴的实际效果走向了最初愿望的反面。

五、乐器不是万能教育机

上述数据说明，在很多家长看来，没有一项学习活动可以如此一举多得，乐器简直就成了有百利而无一害的万能教育机。所以，就不奇怪有超过 50% 的家长不惜重资让孩子练琴，并有超过 30% 的家长对孩子施以高压手段以使其将练琴活动持续下去。但是，乐器不是万能教育机。现在我们用心理学和教育学的观点来分析家长在孩子学琴方面的某些错误认识。

1. 关于“学琴人际氛围”与儿童人格

我们看到，92.7% 的家长认为练琴可以培养孩子的自信心。但是，我们不能想象一个人在经常的失败与否定性评价中会获得自信心的发展；不仅如此，我们也更难想象一个长期生活在责备、训斥、甚至谩骂环境中的孩子会形成良好的性格，会发展起来我们所希望的“情操”。事业的成就并不一定带来人格的健全发展，高超的演奏技能也不一定能使儿童具有良好的情操。良好的性格、高尚的情操乃是在良好的人际氛围中形成与发展的。而由于孩子学琴，很多家庭中的家长与孩子之间都存在着公开的或潜在的冲突。家长焦虑、孩子痛苦、老师不满形成了非常有代表性的“学琴人际氛围”。最关键的是，学琴是一个非常漫长的过程，这种不良的情绪氛围的长期持续对孩子的个性发展是非常不利的。遗憾的是社会上相当多的人竟然认为，只要学琴就应该如此！

2. 关于自觉性与毅力的培养

90% 的家长认为学琴可以培养孩子的毅力，认为可以培养自觉性的家长也在 90% 以上。但从心理学上讲，自觉性与毅力来自于目标吸引力、来自于对行为结果期待的强度，而不是凭空产生的。我们不能想象让一个成人在一项自己毫无兴趣、也不理解其意义何在，却又不得不做的事情面前有顽强的毅力。成人尚且如此，更何况孩子。并不是做难做的事情就会培养人的毅力，毅力是被目标吸引力唤起的。回避困难是人的本能，将学琴当做一种苦刑来培养孩子的毅力不仅基本出发点是错误的，而且会在教学中的很多环节上导致决策的错误，进而全面破坏学琴的状态，如此一来能否达到培养毅力的目标就更令人怀疑了。

3. 关于开发智力

开发智力是人们关于学琴效果谈得最多的，也是学琴最诱人的一个因素。数据分析表明，93.2% 的家长让孩子练琴是为了开发智力。但细心的人可以发现，关于学琴能够开发智力的依据就是关于大脑两半球分工的理论：

由于人们平时总是不用左手，因此不能刺激负责形象思维的右脑的发展，而练琴双手都要运动，因此可以促进大脑平衡发展，进而达到开发智力的目的。这一如此简单的“直观类推”出来的理论就成为整个社会如此大的器乐学习投入的重要依据。其实，到目前为止，我们还没有发现关于练习器乐比其它活动更有助于智力发展的严谨的科学证明。心理学说明，智力的发展是非常复杂的过程。如果说学琴的目的是为了开发智力，那么我们完全可以用更直接的方法训练大脑的思维，有什么必要用如此曲折的通过刺激神经的方式来达到这一目的呢？我们必须看到，每天一个小时甚至更多的时间所从事的活动对于很多孩子来说不是大脑的活动，而是肌肉的活动。乐器演奏是一项高度单纯、甚至狭窄的远离其它人文知识与文化的活动，那么长期从事这种相当单一的活动是否会促进某种智力的发展是需要重新考察的。目前，我们可以肯定的是：完全被动地迫于某种压力而进行的机械练琴只能对智力的发展产生不良影响。

进一步说，家长开发儿童智力的目的大都是为了提高孩子的学习成绩，那么，我们现在还可以告诉家长，调查表明，大多数孩子练琴的实际结果并没能使学习成绩提高，如图所示：

独生子女学习乐器与学习成绩的关系（儿童填写）

由图可见，是否学过乐器与孩子的学习成绩并没有显著的相关关系。在任何一个学习成绩组，学过乐器和没学过乐器的孩子的百分比都相差不多。换句话说，练习乐器并不能提高学习成绩。

乐器不是“万能教育机”。人们对学琴所寄托的人格、素养方面的所有期望目前都有大量的反例存在着。反例之多、现象之严重已经到了使我们必须重新反省、思考与评价学琴在儿童发展中地位的时候了。很明显，问题不在于是否学琴，而在于如何学琴，以什么目的学琴和在什么状态下学琴。

当前学琴问题的根本原因一方面来自于过高、过广地估计学琴带来的对促进智力与人格发展等方面的作用，而没有认识到持续的不良学琴状态既是对儿童智力的损害，也是对儿童人格的损害；而另一方面更深一层的原因则在于，很多家长将孩子的所有活动都赋予了参与社会竞争的色彩，并且错误地认为孩子所从事的一切活动都必须有助于在未来的社会生活的竞争中获得优势，除此之外的活动都是浪费时间。由于很多家长在学琴上寄予了对孩子未来美好人生的高度期待，因而使学琴活动成为一项关系到未来生存的严肃问题，结果导致了极高的压力状态。当然也有另外一种情况，就是家长本来也并没有想很多，但一旦学上琴后，就觉得要学就要学好，就想着如何达到教师的要求，因此每天就只想着到处都是毛病、错音，就想着如何完成教师布置的作业，以至于搞得孩子痛苦、家长着急、家庭关系紧张时，都想不起来当初到底为什么让孩子学琴了。

那么让孩子学琴错了吗？否。如果学琴不能达到人们普遍期待的效果的话，那么我们还要让孩子学琴吗？回答是肯定的。在要不要学琴的问题上，我们要跳出目前将所有的心思都用于培养孩子社会生存竞争力的思维定势。一个完善的人，不仅需要在社会生活中竞争与较量，还需要丰富自己精神生活的感受。我们略为躬身自省一下就知道，人需要休息、放松，还需要享乐与精神的自由。正是因为需要满足一下视、听、嗅、味、触等很多感官的需要，人类才创造了绘画、音乐、香水、美食、真丝等并非肉体生存所必需的

东西。满足人的感性需要是艺术的本质目的，这也是人们崇尚艺术、欣赏艺术的根本原因。在社会生活中，人与人之间的关系不仅仅是竞争、利用的功利关系，还需要友爱、和谐，而促进这种关系正是艺术活动的独到功能。艺术使人类社会更加和谐、友善，使我们生存的环境充满了良好的感性样式，从而改善了人类的生存环境。因此培养一个人的艺术修养能够促进和提高人的感性能力，能够改善他的精神生活的质量。可以说一个崇尚、喜爱艺术的人，比一个对艺术一窍不通的人有着更高的生命质量。

由此来看，学琴的最终目的应该是使孩子学会体验生活的美，丰富人生，提高生命的境界。家长培养孩子的社会竞争力的目的是让孩子未来生活得更幸福。但当前激烈的竞争，使人们忘了幸福人生的来源不仅仅是社会竞争的胜利，还在于能够享受人类创造的文明与艺术的美，还在于人生体验的丰富性。学琴正可以帮助孩子体验人生、丰富生活以及从生存竞争的疲惫中解脱出来。其实，与发达国家比，学琴儿童在我国儿童总数中所占的比例还是比较少的，我们希望越来越多的孩子能够学习一门乐器，以使他们将来能够以更精微的体验领会音乐的美，从更广的范围了解人类创造的音乐文化，从更深的层次理解音乐艺术的伟大。

所以，我们再次强调，学琴的根本目的不应是为了使孩子多一种参与生存竞争的实力，而是为了满足孩子的感性需要，使他们能体验生活的美，丰富他们的童年生活，使其童年以及未来的生活更美好。千万不要走向它的反面。

六、琴童为谁而练琴——谈谈儿童学琴的需要和动机

不只一次听家长们说“这孩子，成天好像是为我练琴”。让家长生气的是，家里省吃俭用不说，光是时间和精力就搭进去了不知多少，家长自己的兴趣、爱好都放弃了，业余时间全部都用来陪孩子练琴、上课，可孩子还不争气，每天练琴磨磨蹭蹭，家长不催，就从来没有主动的时候，成天就好像是给家长学琴。那么孩子是怎么想的呢？

从心理学角度看，需要形成动机，动机产生行为。人的任何行动都是在需要与动机的作用下才发生的。那么儿童学琴的动机是什么，儿童学琴又是为了满足他的哪方面的需要呢？

我们很容易发现，对学琴的需要与希望通过学琴达到的目标都出自于家长。我们在前文已经讨论过了，家长们有通过让孩子学琴，达到开发智力、陶冶情操、培养毅力、培养自信心、独立性等等愿望。我们要提醒家长的是，所有这些愿望对于孩子来说连基本的概念也没有，什么是“情操”，“智力”是什么，是干什么的，有什么用，“毅力”是什么等等，这些都是他们既不能理解，也体会不到的。孩子不愿意学琴的根本原因不仅仅是学琴难、练琴苦的问题，更是由于这些学琴目标没有一项是出于孩子自身需要的。因此，从家长设定这些学琴的目标时，几乎就已经注定了孩子不可能愿意学琴。这里就出现了一个很有意思的问题：学琴活动的需要者以及对学琴目标的期待者与学琴活动的主体不是同一个人。但孩子学琴的活动毕竟开始了，这就说明他的学琴活动是有动机的，只不过并不是家长头脑中的动机。那么，孩子学琴的动机或需要是什么呢？

概括来说，激发孩子学琴活动的需要有四种：

第一种是审美需要。美妙的琴声，优美的音乐，是学琴活动中最吸引人的地方。家长与教师都有一个经验：孩子爱弹好听的曲子，而讨厌那些枯燥的技术练习；喜欢弹自己能够弹出“调调”来的曲子，而对生曲子，听不出“调调”来的曲子视为畏途，原因即在于前者比后者更能够满足孩子审美的需要。在演奏过程中，孩子既是美的享受者，又是美的创造者。审美是人的天性，这也是孩子愿意学琴的重要动力之一。但学琴往往不仅弹好听的乐曲，技术训练就不那么好听，不能够满足孩子的审美需要，却又是必须练的，因此我们说审美需要并不完全是指向学琴活动的一种需要。当学琴活动能够满足审美需要时，就会激起较高的学琴动机，反之则产生不愿意练琴的念头。

第二种我们称之为“驾驭性需要”。很多孩子对神秘的太空充满兴趣，喜欢不断问个究竟，我们一般称之为好奇心，这其实是人类探究知识、驾驭世界的一种本能的需要。我们从小都有一种体验，刚刚开始学骑自行车时，孩子总是非常愿意每天骑着车到处跑，这不是对知识的驾驭，而是对一个物品进行驾驭与操作，从而获得驾驭性快感的需要。我们将以上两种需要统称为“驾驭性需要”。而在学琴的过程中，对知识的驾驭与对器物的操作性驾驭同时存在。我们会发现很多孩子非常愿意一遍遍地弹他已经练熟了的乐曲，对练熟了的乐曲可以不厌其烦地“练”，而对一首生乐曲，则总是要磨蹭到实在拖不下去了才练。我们说，驾驭性需要是直接以学琴活动为目的的，没有其它附加条件的学习需要，它直接以知识与技能的掌握为需要的对象，因此这是一种最高级的需要。但是，我们必须看到，天生具有这种需要的孩子并不多。但一个孩子一旦有这种需要，那么学琴对他和家长来说就是比较轻松的一件事了。

第三种被称之为“自我提高需要”。这是指人在自己所在的群体中，提高自己的威望与地位的一种需要。它往往被不恰当地贬称为“虚荣心”。由于弹琴或拉琴在我们的文化中被认为是一种修养良好、能力杰出、品味高尚的表现，因此会弹琴往往容易给孩子带来自尊心、地位感的满足。这在那些学琴学得不错的孩子身上表现得最为明显。能够在班级的联欢会上表演一个节目，能够在班里上音乐课的时候给大家伴奏，成为这类孩子学琴的非常重要的动力。但应该看到，这一需要本身并不是以学琴为目的的，学琴仅仅是提高自己在环境中的地位的手段，一旦学琴不能达到这一目标，那么学琴活动就没有了动力。而这种目标能否实现，不仅仅取决于孩子自己，还取决于其他人。比如有一个孩子，在班里只有他一个人会弹琴，他也因为会弹琴而在音乐课上赢得同学和老师的较多的关注，因此他非常愿意学琴。结果有一天班里转来一个琴比他弹得好的女孩，从此以后，他对弹琴的兴趣就大大下降了。对于那些自我意识较强、尤其是已经有了一些成绩的孩子来说，自我提高需要可以是相当强的一种动力因素，但它非常不稳定。

第四种需要被称之为“交往需要”。这是指，孩子希望获得自己所在的群体如家庭中的父母、班级中的同学和老师、同伴等接受、喜欢和认可的一种需要。这是人作为一种群体动物的本能需要。孩子“听话”的实质性心理基础就是这种原始需要决定的。我们必须承认那种天生对学琴感兴趣，学琴能够使他出类拔萃，又特别爱听音乐的孩子是不多见的，但可以肯定每一个孩子生来都是希望与家长有一个和谐关系的。大部分孩子都能够自然地在家长的引导下开始学琴活动，就是“交往需要”起了决定性的作用，没有一个孩子在学琴过程中不包含这一动机因素。从这一点来说，没有一个孩子不是

在“为家长练琴”。尤其是对一个根本就不喜欢音乐，对乐器没有什么兴趣，自己也没有很多音乐才能，而且弹琴从来也没有使他获得过什么自尊的满足的孩子来说，家长让他学琴的一大堆道理，他既听不懂，也体会不到，这时顺从家长的意愿，不与家长发生令人不愉快的冲突，就成了他唯一的学琴动力。这时如果家长还说“你这是给我练琴呢”，孩子自然就会很委屈，因为，如果不是给你练琴，他根本就不会去学琴。因此这种需要也是使学琴持续下去的重要原因，对于很多孩子来说，也许是最重要的，甚至是唯一的动力。如果家长不能认识到这一点，反而使孩子觉得，自己一练琴家长就生气，是因为学了琴家长才开始不喜欢他了，那么进一步的学琴活动没有高压政策就很难持续下去了。而高压政策给孩子个性的发展与家庭关系带来的危害是多方面的。

对于大多数孩子来说，这些需要可能同时具备，也可能具备其中的某一项，或两三项。总的来说，是越多越好。因此当孩子弹得不好听时，你应该告诉他曲子练熟了就好听了，因为这会诱发他的审美需要；千万不要说孩子爱表现，说孩子爱当着别人面表演是“虚荣”，因为这会将学琴中力量最强的一种动力蒙上不光彩的阴影，而削弱这种动力。更不要说“你这是给我学琴吗”，因为事实上很多孩子就是在给家长学琴，他们自己根本就没有学琴的需要。经验告诉我们，目前“为家长学琴”的孩子很多，家长应该意识到这是儿童学琴中的“交往需要”在起作用，“为家长练琴”是儿童学琴的重要动机因素。

应该注意的是，儿童交往需要的对象是随着年龄的变化而变化的。幼儿时的主要交往对象是家长。上了小学时学校教师成了他的交往需要的主要对象，这时家长会发现孩子“光听老师的话，不听家长的话”。但无论是老师还是家长，他们都是长辈，年龄还小的孩子的交往需要的主要表现是获得长辈的接受与认可。但孩子到了初中左右时，他的主要交往对象就是同伴，孩子已经有了强烈的自主需要，独立意识，并且觉得自己已经有了与成人世界抗衡的力量与勇气，这时家长会发现孩子“连老师的话也不听了”。高压政策此时要么已经破产，要么已经受到严重抵抗。很多本来不愿意学琴的孩子就是在此时彻底学不下去了，其根本原因在于与家长的“交往需要”已经不再重要，维持学琴的最后一个动力消失了。这是那些由于看到了高压的暂时效果而相信高压政策的家长始料不及的。

学琴是一个长期的过程，学好琴就更需要持久的动力因素。这就要求每一个教师与家长清楚儿童学琴的需要是什么，即构成儿童学琴的根本动力是什么；要注意培养孩子的良好动机，比如唤起孩子的好奇心，让他（她）觉得学琴有意思、好玩又好听；进而提出会弹琴可以在小朋友面前表演，可以参加演出活动，如果弹得好，还可以参加比赛，和许多小朋友一起弹琴；告诉他，看到他弹琴你是多么高兴，你是多么愿意听他弹琴……随着孩子年龄的增加，逐渐给孩子听一些好听的音乐，读一些音乐知识、音乐史上的人物的故事等等，使孩子从对学琴的兴趣扩大到对整个音乐艺术的兴趣，从而达到通过学琴使孩子获得广泛音乐艺术修养的目的。

七、您知道学琴有多难吗

彤彤每次到钢琴老师那儿上课，都要被老师指出几个错音，今天让爸爸

着急的是，一个错音已经指出多次了，彤彤就是一错再错，爸爸认为这分明是他弹琴不用心。回家的路上，爸爸跟彤彤说：“犯错误不怕，但人不能两次掉到一个井里。同样的错误一错再错，知错不改，这么不用心，将来能干什么。”到了家，爸爸决定马上带他练琴。弹第一遍时老师指出的那个错音就又错了，连弹数遍还是一错再错。“看你再不用心！再错看我不扇你！！”爸爸已经越来越不耐烦而开始发怒了，但爸爸的盛怒并没有起作用，错音又来了。彤彤当然挨了一顿打。但彤彤已经习惯了，什么指尖站立呀，指法不对呀，从开始学琴，打没少挨，骂、吼是常事。彤彤的爸爸也不理解，平时孩子比较听话，可不知为什么，就是在学琴时，一旦出错误就总是屡次三番地错，总也不改。

这个小小的例子是很有代表性的，恐怕大多数学琴的家长都有过这样的经历。其实家长应该相信，没有哪个孩子是愿意让人生气，而不愿意改正自己的错误的。当一个错误经常出现时，家长应该耐心地分析一下为什么，而不要动辄责备孩子不用心，不注意。有时可能是孩子遇到了难以逾越的障碍。

以刚才的错音为例，很可能在弹这个音的同时，或之前，有一些特别需要注意和控制的地方，比如左手的大跳，一个复杂的和弦等等，而在这一瞬间孩子根本就腾不出脑子来注意改正这个错音，等到该弹这个音时，改正错误已经来不及了。这是人的心理活动规律注意的有限性与大脑信息加工的有限性决定的。其实这是家长无论多么着急、怒骂也解决不了问题的，因为根本不是孩子不用心的问题。我们经过分析发现了问题的症结所在，解决的办法是：当孩子弹到这个音前面的一个比较简单的乐曲片段时，提前告诉学生注意前面的那个音不要错，结果取得了良好的效果。从心理活动的分析来看，其道理在于，这时孩子的大脑能够腾出精力来，把那个正确的音先“读到”大脑的工作记忆中，这样到该弹那个音时，就不会出现错误了。这是一个小小的例子，它说明，孩子在学琴过程中有非常复杂的心理活动，而这些心理活动的复杂性还没有被大家充分认识到。让我们再来举一些例子：

孩子从一开始学琴认五线谱就有很多麻烦，比如，决定音高的是音符在五线谱纵向维度上的位置，而儿童的平面视知觉从来就是两个维度的，因此横向维度的位置，总是影响音高的识别，但以往我们的教师并没有有意识地通过有效的训练使儿童消除掉横向维度在平面图形识别中的影响。

家长有没有考虑过，孩子自然地将五线谱的“间”当成背景，而根本不当成一个位置。因此，根据一个音去认识其它音时，总是出错。

另外我们发现有些孩子在快速识谱时，第三条线上的 si 与第四条线上的 re 经常互相看错。通过分析我们发现，把高音的 re 弹成 si 是因为眼睛以下面的第一线定位时，无法快速发现音是在第三条线，还是在第四条线上，而以上面的第五线定位就能够避免这一错误。你自己能迅速地在一堆线条中，把视线定位在其中的某一条上吗？……

我想每个家长都有儿童学五线谱难的体会，而有谁去分析过其中复杂的心理活动规律呢？

很多孩子在学琴学了两三个月时就会觉得非常吃力，家长很难想象这时弹琴的复杂程度，实际上此时孩子已经被要求了很多的东西：首先要在十分有限的时间内识别音符，并迅速地调动左右手协调而准确地运动到需要弹下去的音上，然后让应该弹下去的手指头弹下去（家长可以试一下，让 10 个手指迅速地按一定顺序按下去并不是一件容易的事）。当然，这时孩子还要控

制每一个下去的指尖要站立起来，既不能塌也不能勾；手腕要放松但不能垮；声音要饱满，既不能虚，也不能砸；不仅如此，他还应该注意整个手掌要与键盘平行，这可不是我们平时自然的状态（自然时手是有些外翻的）；问题远不止此，他还必须注意弹下去的声音的大小，进行的流畅；手指抬起来的状态也是需要注意的，否则声音就会粘、拖、混；耳朵要注意听是不是音和节奏有错误，当然这还取决于他是否具有分辨音高的能力，很多孩子是因为根本就“不辨音律”或是根本就没有足够多的注意力分配能力来注意音是否错了，才不知道自己弹错了音；请家长注意，这时下一音或一串音已经开始需要他去识别出来；而且老师还会要求学生在弹的同时大声唱出旋律，同时还要注意心里要数拍子……。我们必须指出的是，这一切控制，几乎都是在的一瞬间需要做的！在这一瞬间中大脑所要作出的处理之复杂是很多家长和老师想象不到的。

我曾教过一个 30 岁的成年人弹钢琴，当时我简单地认为大人理解能力强，因此就把进度稍微加快一点。很快我就发现类似于最简单的一个错音，指尖站立等要求，成人的控制力不仅不比一个比较差的孩子好，反而更糟。我们不能说大人比孩子更粗心，也不能说，这样一个主动要求学琴的成人对弹琴不感兴趣，唯一的解释是：她没有足够多的注意力分配与控制能力来控制钢琴中所有需要控制的方方面面。

家长们在教育子女时最经常产生的烦恼就是孩子粗心，比如做数学题时，哪儿都对了，但最后的得数抄错了，结果被扣了分，而孩子自己竟然检查不出来！最让家长生气的是，下次考试时同样的错误还会发生。其实家长们忽略了一个问题，一个成人在检查错误的时候，往往有非常清楚的步骤，逐步、逐项地检查，因此能够有效地检查出问题所在，在心理学上把这种智力活动称之为“智力动作”，稳定而有效的智力动作是保证完成作业迅速、准确的重要的心智技能。心智技能不是知识而是一种心理动作，而目前的普通学校教育中虽然教了学生知识，但往往还没有将这种有效、稳定的心理动作纳入训练的范围。因此，学生作业出错的主要原因可能并不是主观上不想努力，或不够细心，而在于他检查作业的心理动作是无章法、无组织的，因而不能有效地防止错误的发生和有效地检查出错误。

学琴与此同理，只不过需要注意控制的方面更多，教学训练的科学研究更不够。因此当孩子出现错误时，我们都应该耐心地首先帮助孩子分析一下到底问题何在，反省一下自己是否真的了解孩子当前活动的规律，这样就会使我们采取的态度与方法更有建设性，更有助于解决问题，而不要轻地将问题归结为孩子主观不努力。说孩子“不用心”是一种将问题简单化，开脱家长和老师责任的做法，它无助于问题的解决。当然主观不努力的情况是有的，但这更需要我们慎重，因为如果不是孩子太疲劳的话，就是厌学，而厌学的原因就更加复杂和难以解决，家长的急躁情绪就会使问题更加严重。

当孩子频繁地犯同一错误，“屡教不改”时，不少家长动不动就说：“你成心和我作对是不是？”其实我们应该相信每一个孩子都是愿意让家长满足、高兴的，愿意听从家长的指导的。如果你连这一信心也没有的话，那么问题就严重到应该去求助于心理咨询帮助了。

我希望家长们能够重视孩子的这句话：“你来试试！”希望每个家长听到这句话时不要生气。试一下，就知道弹琴有多难，就会对孩子多一份理解、多一份耐心。而建立在理解基础上的耐心的教育一定会创造出良好的学琴氛

围，这是健康的学琴活动最重要的组成部分。因为只有良好的学琴氛围，才会保护良好的学琴动机，才会创造愉快的学琴环境，使学琴活动在愉快、平和的心境中持续下去，最终达到陶冶情操的目的。

八、家长在儿童学琴活动中的角色

让我们先看看一位家长的来信：“我女儿4岁开始学小提琴，当时她根本没有爱好，是我一厢情愿。开始几年我们过得昏天黑地，我不切实际地逼孩子练琴，经常打骂她，她胆子比较小，曾经有两次犯有心理异常现象，……经常感到心烦，不愿跟同学玩，晚上睡觉做恶梦，幸亏我发现得早，看了心理医生，……我也及时调整了一下心态，对她放松了一些，她很快就好了。半年后因为要考试，双重压力又使她常常有在梦中的感觉，总怕我不喜欢她，不是她的亲妈妈。我知道老毛病又犯了，因为那段时间我对她很凶。我又一次深深地思考，调整了对她过高的期望值，尽量让她轻松，让她自己练琴，经常带她出去玩，让她快乐，一个多月后又恢复了正常。这两次事件对我触动很大，我不断地改变自己……改进练琴方法，星期天练完琴总要带她出去玩玩，放松一下，现在她已经能比较轻松地面对练琴和学习了……已经把拉琴列为她生活中不可缺少的一部分了……”另一位家长的信中谈到了当自己对孩子非常严格时，导致孩子出现心理问题，产生厌学倾向；而当自己不再管孩子练琴，让孩子自己练琴时，“虽然他拉琴的音准、弓法都有错误，但看着孩子自己练琴时摇头晃脑拉得很带劲，练琴很专心的样子非常可爱，我不知道家长这样不管孩子练琴是否应该”。

许多琴童家长都把陪孩子练琴当作自己义不容辞的责任。他们总是在旁边严格地按老师的要求监督孩子练琴，一发现问题，就立刻指出，还不免出现因急躁与生气而责骂孩子的情况。很多家长有这样一种观念：孩子小，光想玩，没有能力对自己负责，而培养孩子成材是家长的义务，因此家长如果此时不严格要求，孩子将来就会没有出息；如果不从小在一些细节上严格把关，那么就会养成坏毛病，将来等他（她）长大后，自己也会后悔，甚至可能会埋怨家长当初没尽到责任。哪个家长不希望自己的孩子自觉而刻苦地学琴？孩子不自觉，家长能不管吗？但实践证明，家长扮演孩子学琴“督察员”的角色，存在着许多不良的后果：

首先，它大大破坏了孩子学琴的情绪氛围。每个家长都可以设身处地地想一想，如果你自己在做事的时候，你的领导或同事在旁边不断地提醒、警告、厉声训斥，那么你的心情如何？家长的监督、提醒、训斥使得练琴活动成为孩子每日不断的痛苦经历。其次，它使一些孩子产生了练琴中出现的问题要由家长负责的心理。其实这种心理现象在成人社会中也是很常见的，如果你凡事都听领导安排、指示，那么出现了问题你会觉得是自己的责任吗？孩子从一开始学琴，注意识谱、音准、指法、动作等等要求就由家长全面“包办”了。家长帮孩子检查错误是孩子后来练琴不用心的重要原因。这是因为，孩子从学琴之初就没有对自己的学琴活动负责过。我们经常看到这样的现象，当教师指出孩子的错误时，孩子就回头看家长，然后说，“爸爸没说”、“妈妈让我这样的”。孩子不能自觉监督自己练琴的危害，在学琴初期并不明显，因为此时家长往往还有能力监督学琴中需要注意的事项，但当学到一定程度后，家长就表现得无能为力了。家长与孩子的冲突往往就在此时发生，

出现了管不了又不能不管的恶性循环。

解决此类问题，形成良好学琴状态的关键在于，家长必须摆正自己在孩子学琴活动中的位置，从教师、辅导员、督察的位置上退下来。让孩子自己练琴，自己为自己的练琴结果负责。这样既能够使孩子在相对宽松、自由的情绪氛围中练琴，又能使他自己独立地面对教师，承担起自己学习活动的责任。有些家长可能会说，如果你不管，他就错误百出，甚至根本不练琴，到老师那儿根本通不过。完全有这种可能！很多家长就是因为怕孩子在老师那里出现难堪，而不得不帮助孩子学习的。但问题是，如果孩子自己都不在乎在教师那里通不过，那么家长代孩子学习能使他（她）成为努力学习、有出息的孩子吗？就像有些家长帮助孩子写作业，怕孩子完不成作业挨老师批评一样。孩子自己都不怕，家长怕什么呢？如果尊严属于孩子自己的话，那么孩子就应该自己维护自己的尊严，而家长替孩子维护尊严，只能使孩子丧失尊严。就像黄河的大堤，越修越高，但总不能修到天上。家长监督孩子练琴不能使孩子养成良好的学习习惯，孩子的依赖总有使家长不堪重负的时候，因此尽早“忍痛”退下来，让孩子从家长陪练中“断奶”，是培养孩子独立的关键。正像前面所提到的两位家长那样，由于家长的明智使孩子从痛苦的学琴状态中解脱出来。

如果家长不去帮孩子学琴，那么家长应当扮演什么样的角色呢？对这一问题，我们要引申论，因为它不仅仅是学琴的问题。

作家韶华在一篇名为《成龙、成材、成人、成虫》的文章中，提出这样的观点：“成龙”就是有大作为，这是天才与机遇的结果，不是家长与教育能够左右的；“成材”就是能在社会生活中胜任本职工作，有知识、有文化，具有一定的工作能力，这是学校、教师等社会教育机构的责任；而“成人”就是使孩子有道德感、有生活情趣、有爱心、有良好的性格与良好的人际交往习惯，这才是家长主要的责任。这一观点与我们一般看法不同的是：将教育成材的责任交给教师，而家长则主要承担培养孩子良好品格的任务。我们并不想在家长是否应当承担教育孩子成材的理论问题上争论，我们看到的现实是，如果家长在家庭中总是以教育者的身份出现（甚至往往比教师更加严厉），家长的关心总表现为严格要求，那么孩子就感觉不到家庭与学校有什么不同，就体验不到爱、安全、温暖的人际关系。这种家庭氛围会使孩子形成性情冷漠、攻击性强、态度激烈、缺少爱心等等不良的社会心理，他们可能根本就不相信友爱、温暖的人际关系是存在的。“严父慈母”的说法表明了一种家庭角色的分工。而在由严父加严母构成的家庭中，孩子的个性很难是友爱、温和的。这种家庭是不乏实例的。尤其是有些琴童家庭，形成了家长一人负责学校学习，一人负责学琴、练琴的分工，那么它实际上构成了“严父严母”型全教育角色家庭。我们可以想象孩子在这种家庭生活中的感受有多么糟糕。

其实，问题的关键不在于家长应该不应该帮助孩子学琴，而在于家长包办孩子的学习，既没有促进孩子的学习（从长远上看，还破坏了孩子学习的动机），促使他“成材”，也没有起到使孩子“成人”的作用。我们希望家长在这种现实效果的权衡中，果断地去与学琴教师沟通，达成默契，尽快地从包办孩子学琴活动的角色中退下来。家长在孩子的学琴过程中应该扮演一个充满友爱与欣赏的旁观者（不管孩子学琴的成绩是否真的令人欣赏），一个耐心而慎重的提醒者。家长可以用享受的样子来听孩子练琴，让孩子觉得

他（她）的学琴活动能够给整个家庭带来快乐。家长应该强调孩子学琴活动给孩子及整个家庭带来的快乐，而不要专注于孩子学琴的成绩，因为那是教师应该考虑的，而家长是无能为力的。实际上家长通过自己有效的方式强化孩子学琴的动机，比家长直接参与孩子的学琴活动，对学习成绩的促进作用更大。

家长是孩子学琴状态的关键，而教师才是孩子学琴成绩的主导。及时调整家长自己的心态与方式，不仅仅会促进孩子厌学心理的转变，还会改善整个家庭生活的气氛。给孩子一个幸福的童年不仅仅意味着吃好、穿好、教育好，还在于丰富孩子的生活内容，让孩子在活动中获得快乐。而学琴本应该承担起这样一个最根本的任务。

九、业余学琴何必太专业

很多年前，当接受新学生时，有些学生的家长会向我表明：孩子不想搞专业，仅仅是想作为一个业余爱好来学琴。这时我总是说：“不管孩子的条件如何，想不想搞音乐专业，我们都要按照专业、正规的教学来要求。只有业余的学生，没有业余的教学。”这些话代表着很多负责的音乐老师的想法。家长在听了这些话后，也会心中暗自庆幸，在很多仅对乐器一知半解的教师“滥竽充数”的今天，自己找了一个专业的老师。家长往往赞同地说：“对，要么就不学，要么就学好！”问题就出在这个“学好”上。

在什么叫“学好”的问题上，大部分家长都不是指让孩子去当演奏家，而是指能够很正规地、完整地演奏乐曲。现在有了考级，有些家长就将通过某个级别当作“学好”的一个目标。很多人可能都会觉得弹钢琴真不容易，既要控制两只手10个手指的弹奏，还要看着乐谱，同时控制着脚踩踏板。其实真正的困难远不只这些，这些大的方面中的每一项还有很多更加细致的要求。弹好一首乐曲，与能够把一首乐曲弹出来是有着根本的区别的，其中所要付出的劳动的差异也是十分大的。而家长往往并不能全面了解演奏的复杂性与困难性，当说“要么就学好”时，他们还根本不了解这对一个孩子意味着什么。在普通学校基础教育中，孩子所接受的知识与内容，是他们只要付出一定的努力就能够掌握的，大部分人都能够掌握阅读、书写、计算等技能，并且能够按部就班地一级一级地升上去。不少家长往往是根据这种普通学校的学习进程来想象器乐学习的学习进程的，因此认为自己的孩子在学习上也应该取得与普通学校学习大致相同的学习效果和成就体验。殊不知，器乐学习的努力与效果之间并没有那么简单的对应关系。达到一般乐器演奏水平所要求的能力，就并非所有人都能具备。对那些基本能力不胜任，或者需要付出过多的努力才能勉强应付的人来说，弹好琴就不仅是困难的，甚至是做不到的！对这一点很多家长往往是缺少心理准备的。

我认为目前儿童业余学琴中存在的最大问题是压力状态高的问题，由此产生的一系列对儿童整个发展的不利影响已经没有必要在此复述。为什么产生如此大的压力问题，是很复杂的：有家长个人生活态度方面的，有对儿童教育方法方面的，有学琴目的方面的，其中一个重要的原因就是目前业余学琴教学要求过于专业化。忽略儿童学琴的根本目的与儿童个体能力差异，一味地追求高标准、严要求，所导致的对儿童个性发展的不利影响已经到了需要引起注意的时候了。很多家长，甚至有些老师认为，所谓的专业化就是指

演奏方法的正规性。以钢琴为例，最让家长觉得头疼，也最让老师花功夫的，就是学生的手形。大多数学琴的孩子都无数次地听过老师或家长喊“指尖！指尖！注意指尖”、“手腕别拱”、“手腕别塌”、“不要折指”、“手要放松，但不要垮”、“注意指法不要错”……等等。其实专业化的要求远远不只技术上的。音乐表现方面的要求就更多，只不过家长们不那么敏感罢了。比如乐句的呼吸感、旋律进行的表情性、音乐发展的结构布局、句法与分句的奏法、风格、和声的整齐、和声连接的平稳、声部间的平衡与主次把握，还有每一个声音的发音质量……等等，等等。要想一首乐曲达到比较好的表现，所有这些都是必需的。要做到这些，不仅需要刻苦的努力，更取决于学生有没有能力来驾驭这么复杂的操作与心智活动。家长们必须接受的一个事实是，很多孩子的绝对能力根本就达不到这种复杂操作的要求，而不取决于他们付出了多大的努力。对此我们将在后面几节加以讨论。

过于专业化是从业余学琴的目的这一角度说的。如果我们不想成为职业演奏者，那么是否应该付出很大的努力，花大量的时间与精力来掌握一门特殊的技能就是一个需要考虑的问题了。每天一到两小时，一年四季不间断，持续数年，可以做多少事情！但对于很多学琴的孩子来说，可能仅仅达到一般的能够演奏的水平。对于那些根本没有可能从事专业演奏的孩子来说，为什么不能把学琴的压力减轻些，把更多的精力用在自己擅长而又有兴趣的事情上呢？

过于专业化之所以成为问题，在于专业化的要求导致了高度的学琴压力，降低了演奏的乐趣。我们已经反复强调过了，高度压力下不得不持续从事一项毫无兴趣的活动会给儿童的个性发展带来广泛的不良影响。如果我们的根本目的是使孩子具有一定的音乐修养，使他们能够在较深的层次上了解音乐艺术，那么演奏技术的正确与否，音乐处理的精细与否就退到次要地位了。学琴的教学规格把握需要与学生的能力、个性发展、其它学校课程的安排等方面综合起来考虑，而不是越专业越好。这就对教师提出了更高的要求：如何在最合适的状态下，把握教学的规格；如何通过灵活多变的教学方法与教学内容安排，体现出培养音乐修养这一目的。教学规格的降低，并不意味着教师水平的降低，而是出于学生全面发展的权衡。音乐老师不仅仅要为学琴负责，更要为孩子的全面发展负责。

学琴过于专业化似乎是一种趋势：其中有器乐教学的一贯传统，也有社会生活中互相攀比的心理作用；有传统教育“严师出高徒”的思维定势；还有教师以学生成绩为提高自己的个人地位与声望的手段而不顾孩子全面发展，采取对琴负责对人不负责的态度，等等诸多原因。这种愈严愈好的风气，使某些自己对正确演奏的概念尚不明确，对演奏专业知之并不深的老师，以对学生要求严格甚至苛刻来提高自己的地位。近些年，考级出现了，考级通过可以在升学中加分的政策又使这一趋势进一步升级。可悲的是，这一切本来是以为孩子好为出发点的，而最终却走向了使孩子成为受害者的结局。

有一个家长告诉我，她的孩子在原来的老师（这个老师曾因为众多学生通过考级而被命名为“优秀钢琴教师”）那里已经学了4个月，仅仅学了3个音。在过去的4个月里每天按老师要求做数千次“掉腕”练习，5岁的孩子每天练琴多达4小时，以使动作达到正规化的要求；甚至连得腮腺炎时也必须去上课，否则就会被这个“好老师”开除！“这是你自己的孩子，你不心疼吗？”当我问家长这句话时，家长顿时泪如雨下，说：“人家说，学琴

都得这样，没有办法呀！”正像一个家长说的：“学琴就好像是百米赛跑，跑前都说不想拿冠军，可枪声一响个个都很玩命！”

学琴过于专业化是一个对孩子发展有害的误区。在这个有着巨大社会惯性的误区中，人们别无旁顾地埋头向前奔跑，因为人们相信学琴是有百利无一害的，从来就没有听说过学琴有什么不好，更认为学琴越正规越好。然而，当你和你的孩子都觉得痛苦时，就到了抬头向前看的时候了，看看现在的学琴状态所可能导致的结果是否已经远远偏离了当初要学琴的目的。提醒一下自己，会一门乐器演奏的技能并不是我们学琴的根本目的。如果一个孩子根本没有能力达到正规化的要求，或需要付出超负荷的努力才能达到基本要求，那么我们是否还应该坚持“要么不学，要么学好”的原则呢？业余学琴的“学好”不应以专业化的演奏技术为标准，而应该以使孩子获得美的享受，获得音乐艺术的修养，丰富人生为目标。

在当前这个巨大的学琴过于专业化的误区中，唯一能够救救孩子的是我们自己的反省能力。

十、音乐的才能与“努力就会成功”

“不打不成材”、“严师出高徒”、“成功在于百分之九十九的努力加百分之一的天才”、“努力耕耘，就会有所收获”……，这些都是从小就灌满我们耳朵的训诫。古代有“头悬梁、锥刺股”的榜样；外国有贝多芬，从小受尽了父亲的打骂终成音乐史上的丰碑；近看，乐团的演奏员，有几个没有因为学琴挨过打？听说的看到的，都向我们表明，要想在音乐上取得成就，就必须付出艰苦的努力，而孩子不懂事、爱偷懒，打、骂、高压自然就是必需的了。很多榜样使那些特别望子成龙而又认为最好是能让孩子当个音乐家的家长相信，孩子只要有足够的刻苦努力就会终成大器。然而我们身边的无数事实说明的却是另外一个道理，制约一个人能够达到什么样的音乐演奏水平的更重要的因素是他自己是否具有音乐才能。

首先让我们来看这样一些事实：在对很多学琴儿童的家长来说无异于“天堂”的中央音乐学院，有很多学生练一首拉赫马尼诺夫的钢琴协奏曲，每天练琴4小时以上，练一年也弹不好；还有相当一些学生一生也不能达到驾驭这首协奏曲的水平。但几年前在希腊有一个孩子，只练习一个星期就达到了演奏、录音的水平。对于大多数搞音乐的人来说，由于他们的音乐能力距离成为一个大音乐家所要求的相差太远，因此他们终生只能作为一个很平常的、默默无闻的音乐工作者。这些事实表明，才能制约着音乐成就所可能达到的程度，而努力只能在这一程度的范围内起作用。

研究表明，仅次于戏剧表演，音乐能力是最受遗传因素影响的能力。我们发现，比起一般学校学习所要求的能力，音乐能力个体的先天差异是非常大的。在一般的学校学习中所要求的水平大多数人通过适当的努力都能够达到，对于钢琴、小提琴这样高度复杂的乐器，要达到一般的演奏水平，所要求的能力往往就不是所有的人均能够具有的。那么这个神秘的音乐能力是什么呢？让我们以钢琴演奏所要求的能力为例来说明音乐能力构成的复杂情况。

1. 视觉运动反应能力。以看谱演奏为例，演奏员要非常迅速地识别出乐谱上的音符，并且要迅速地弹奏出来，因此他需要具有高速的“视觉运动反

应能力”。

2. 肌肉运动控制能力。由于器乐演奏是一种非常精细的操作活动，因此它在对所有肌肉运动的控制方面都有非常高的要求，具体包括：反应时间（即从命令发出，到肌肉作出反应的时间）、肌肉控制的精度（比如触键时非常细微的力度与速度的控制）、运动定位的准确性（比如小提琴的音准控制，钢琴的远距离快速大跳）、肌肉记忆能力（由于在很多情况下人的注意力需要控制其它方面，因此肌肉经常是靠训练形成的记忆自动操作的）、肌肉运动模式形成的速度（比如，手指按 1—3—5—2—4—5—3 的顺序快速弹下，那么这个运动的顺序模式需要多长时间才能形成，就直接关系着将一首乐曲弹熟练的时间）等。

3. 心理操作技能。这是一种非常复杂的能力，比如，演奏时需要控制很多方面：高度复杂的弹奏动作，音乐表现，听觉的监控，脚的踏板运用等等，这些就对大脑的信息处理能力提出了很高的要求。具体包括：工作记忆容量、信息读取速度、组块策略、注意力分配的能力、控制转换的速度、平行操作的能力及心理动作的有序性等等。

4. 听觉分辨的能力。大家都知道，弦乐演奏一个重要的要求就是音准，声乐演唱也有“跑调”的问题，这实际上就是听觉对音高的辨别能力决定的，一个好的“音乐的耳朵”还包括对音强、音色、音长的判断。需要指出的是，不同的人在对声音的各个属性进行辨别的细微程度是不同的。比如一个好的音乐家可以辨别 3 音分（一种测量音高的单位）的差别，而一个普通人只能分辨大于 14 音分的音高差别。

5. 速度的知觉与控制能力。

6. 音乐的记忆能力。这是考察音乐才能的一项非常重要的能力，一个听一遍就能复唱出来的人与一个练很多遍也记不住的人相比，前者在取得音乐成就上所需付出的努力要少得多。

7. 音乐想象力与创造性。用我们一般的经验就能够知道，人在想象力与创造性方面的能力差异是非常大的，而音乐的想象力就是对音乐声音与形式方面的变化及表现力的想象能力。

8. 音乐审美反应的强度。一个人在听音乐时，是无动于衷，还是容易被音乐所感动，是更高级、更综合的音乐感受能力的表现。

以上仅仅罗列了音乐才能的构成内容的一个大致的框架。我们每个人，都或多或少地具有以上能力，但对一个搞音乐专业的人来说，他必须同时具有以上的所有能力，并且在每一项能力上都要达到很高的水平。

“成功在于百分之九十九的努力加百分之一的天才”，这句话的实际含义是鼓励人们要努力，强调任何人无论有多大才能不通过努力是不可能成功的。但这句话的内容也可能被误解，使人错误地认为，才能并不重要，只要不懈地努力就能够成功，勤奋与成就总是相伴的。在音乐演奏的领域，努力对才能不足的弥补是有限的，这是家长们需要接受的事实。那些成功的人，那些经过“打”才成了“材”的人，还是首先具备了音乐才能的基本条件，才取得了当下的成就的。而不顾个人能力的状况，一味强调努力、刻苦、高压，不但不能取得应有的成绩，反而会给孩子的全面发展带来不良影响。这类反面的例子要远远多于成功的例子。我们从考级的各级人数比例的多少，就可以看出，越往高级人越少，这个阶梯是按从上千到数百到十几个人的比例向上的。并非那些中途停止的孩子的努力就不如达到最高级别的孩子，而

在于很多孩子达到一定程度之后，由于能力不足的制约，使其难以应付更难的音乐演奏技术与表现的要求，或者他已无法付出更多的努力。反之我们可以看到那些有着很好的演奏水平的孩子，不仅学琴是一件比较轻松的事，而且门门功课都很优秀。在我们曾经做过的调查中，所有北京星海钢琴比赛获得三等以上奖的孩子，在班级学习成绩均排前 10 名以内，并且认为学琴与学校功课冲突不大；而很多演奏水平不高或较差的孩子往往功课并不突出，并且多认为练琴与学校功课在时间安排上冲突很大。这就是音乐能力决定的。那些有能力的孩子并不需要特别的努力，或用少得多的努力，就可以达到没有能力的孩子难以达到的水平。当然我们也要看到多数考级通过最高级的或比赛获奖的孩子的水平也达不到专业演奏的要求，而在从事专业演奏的人当中，成为演奏家的人就更是凤毛麟角了。在乐器演奏这个领域成功不是努力的必然结果，“价值是凝结在产品中的劳动”的理论也行不通。由于音乐能力的制约，使得努力与成就之间不相称的现象非常突出，而家长往往将其中的原因归结为努力不够，因此学琴的孩子往往比不学琴的孩子承受更高的压力，也最容易有失败感。

在阐明了以上道理之后，我们要反过来看一下我们自己的孩子的问题。

首先如果您希望自己的孩子搞演奏专业，那么您就一定要非常慎重，如果您的孩子不能比较轻松地以每半年高质量通过一级考级的话，那么您就要非常慎重地向自己的教师咨询一下。经验丰富的教师会很快判断出一个学生的才能状况。

家长们可以想想，如果一个人并不适合搞音乐，而他通过艰苦的努力真的成为一个职业音乐工作者，这对他的一生意味着什么呢？我在给音乐学院的学生上课时，一个学生曾当堂哭了起来。她说，她之所以练琴就是想让家长高兴，而她自己根本就不喜欢钢琴。她的不幸是她拥有一定的但远不能算很好的音乐才能，因此使她终身从事了一个自己既不擅长，又不喜欢的职业。在音乐演奏的领域内有这样的现象：达到一定的专业水平后，就进入相当稳定的状态，因而一个人在乐团的专业水平的排位要比其它职业稳定得多。进入成年以后，努力可以保持当前的水平，却很难进一步提高自己的水平，个人的努力对改变这种排位状态的作用不大。因此如果一个人仅仅能够勉强应付音乐专业工作需要的话，那么他在未来的道路上就很难有成就感与工作的快乐。对于那些才能并不高，但可以达到一般音乐专业水平的人来说，以音乐为职业就很难获得成就感，及竞争中的优越感。

如果您从来就没有想过要孩子搞专业，通过对孩子音乐才能的判断，您就要考虑一下，以自己的孩子的能力情况，在一个怎样的状态下学琴是比较适宜的，即，既能使学琴在适度的努力下继续下去，又不影响全面发展；既让孩子觉得学琴是一项严肃的学习活动，又让孩子在这一活动中获得快乐。如果学琴已经与孩子的全面发展产生了严重冲突，甚至是在非常痛苦的状态下学琴，那么您就要考虑学琴是否已经开始对孩子的个性发展产生不良影响。这时就需要及时地调整学琴的作业安排，不要一味地追求进度，而应该以培养音乐修养为目的，在孩子能力胜任的情况下广泛涉猎音乐作品。我们要认清一个重要的事实：学琴并不一定要越学越深，演奏技术并不总是不断地提高，而是在达到一定程度后就要停止下来。因此孩子学琴到了一定程度后就不是向高发展，而是向广拓宽，即不是演奏更难的作品，而是在当前孩子技术能够驾驭的范围内，涉猎更多的音乐作品，了解更多的音乐文化。

孩子的能力与素质状况是家长必须接受的一个事实存在，很多家长忽略自己孩子自身的素质，而过高地期待孩子在每项活动中取得超出他人的成绩，其结果就是对孩子施以过高的压力，最终使孩子心理崩溃、个性扭曲，从而不仅不能成龙、成材，反而连一个普通的人也没有做好。

十一、学琴的孩子要不要参加考级

自 90 年代初我国开始出现儿童器乐学习考级以来，考级成为这些年来琴童家长趋之若鹜的音乐社会活动。这对那些没有参加考级的孩子似乎已经构成了一种压力，许多家长提出了孩子要不要参加考级的问题，有些家长更认为教师不让孩子参加考级是怕显露自己的教学水平，因此不断催促教师让孩子考级。那么学琴的孩子到底应不应该参加考级呢？这是一个受很多因素制约的问题，我们要先从考级在器乐学习中的意义与地位谈起。

多数器乐学习有一个突出的特点，就是一对一的教学，最典型的是钢琴。小提琴、电子琴等乐器学习到一定程度以后也难以实行集体课的教学方式。在这种个别授课的教学方式下，就产生了一个问题，即学生、家长、教师与其他学琴、教琴者缺少交流。在 1992 年所做的一项调查中，有 80% 的家长认为学琴中最需要解决的问题是孩子没有一个交流的场所，家长不了解自己孩子学琴的实际水平如何。从这一角度看，考级为学琴的孩子与家长提供了一种交流的可能性，同时也使家长了解了自己孩子的学琴进程与水平。所以，提供交流机会与检验学习情况是器乐考级最直接的社会意义。

另外，学琴活动的一个特点是它缺少阶段感。普通学校的学习，每年有期中、期末考试，有两个假期，升一次级。这些安排使得学习有了明确的阶段性，孩子可以在一年中有准备考试的紧张，有假期的放松，有升级的快乐，这些周期性、阶段性的体验对促进学习动机、调整学习的情绪状态有很大的作用。但学琴就是一个没有车站与终点的旅行，一首乐曲学完接着另一首乐曲，日复一日、年复一年，公休日、寒暑假更是要加时练琴。缺少阶段性，没有紧张与放松的周期，也没有通过升级体验自己进步的快乐。这些客观情况不利于学琴动机的保持。而考级的出现则可以有效地提供这种学习的阶段感。在考级的压力下孩子全力以赴、精神集中的紧张准备，可以培养孩子设定目标追求成功的愿望；通过考级可以使孩子体会到自己的努力所获得的成就，获得成功的快乐，有清楚的阶段进步感。这是考级间接地促进学琴的社会意义。因此适当的情况下参加考级对学琴是有很大好处的。

从以上来看，参加考级无疑是一种教师与家长所不能提供的外来学琴动力。实践证明参加考级成为很多孩子学琴的一个转折点，考级通过后使他们获得了新的学琴动力，使他们自己设立了学琴的阶段性目标。家长为学琴设立的远大目标对于孩子来说是模糊的，而通过某级就成为孩子具体的可以把握的目标，考级使得学琴不再是一个没有终点、没有车站的旅行。

但考级毕竟是一种比较重大的检验情境。伴随着考级的有成功的喜悦，也有失败的痛苦。虽然我们同意这样的看法：必须培养孩子良好的心理承受力。但在学琴的问题上，需要仔细分析：在我们的器乐教学中，许多教师对孩子要求很严，有些家长与教师甚至认为，教师的责任就是指出孩子存在的问题，而学得好是应该的，不值得一夸。在这种思想的指导下，就导致了学琴课堂上很少表扬，而指责与批评却是家常便饭。孩子在学琴时总感到自己

是一个失败者，这种体验已经大大地影响了孩子学琴的积极性。但毕竟这种失败感仅仅是从家长与教师那里感到的，还不是一种特别“权威”的社会评价，而考级中的失败对孩子来说具有“终审判决”的性质，考级的结果对他们那本来就存在的退缩心理，无疑是雪上加霜。对失败的承受力，不是在多次的失败中培养起来的，而是受多种因素的影响，因此不应冒险在没有把握的情况下参加考级。

总的来说，考级通过的基本要求是：在自己当下的学习程度下，乐曲的演奏可以达到以下标准：

比较正规的演奏方法，指法顺畅，技术上不太吃力，没有明显的精神与肌肉的紧张感；

基本没有错音、错节奏，音乐完整，没有中断；

音乐表现基本流畅、自然，有一定的强弱变化的对比、起伏，旋律有一定的歌唱性，乐句呼吸比较自然；

速度适宜，节奏稳定；

音准较好。

如果达不到这些要求，那么通不过的可能性就比较大。家长可以根据这些标准，看看孩子平时弹琴时是否可以不太吃力地达到这些要求。与国外（如英国皇家音乐学院的考级）相比，我国目前的考级标准还是比较高的。目前尚无研究报告表明，在目前的考级标准下能够有多大百分比的孩子可以通过与自己学琴程度相当的级别，但经验告诉我们，有很多孩子在他们所学到的程度上从来没有达到过考级的要求。这其中有的教学的问题，但更多的是由他们自身的音乐才能条件的限制所决定的。

另外，即便可以达到以上要求，也不见得一定要参加考级。有时教师会对学生的整体发展有所安排，认为长期集中精力于考级曲目对孩子全面发展不利而不让孩子考级。有些教师缺少经验，一味地让孩子苦练以参加考级，甚至除了考级曲目其它曲目一概不学；家长急功近利，希望在短期内通过某级以达到加分等目的，强行要求孩子参加考级。这对孩子学琴的健康发展都是不利的。

目前社会上有一种错误的观点：把“个性教育”等同于“特长生”。某些学校以招“特长生”来显示本校“个性教育”的成果，为这一目的，有些教育管理机构同意给通过某级的琴童入学时加分。这些社会上的错误引导，严重地背离了音乐教育的根本目的，加重了器乐学习中本来就比较严重的功利性思想。这些不良目的均使教师或家长忽略了孩子能否参加考级的最关键的因素——孩子的实际发展水平、学琴的积极性与自然而稳固的技术与乐感发展。

我们坚持认为考级对孩子的学琴动机有重大影响，并强烈地建议家长应该在孩子比较有把握的时候再参加考级。那些平时经常对学琴有失败感、感到学琴很痛苦的孩子不适于参加考级。如果您孩子的老师没有受过中等音乐师范教育或音乐附中教育，那么在决定孩子参加考级前应再找其他老师听一听意见。那些平时学琴时就很难完整、流畅演奏乐曲的孩子也不适于参加考级。考级也不一定非要每年参加。只有为数极少、音乐才能很高、有良好音乐教育条件的孩子才有可能每年升两级。家长更不能强行为孩子规定什么时候必须通过哪一级别，考级的时间、级别完全要由教师根据孩子发展的自然情况决定。

据保守的估计，在音乐教育比较发达的城市中，每年参加考级的人数也不会超过实际学琴人数的十分之一。参加考级的孩子在学琴孩子中占的比例并不很大，因此家长没有必要因为别的孩子已经参加考级了，就感到压力。要始终清醒地意识到：器乐学习是个体差异非常大的学习活动，一味攀比会欲速不达，影响学琴的正常进程。

十二、“我的孩子能学琴吗？”

“我的孩子能学琴吗？”“这孩子手的条件能不能学琴？”“您给孩子鉴定鉴定，看他有没有学琴的天分。”很多家长在考虑让孩子学琴的时候总是要问这些问题，言外之意是，学琴是需要“天才”、“条件”的。这种成见，与我们前面提到的“学琴过于专业化”的问题是一脉相承的。很多年来，学琴属于两类人的“特权”，一类是富贵人家，一类是音乐天才。这两类人分别抱着两种目的学琴，前者是希望通过学琴提高艺术修养、陶冶性情、丰富人生，是属于“衣食足”后才有的念头；后者则是出于职业方面的考虑。因此长期以来，学琴是属于让一般百姓觉得望尘莫及、充满神秘性的事情，也就难免认为学琴不是一般人能够企及的。在大多数人的概念中这种不能企及的原因是模糊的，过去主要是经济方面的原因，而现在则集中于学琴应具备的先天条件方面了。实际上仅仅当你希望孩子成为职业演奏者时，条件的问题才需要纳入考虑的范围。而对于学琴仅仅是为了业余爱好的孩子来说，大多数人都具有学琴的条件。这一条件并不比孩子学习手工、写字所要求的更多。也就是说，如果孩子的手没有生理缺陷，智力发展正常的话，都可以学琴。

许多人认为学琴要求修长的手，其实这是一种流传特别广泛的成见。比如，弹钢琴更需要的是手掌的宽和厚，而细长的手指在键盘上反而是笨拙的。但手的自然条件也仅仅是在非常高深、复杂的乐曲演奏中才能表现出必要的优势。其实对学琴制约最大的不是手的自然条件，而是音乐才能方面的条件，这一点我们在前面已经充分论述了。家长们需要具有的心理准备是：自然生理与音乐才能方面的条件对孩子的制约不是在孩子能不能学琴方面，而是在学到什么程度方面。

过于专业化的学琴要求的一个危害是大大地限制了学琴的普及，将一大批孩子拒绝在音乐的大门之外，使他们失去了本来可能受到的良好教育。我们希望所有的孩子都能够学习至少一件乐器，这对孩子的全面发展是有好处的。如果人的一生不能享受听觉的美，那么将是人生的一个巨大缺憾，而学琴能够使人深入地了解与体验音乐艺术。在这一目的下，我们认为所有的人都应该学一点儿乐器。但家长过多、太强的竞争态度，使得他们认为只有能够表现出竞争实力的东西才值得学习，这种生存功利性的教育目的其实是限制了孩子的全面发展与完善。“没有好的条件就学不好琴，而学不好琴就不要学琴！”这是一个家长教育态度的误区。

过于专业化的学琴要求的另一个危害是，早早地把那些已经学琴的孩子推出了音乐的大门。在改革开放以前，中国的经济很贫困，所以能够学琴（特别是西洋乐器）的孩子，大多有较好的文化背景，出自艺术之家的孩子在学琴孩子中占很大比例。在很长的一个历史阶段中，他们构成了中国专业音乐教育对象中的主要成分，而这些孩子音乐才能的平均水平要远远高于普通百

姓孩子的水平。这样从教学经验的传统上，就存在着一个从这些孩子身上得出来的关于学琴进程的平均水平的概念。而时代已经发生了变化，更多的以仅仅增加一种修养为目的的孩子开始学琴了。这些孩子中大多数来自没有很好艺术环境的普通家庭，因此他们在学琴方面的平均才能状况可能低于以往学琴孩子的平均水平。但受教学经验传统影响很深的教师对孩子进度的概念，是从历史的经验中获得的，因此现在教师对孩子的要求与对孩子成绩的期待就可能高于学生实际可能达到的状态，这就导致教师对孩子的教学要求与家长让孩子学琴目的之间存在着一个错位。这是我们所说的“器乐教学过于专业化”的一个重要的原因。在这种教学的标准下，家长从教师那里不断地获得关于孩子“笨”的评价，因此觉得自己的孩子不适于学琴，要么是没有那个“天分”，要么是“手的条件太吃亏”。这些专业化、职业化学琴所需要的苛刻要求便过早地使家长对孩子学琴的效果失去了信心，因此早早地终止了学琴的活动，使一个“能学琴”的孩子变得“不能学琴”了。如果家长能了解前面我们分析的器乐教学的历史背景，那么就有助于正确对待来自教师的评价，从而坚定学琴的信心。

对能不能学琴的问题的认识还有一个误区就是：家长总是认为学琴就是要不断地进步，程度与技巧不断地提高。其实这也是职业化、专业化的要求。由于音乐才能的制约，大多数人在达到了一定的程度时就很难再在程度与技巧上提高了。有的人早些，有的人晚些，早些的两三年，晚些的七八年。当达到了个人才能限制的程度后，再提高就变得格外吃力。就好像每个人通过练习都可以使长跑的成绩有所提高，但每个人都有自己的极限一样。那么是不是我们如果不能提高成绩就不再长跑了呢？回答这一问题需要从长跑的目的来看：如果长跑的目的是为了比赛，那么他就一定会改行；如果长跑的目的是为了健身，那么谁还在乎成绩呢？大多数学琴的孩子在达到一定程度后就停止了学琴，其实如果我们不把学琴的目的当作出成绩的话，那么就应该在现有的程度上拓宽音乐曲目的涉猎与音乐文化的学习，开始向广而不是向高发展；进入了这种阶段，学琴将变得更加快乐，因此在任何时候、任何条件下都“能学琴”。有不少人在退休以后开始学琴，重要的是音乐活动本身给人带来的身心的愉悦，而不是要出什么成绩。那么孩子为什么不能以这种态度来学琴呢？关键是家长要放弃在学琴问题上的竞争心态，不要认为凡是不能提高孩子生存竞争实力的活动都是浪费时间。

让每个孩子都能够学琴，都能够终身体验音乐活动的乐趣，都能够以更深的层次、更广的文化视野享受人类创造的音乐艺术的伟大是我们的愿望，也是家长应该有的学琴态度。当这一态度明确后，“能不能学琴”的问题就迎刃而解了。

十三、让学琴活动丰富起来

在我自己学钢琴的时候，就听到过这样的话：不许自己随便弹教师布置的作业之外的东西，否则会弹出毛病。至今许多家长心中仍然保持这个信条，不敢越雷池一步，生怕孩子弹些自己喜欢的东西会弹出毛病。

总的来说，这种观念和我们一直反对的“学琴过于专业化”的追求是一脉相承的：要求最正规的弹奏技术，最规范的专业化训练。这种观念作为一个大的背景对学琴活动整体状态的影响非常大，它使得学琴活动始终笼罩在

一种严肃的氛围中（当然，有些家长就是想让孩子通过学琴而对生活严肃起来）。

学琴活动到底是一种严肃的学习活动，还是轻松的娱乐活动，这是一个甚至关系到家长人生态度的大问题，在此不去讨论。我们这里所强调的是，即便它要求严肃认真的学习态度，它能不能同时也是一个轻松、快乐的娱乐活动。这样一个基本的态度定位直接影响着孩子甚至家庭生活的氛围。我们在前面曾经提到过，学琴是儿童童年时期接受的最复杂、最困难的技能训练，其困难本身已经使很多孩子对学琴活动产生畏难心理，而这种严肃的氛围无疑使学琴活动更加上了“苦行”的色彩。

其实，家长希望孩子严肃对待学琴的目的是为了学好琴，但他们忽略了学琴活动本身所可能带来的快乐。学琴所包含的音乐美的体验与熟练驾驭操作乐器的快乐是大家看得很清楚的，但“不能随便弹”的教条破坏了学琴活动的丰富性。家长们觉得，孩子在学琴阶段主要是打下良好的基础，这时不要想什么快乐的问题，自娱自乐是将来的事。这样家长们就下意识地吧学琴活动中同时包括的严肃、艰苦与轻松、快乐的因素摆成了时间上的先后关系。这是中华民族根深蒂固的先苦后甜的生命态度在学琴活动上的反映。而我们在此则要强化让孩子在当下的学琴活动过程中获得快乐。

我们要从两个方面来建议家长和教师让孩子“随便弹”、“随便拉”。

第一，担心“随便弹”会导致出毛病的顾虑是完全不必要的。学琴中的技术动作的毛病是长期不规范的操作导致的，如果孩子有一个能够指导他正规技术要领的老师，那么孩子的演奏就经常地在技术规范的指导下进行，这种指导会自然地体现在所有的演奏活动中。家长们可能要说，在老师布置的作业中孩子尚且不能按教师的要求练习，更何况自己随便弹奏的东西。其实孩子在随便弹奏时出现的技术问题，并不比弹教师布置的作业中更多，因为技术动作的稳定是长期训练的结果，并非短期就能达到。只要孩子始终有正确的技术指导，那么就不会由于弹奏作业之外的乐曲而出现毛病。这是有实践证明的。出现技术毛病的孩子更主要的原因是长期得不到正确的技术指导，而不是由于弹奏什么样的乐曲。

当然，我们这里要再一次指出，对于相当数量的孩子来说，他们没有条件得到正规的技术指导，另外一些孩子由于操作控制能力的限制而难以完全达到正规化的技术标准。那么他们是不是就一定要永远陷入技术训练的苦海中呢？其实只有以专业化为目标时，技术的正确才需要放到重要的位置上去考虑；对于业余学琴者来说，技术训练是否规范仅仅影响他所能达到的技术程度，而他能够达到的演奏程度更多地受整体音乐能力（见本章第十节内容）的制约，而不是肌肉运动能力的影响。所以对于业余学琴者来说，最重要的不是技术的正确，而是活动的丰富，进而是对身心发展的良好影响。演奏技术当然是越高越好，但对于业余学琴者来说，要考虑“代价回报比”的问题。孩子教育不是不计成本与代价的，而家长们在学琴的问题上经常忘了这一点。

第二，“随便弹”是完全必要的。我们这里用“随便弹”来泛指孩子自己演奏一切非教师布置的音乐，比如孩子自己找的乐曲，自己听到的旋律，为他人唱歌伴奏，等等。

它的必要性来自于以下几个方面：

首先是来自现有乐器教材方面的问题。应该说目前还没有一套适合于所

有孩子的教材，而很少有教师会广泛地采用与参照很多教材去安排一个学生的学习曲目，这就导致了教材曲目的局限甚至枯燥。

其次，教师往往并不了解学生对音乐的兴趣，而征求学生意见布置乐曲的教师并不多；更由于训练内容的要求，有时学生必须练习自己不喜欢的作业，因此孩子自己找些作品来演奏或练习是对练琴活动的很好调剂。

最后，也是最重要的是，孩子自己在琴上找出自己所喜欢的旋律，在学校的音乐活动中担任伴奏，为家人演唱伴奏等等，这些纯粹娱乐性的活动，使得孩子觉得学琴活动真正地进入到了他的生活之中，丰富了生活，为自己的生活增色添彩。这会比家长为孩子设立的任何远大目标都更能激发孩子的学琴兴趣。严肃对待学琴是为了学好琴，但结果往往会使孩子对学琴产生畏难心理；而以轻松、娱乐的态度对待学琴反而会激发孩子的学琴动力，结果会把琴学得更好。如果家长让孩子学琴的目的是为使孩子多份爱好、多份调节生活的技能，为了孩子生活得幸福，那么就请家长从现在起就让琴给孩子带来快乐。学琴的快乐就在当下的过程中。而不在未来的结果中。让学琴活动丰富起来，让学琴使孩子的生活丰富起来。

第八章 儿童与大众媒介

媒介的介入正在改变以往的家庭教育模式。它实际上改变的是长辈与晚辈的关系，因为晚辈也有可能与长辈同时分享信息。信息流通的民主化很有可能促进家庭的民主化，使两代人变得平等。

本章作者简介

卜卫：中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员，媒介传播与青少年发展研究中心主任，国家社科基金项目“大众传播对青少年的影响”的主持人。

一、媒介进入家庭

1996年全国城市独生子女调查表明，98.9%的独生子女家里有电视机，其它媒介依次是录音机92.3%；收音机91.8%；录像机62.1%；电子游戏机60.3%；学习机35.9%；计算机20.6%。每个家庭平均订阅了3.8种报刊杂志，其中为孩子订了2.58种。在上述8种媒介中，平均每个家庭拥有6.56种媒介，还未算独生子女所拥有的课外书。毋庸置疑，大众媒介在90年代已广泛进入独生子女的家庭。

独生子女的媒介接触频度如下：

表 8.11 独生子女每周平均接触频度

频度/种类	报纸	课外书	杂志	电视	广播	录音带	游戏机	计算机
没有接触	15.5 %	12.0 %	41.0 %	18.0 %	39.0 %	26.1 %	87.9 %	78.7 %
1 ~ 2 次	32.0 %	28.8 %	35.8 %	37.4 %	25.3 %	25.5 %	8.7 %	12.4 %
3 ~ 5 次	29.9 %	30.1 %	15.3 %	19.7 %	13.9 %	23.3 %	2.4 %	5.7 %
天天接触	23.0 %	29.1 %	7.9 %	25.0 %	21.7 %	25.2 %	0.9 %	3.2 %
总人数	3276	3284	3261	3268	3273	3267	3276	3247

可以看出，独生子女接触最多的媒介是课外书和报纸，其次是电视和录音带。尽管60%的孩子有游戏机，20%的孩子有计算机，但接触频度较低。

进一步统计发现，独生子女平均每天接触时间最多的媒介是课外书，为27分钟；其次是电视，为26分钟。以下依次是：报纸和录音带16分钟，广播12分钟，杂志11分钟，计算机6分钟，游戏机3分钟。总起来看，独生子女平均每天接触3.6种媒介，总计118分钟，接近2小时。

媒介进入家庭后，也在某些方面改变了父母与子女的关系。

家庭中的媒介至少扮演了4种角色：

1. 社会价值观念的传播者。在以往的家庭中，家长负责培养儿童的社会价值观念，但在现代社会，儿童喜欢的动画片、儿童节目、卡通漫画、童话、侦探故事、科幻片等每天都在向儿童传播各种社会价值观念，包括家长不赞成的社会价值观念。

2. 信息和知识的重要来源。在现代家庭，儿童了解知识或信息不仅仅依靠家长，也依靠媒介，这使家长的权威地位受到了挑战。以前家长打孩子是“天经地义”，但今天的孩子们会提出抗议。在一所小学访问调查时，一个

8岁的男孩递给调查人员一张条子，上面写着：“为什么我作业不对我爸爸就打我？难道他不知道《未成年人保护法》吗？”每个小学生都可以从电视、从他们订阅的报刊上看到《未成年人保护法》。

3. 社会学习的指导老师。社会学习指儿童学习适应社会环境的过程。媒介是一个无形的指导老师，“他”会为我们提供更丰富的社会环境，更多类型的人以及更多的冲突解决方式供我们参考，通过讲故事来进行适应社会的“指导”，而这些是家长难以做到的。

4. 娱乐消遣的伙伴。有了电视、录像带、录音带等媒介，儿童就可以不依赖父母进行游戏活动。媒介就是儿童的假想伙伴。儿童沉浸在电视、录像或电子游戏所提供的幻想情境里，在这种愉快的想象中，儿童参加了各种各样的“战争”，并成为一个个伟大的“英雄”……由此获得了精神上的满足。

媒介的介入正在改变以往的家庭教育模式。它实际上改变的是长辈与晚辈的关系，因为晚辈也有可能与长辈同时分享信息。信息流通的民主化很有可能促进家庭的民主化，使两代人变得平等。这种“平等”给我们带来大量的促进两代人交流的机会。一方面，媒介为我们的家庭提供了大量的可交流的话题，与子女一起讨论这些话题，可以使我们的家庭生活变得更加充实。另一方面，若能与子女一起欣赏同一个娱乐节目，增加了家长与孩子在一起的时间，也能增加彼此之间的感情。以媒介为中心的家庭活动能增加家庭成员之间的思想和感情方面的交流，将使我们享受到更多的家庭乐趣。

但有效的交流依赖于家长在下列方面的努力：

1. 父母和孩子一起社会化。不少社会学家指出，在现代社会里，大众媒介是影响儿童社会化的重要因素之一。由于处于社会剧烈变动时期，父母也在经历着“再社会化”的过程。如果父母和孩子一起学习如何适应现代和未来的社会，学习新的价值观念，将会促进两代人思想的交流。

2. 父母和孩子一起学习新的知识。随着人类知识的迅速发展，父母的知识在迅速地老化。父母和孩子面临的是同一个新的知识体系，所以父母应该有勇气和孩子一起走进媒介教室学习现代化知识。当幼小的孩子问你关于机器人、飞碟的问题时，你可以和孩子一起向百科全书学习；当大孩子问你关于信息高速公路的问题时，你可以和孩子一起向电视、报纸、杂志学习。我们可以与孩子一起研究DOS或WINDOWS，与孩子一起接受青春期教育（现在的父母原来没有机会学习这方面的知识）。这种相互学习会大大增加两代人之间的共同语言。在现代世界上，没有人能一劳永逸地获得知识。重要的不是获得了多少知识，而是永远都有获得知识的愿望和能力。

3. 父母和孩子一起游戏。以往的亲子游戏是父母“哄”孩子的游戏，即父母对游戏本身不感兴趣，只是为了“哄”孩子才进行游戏。但在大众媒介尤其是电子媒介普及的时代，父母和孩子共同享受同一种游戏已成为可能。首先是电视，父母与孩子可以欣赏同一娱乐节目，可以讨论节目的内容；其次是电子游戏，在引人入胜的电子游戏面前，家长可以是孩子真正的玩伴；漫画书也经常成为家庭成员共同阅读的媒介，亲子游戏增加了父母与孩子在一起的时间，也会增加他们之间的感情。

应该说，多数家长对媒介传播介入家庭的思想准备不足，因此导致一定的家庭冲突。今天的孩子们成长在一个全新的环境里，生机勃勃。他们所经历的一切不完全同于他们的家长。对家长们来说，他们教养后代的方式已经难以适应孩子们在新环境中的成长需要，有许多新知识需要孩子们互相学

习，而不是向家长们学习。我们不能要求孩子们回到我们所熟悉的过去，只能要求家长们学习新的东西。在这种基础上，家庭内部才能通过媒介传播达到有意义的相互交流。与孩子一起成长，家庭才能拥有幸福。

二、儿童为什么使用媒介——谈谈儿童的媒介需要和满足

人们常常关心媒介对儿童的影响，但传播学的“使用与满足”理论则更关心儿童为什么使用媒介？他们使用媒介做了什么？达到了何种满足？这种理论认为，每个儿童接触媒介，都是为了满足自己的心理需求，儿童对某方面的需要越多，动机越强，媒介对儿童这方面的作用就越大。因此，应该从儿童的需要出发，来考虑媒介对儿童的作用和影响。

从儿童心理需要的角度来考虑媒介的作用，类似的研究在 20 世纪 60 年代就出现过。美国传播学家施拉姆 60 年代在考察了几千名儿童的电视活动以后，将儿童的电视需要分为三类：第一是娱乐需要。施拉姆认为，儿童看电视一个最重要的原因是为了满足娱乐的愿望，或因娱乐而感到兴奋，或通过娱乐发泄情感、排遣烦闷和回避现实生活中的问题。第二是寻求信息的需要。调查时，大多数儿童对调查员说他们从电视里学到了知识。女孩子说她们学到了怎样修饰头发，怎样散步，怎样交谈，怎样挑选衣服等；男孩子说学到了纽约青年的穿着打扮；看了棒球明星表演后，学会了打棒球等。儿童对电视的典型评论是“电视给了我许多知识，帮助我了解了其他人是如何生活的”。无疑，电视可以提供儿童需要的信息，使儿童满足认识生活和积累生活经验的需要。第三是社会交往需要。儿童常常将电视看作社交工具，如他们可从电视中找到共同话题等；如果一个儿童不能参加电视节目的讨论，他有可能失去同伴。由此，施拉姆将儿童对电视的需求归结为：娱乐需要、信息寻求需要和社会交往需要，与此相适应，电视对儿童具有三种作用，即满足这三种需要。

在考察了我国现代儿童的生活以后，尤其是经过数次大型的抽样调查，我们利用统计手段对儿童生活中的媒介需要进行了归类和分析，发现我们的孩子对媒介有 5 种最基本的需要。

1. 情绪刺激需要。它主要表现为儿童希望通过媒介刺激，达到暂时性的较强烈的情感体验。儿童的天性渴望大的变动，渴望快乐，由此产生了情绪刺激的需要。它包括：“兴奋刺激需要”，“恐怖刺激需要”（像一些孩子明明害怕，但却偏要听恐怖故事，或者如果电视或电影非常恐怖，他们会觉得刺激得很过瘾等），“娱乐”和“幽默”等。

2. 缓解焦虑需要。它是儿童使用媒介的重要功能之一。什么是焦虑呢？焦虑是儿童由于不能达到目标或不能克服障碍的威胁，致使自尊心与自信心受挫，或使失败感和内疚感增加，形成一种紧张不安、带有恐惧感的情绪状态。一个最常见的现象是儿童学习或交友失败，怕老师和家长批评。儿童处于焦虑状态时，可以通过看电视、玩电子游戏机或读书，来“放松”自己，让自己“平静下来”。这时，“忘记烦恼”或“摆脱生活压力”就成为儿童使用媒介的目的。

3. 学习需要。学习需要是当儿童要认识某些事物以解决自己面临的问题时产生的需要。在儿童成长过程中，他们积累了许多问题。比如，为什么树叶是绿的；外国人是怎样生活的；为什么要上学；当和小朋友发生冲突时，

应该怎样解决等。他们一方面通过询问成人来解决疑问，一方面也通过媒介传播来获得相关的知识。一般地说，当他们“需要学习社会生活时”，“需要认识自己时”，“需要了解怎样解决自己的问题时”等，会产生这类需要。

4. 交往需要。交往需要是个体愿与他人接近、互惠并发展友谊的需要。当儿童在某种情境下发现没有可交往的对象时，有时会感到孤独。在这种情况下，他们会选择媒介作为交流的对象，比如通过看电视，来满足交往需要。它常常在儿童感到“需要有伴时”或“需要摆脱孤独时”产生。

5. 消磨时间的需要。它产生于有较多空闲时间的儿童中。一般在假日和休息日，若儿童没有发现合适的游戏伙伴，感到“没什么事情可作”的时候，便依赖媒介来消磨时间。

一个儿童存在着多种媒介需要，在不同的情景下有不同的需要，有时多种需要同时存在。相对于儿童的5种媒介需要，媒介对儿童有5个方面的作用：

1. 满足儿童的娱乐愿望

媒介是现代儿童娱乐的重要源泉。大量的具有美学、享乐、刺激、轻松特性的媒介内容对儿童有极大的吸引力，使儿童的情绪刺激需要得到了满足。课余时间，儿童接触媒介的主要目的是娱乐。

2. 充当儿童的暂时的伙伴

3. 缓解儿童的焦虑

这两个作用主要是指儿童心理方面发生一些问题的时候，比如，感到孤独的时候、摆脱不了失败感觉的时候，媒介可使儿童“放松”，调解儿童的情绪。有时，如果选择的媒介内容恰当，还可以帮助儿童重新认识自己和调整自己。

4. 为儿童提供关于社会 and 自我的知识

儿童时期是儿童学习适应社会的重要阶段。在这个阶段，他们特别需要关于社会的知识。与上一代儿童不同，现代儿童不仅依靠父母、老师解释世界，也依靠大众媒介构筑人类世界的生活景象和模型，儿童依靠媒介了解和解释现在、过去和未来的人们、文化和事件。同时，这个阶段也是儿童形成个性特征的关键阶段，儿童也特别需要理解自我。儿童利用媒介信息来解释、扩充和维持个人信念、行为、自我想象、情感的和个性的特征，如儿童可通过媒介来了解“我是什么样的”，“我有什么和别人不一样的地方”，“我为什么应该这样做”等问题，即依赖媒介了解自己。在现代社会里，大多数儿童依靠媒介了解和解释自己身体方面、感情方面和精神方面的变化。

5. 填充时间

儿童常常不能像成人那样有效地支配时间，所以，当他们无功课可做，无游戏可做的时候，他们的生活会突然产生一块空白。如果能接触媒介的话，这段空白就有可能变成一段有意义的时间。

1992年全国城市儿童调查表明，有不同媒介需要的儿童，选择不同的媒介、不同的内容来满足。就媒介而言，电视被儿童用来满足各种需要；书籍主要满足学习、填充时间、交往以及缓解焦虑等需要；游戏机、录音机主要满足儿童的情绪刺激、缓解焦虑、交往等需要；报纸主要满足学习需要和填充时间的需要；录像带主要满足情绪刺激的需要等。就媒介内容而言，儿童的学习需要主要由纪实类内容来满足；儿童的交往需要、情绪刺激需要和缓解焦虑需要主要由儿童娱乐类、成人娱乐类内容来满足等。

理解媒介的这五方面作用，有两个问题特别需要注意：

第一，不能片面强调媒介的某种作用。在现实生活中，我们常常发现，一些家长或教师急于求成、急功近利，偏重媒介的知识教育和思想教育的作用，要求孩子选择有“教育意义”的媒介内容，而忽视媒介的娱乐作用或其它作用。要知道，儿童回家后打开电视不是为了“受教育”，而主要是为了娱乐和放松，这一点与家长没有什么不同。另外，本次调查还发现，学习压力越大的独生子女，越喜欢看电视，越不喜欢读课外书；在看电视的时候，主要选择刺激性娱乐内容和言情内容。与此相反，学习压力较小的独生子女，看电视较少，读书较多，而且偏好纪实类内容。这与独生子女的心理需求是非常有关的。学习压力大的独生子女，更需要电视或娱乐内容来放松自己，以缓解自己的焦虑；而没有什么压力的独生子女，他们的学习需要更强，所以喜欢选择纪实类内容。其实，这是一个最简单的道理，在学校学得太累了，就需要放松和调节；在学校学得还大有余地，可能就想再知道更多的事情。媒介对儿童有一种情绪调节的作用。从长远看，媒介的5种作用，无论哪一种，只要使用得当，都会给儿童带来一个快乐的童年，进而促进儿童的健康发展。

第二，媒介的工作作用和负作用。当儿童使用媒介不当时，媒介容易对其产生负作用，即给儿童人格发展带来消极的影响。比如，过分地依赖媒介接触来忘记或回避现实中的“挫折”，过分地依赖媒介来填充空白时间，都可能引起儿童的心理问题或障碍。这些问题以后我们要讨论到。在这里，我们只想强调，大众媒介已经分担了现代教育的功能，并成为儿童娱乐和社会学习的一个重要方式。在这种情况下，比较全面地认识媒介对儿童的作用，不偏重某一种作用，是非常必要的。

三、大众媒介的影响

家长、教师常常忧虑媒介对儿童、青少年的不良影响。比如，看了武打片，他们就想，儿童是否会产生暴力行为；读了言情故事，他们也想，儿童会不会早恋。每当儿童中出现不好的思想和行为时，一些家长和教师就开始责备媒介，认为其诱导了儿童和青少年。其实这对媒介是不公平的。大量的观察和经验表明，即使儿童观看（听）同一内容，不同的儿童受到的影响依然是不同的。如大多数儿童看了《加里森敢死队》、《神探亨特》后，并没有受到“暴力”的影响，但有的儿童看了之后，就产生了侵犯性行为。

50多年来，西方不少学者致力于媒介影响的研究。90年代以来，我国也对媒介的影响进行了专门研究，得出许多有意义的结论，其中有两个重要并且比较一致的结论。

第一个结论是：媒介对儿童、青少年的影响不是即时影响，而是长期的影响。媒介与学校教育、家庭教育等因素一样，是影响儿童、青少年社会化的重要因素。

媒介首先为儿童提供了一幅现实生活的图画。在现代社会，如果儿童仅仅以其亲身观察与体验来感知现实，那么他们对社会的认识就太有限了。在他们还未正式被社会所承认的时候，他们在电视中看到：一个有魅力的青年如何讨好异性；什么样的衣服是最时髦的；在社会里谁是重要的人；是什么使他们具有重要性；重要人物是怎样行事的；社会上什么工作是吸引人的；

有钱人是怎样生活的；社会上对少数民族怎么看；我们社会中的暴徒是怎样的；犯法的罪犯能逍遥法外吗；警察和侦探怎样行事；在目前的社会里，什么品格使一个人受到尊重，或与之相反……。媒介表现的现实是零散的无规则的，但儿童用他们的头脑将媒介表现的现实构筑成一个较“完整”的世界，从而了解了他们将要进入的社会是什么样的。

媒介也为儿童提供了社会规范。规范是一个群体共同理解和普遍遵循的规则。它涉及的范围很广，从简单的礼仪到成文法典都属于规范。电视节目，尤其是儿童喜爱的娱乐片，展示了大量的社会规范，诸如没有礼貌的人是不受欢迎的；勇敢是从事侦探、警察等职业的优良品性等等。社会角色和等级也是规范的一种。角色规定了某类人在群体活动中的具体作用，一个突出的例子是丈夫、妻子和子女在家庭中的不同作用：丈夫要有能力供养家庭，妻子会作家务，子女在学校努力读书，准备将来从事较好的职业等。从媒介中，他们也看到了社会成员在某个群体中的地位是不平等的，有些成员比其他成员有更大的权力和威信，有些成员受到敬重，有些成员则相对受到轻视。电视中老板与雇员的关系、领导与被领导者的关系、将军和士兵的关系、探长（警长）与普通侦探的关系以及童话世界里国王与臣民的关系都表现了这种等级关系。儿童从中观察到规范、角色和等级的利害关系，由此理解了自己的地位和应遵循的行为准则。通过媒介，儿童了解到各种社会中的不同人物的生活道路，一些为儿童所认同的人物，就自然会成为儿童学习的榜样。大众媒介，极大地扩展了当代儿童的生活和社会经验。

媒介影响不仅是长期的，也是与儿童青少年个人的原有认知结构、态度、个性及价值观密切相关的。这就是第二个重要结论。也就是说，媒介的影响与儿童个人的生活经验、态度有关。儿童原有的生活经验决定了他们对媒介的需要、媒介兴趣和媒介选择，通过选择和接触媒介，儿童可能改变、增加某种知识、价值观念，这就是媒介的影响。媒介影响是媒介传播和儿童自身条件共同作用的结果。

儿童自身条件包含哪些因素呢？美国、英国等国对他们的儿童进行了测试。90年代以后，我们也对我国的儿童进行了测试，发现至少有7个因素影响着媒介对儿童的作用。这7个因素是：

1. 性别。男孩和女孩注意媒介中不同的内容，因此受到了不同的影响。男孩比女孩更喜欢看纪实类内容（新闻、深度报道等）和刺激性娱乐内容（侦探片、战争片等），女孩比男孩更喜欢看儿童戏剧、成人戏剧等内容。

2. 年龄。年龄代表着一定的心理发展水平。随着儿童年龄的增长，儿童越来越喜欢看纪实类内容，越来越少看儿童文学艺术类内容。

3. 智力水平。无疑超常儿童具有更高的智商。我们将超常儿童和一般儿童的媒介偏好作了一个比较，发现，超常儿童比一般儿童更喜欢纪实类节目、科学知识内容、名人传记等，而一般儿童比超常儿童更喜欢儿童连续剧和武打片。

4. 人格特征。本次调查表明，有较强成就需要的独生子女，更喜欢接触报纸、杂志；持久性需要较弱的独生子女更喜欢看电视；攻击性需要较强的独生子女喜欢看电视和玩电子游戏机等。

5. 父母影响。研究表明，儿童的媒介欣赏口味大都受父母影响。年龄越小越是如此。如果父母热衷于港台连续剧，儿童也会有同样的欣赏兴趣。

6. 儿童的家庭关系。如果儿童生长在一个相对和睦和稳定的家庭，这类

儿童就比较喜欢儿童文学内容、知识类内容等。家庭关系不好的儿童则比较喜欢武打、战争和暴力内容等。

7. 儿童的社会关系。如果儿童有比较满意的社会关系，他们一般比较喜欢接触知识性内容；相反，如果儿童的社会关系不好，他们可能对刺激性娱乐内容更感兴趣。在学校里受到班主任鼓励较少的独生子女以及班级地位较低的独生子女，更喜欢通过电视来放松自己，以释放紧张情绪。

这些结论是通过统计得出来的，具有统计上的意义，表现了儿童接触电视的一般趋势，但不能排除例外。我们列举的这7个因素，都是非常基本的因素，只是想说明：媒介影响其实不只是媒介内容的影响，其它社会因素也在起作用。如果一个儿童因为看《加里森敢死队》，产生了暴力行为，很可能会从他的家庭生活、人际关系、生活经历、个性特征以及心理接受能力等各方面找出原因。正是因为不同的儿童具有不同的生活背景，包括家庭关系、人际关系、生活经历、个性特征、不同的年龄和性别等各种因素，因而媒介的影响是不同的。所以，有的家长曾经问我：“我的孩子总爱看武打片，到底对他好不好呢？”我告诉他，我不能简单地说“好”或“不好”。回答这个问题要看他的孩子的生活是怎样的，看他的孩子的理解能力是怎样的。如果他孩子的生活比较愉快和成功，出于娱乐的需要看武打片，并且能理解武打片，能区别电视剧和现实生活，一般没有什么不好的影响，也可能是非常好的影响。如果一个孩子的生活不太愉快和成功，出于缓解焦虑的需要或是刺激情绪的需要看武打片，不能理解片子的内容，不能区别电视剧与现实生活，那么，就可能是非常不好的影响。因此，在一般情况下，媒介的影响因人而异。

如果我们能充分估计到各种因素的作用，我们就会在某种程度上解除对媒介的戒备状态，而更注意儿童的日常表现，也更注意我们自己的日常表现。

四、如何指导孩子看电视

每个家长都希望电视对孩子只有积极的影响，而没有消极的影响。这通过一些努力是可以做到的。这些努力包括：

1. 建立良好的家庭关系。它将给儿童带来一种安全感，使儿童不会依赖电视来躲避现实生活中的难题，不会依赖电视来发泄自己的不满。电视对于孩子，只是一种提供知识、信息和娱乐的工具。

2. 合理安排时间。主要包括：

(1) 在保证能完成学习任务的前提下看电视。这并不意味着一定要做完作业才看电视。如果放学以后就有好看的电视节目可以先看，但一定要留出足够的做作业的时间。否则，只好放弃这个电视节目。

(2) 如果有户外游戏活动或体育活动的机会，先安排这些活动，然后再安排看电视的时间。因为在现实生活中，儿童的这种机会太少了。

(3) 帮助孩子制订看电视的时间表。家长和孩子一起商量，什么时间是孩子看电视的最好时间，这要根据儿童电视节目的安排和孩子的学习时间统筹安排。鼓励孩子将安排好的时间表画出来，挂在家里某个显眼的地方，并督促孩子自觉遵守。

(4) 在选择电视节目的时候，一定要看好节目时间的长短。如果每天看电视的话，尽量选择一个小时以内的节目看。如果一个节目超过两个小时，

就要考虑自己是否能够把作业、家务、休息等活动安排好。否则，最好别看这个节目，或让家长录下这个节目，待休息日再看。

(5) 对节目有所选择，即在有限的的时间里选择最有意思的节目看。待节目完后，迅速离开电视机，去做其它事情。有些孩子（包括成年人）在电视完了后，还靠在沙发上懒得动，无目的地将频道换来换去，结果时间都浪费掉了。

3. 选择电视节目

电视台为我们提供了大量的电视节目，但我们不可能都看。这就需要我们做出选择，选择最适合自己的电视节目看。

选择可以从电视节目单开始。在电视节目单上，我们看到，有些节目对孩子毫无意义，如某些教学节目所教授的内容与他们无关；有些节目孩子可能完全不感兴趣，如家具城介绍等。实际上大部分儿童、青少年比较感兴趣的节目是儿童连续剧、成人连续剧、《焦点访谈》类的新闻节目、综艺晚会、《实话实说》类的谈话节目和青少年节目。我们可在这些感兴趣的节目中做出选择，即：在有限的的时间里，选择一个或两个最有兴趣的节目看。为了选择电视节目，订一份广播电视节目报是非常必要的，一方面有利于我们提前安排时间，另一方面报纸上有关于节目的介绍，常可作为我们选择节目的依据。

每人看电视的兴趣不同。比如，父母喜欢看的电视节目，儿童不一定喜欢看；或者正相反，儿童喜欢看的父母不喜欢看。认识儿童的电视兴趣，才能选择最适合儿童自己的节目。个人的电视兴趣往往与他自己的生活追求和情趣相联系。如果一个人喜欢幻想或追求娱乐，他可能就要看武打片、侦探片、科幻片、童话剧等；如果喜欢通过电视认识世界、社会和自我，就可能爱看大量的纪实类节目；对军事武器特别感兴趣的孩子，可能专门看军事节目。电视既可满足我们认识社会的需要，也可满足我们幻想娱乐的愿望；既可开阔我们的眼界，也可提高我们对某种事物的专门兴趣，关键在于我们自己的选择。

电视兴趣由三个元素组成：节目类型（新闻节目还是戏剧节目等），节目主持人或演员，节目内容（幽默还是严肃，幻想还是现实等等）。电视兴趣没有好坏之分，如不能认为喜欢看知识性节目就是好的兴趣，喜欢看娱乐节目就是坏的兴趣。认识儿童的电视兴趣是为了更好地享受电视节目，使生活更快乐，而不是为了在家里开辟“第二课堂”。

4. 如果孩子喜欢看成人电视剧，注意选择情节简单、比较接近现实生活并与现代社会道德价值观念接近的内容。如果成人片里有表现成人社会阴暗面的内容，如暴力、乱伦、奸杀等，或成人的焦虑、怀疑、恐惧、狭隘等，要避免儿童观看，否则要向儿童做出解释，说明这种现象并不是普遍的，并且是被社会所否定的。尽量避免让年龄较小的孩子看到暴力、色情及令他们焦虑和恐惧的内容。

当然，儿童之间有很大的个体差异，甚至同一年龄段的儿童，对电视的理解水平也是不同的。有的儿童很小就能看成人纪实类的片子了；有的儿童都上四五年级了，还只爱看动画片和童话节目。在一般情况下，有较高理解水平的孩子特别愿意看比较复杂的成人片。叮嘱孩子最好不要独自看暴力、恐怖等内容的成人片。

5. 教给孩子一些关于电视的知识，如电视节目是怎么制作的。帮助他们

提高对电视节目的理解能力和批评能力。经常与孩子讨论电视内容，鼓励他们说出对电视节目的看法。

6.关于“电视瘾”。“电视瘾”即看电视上瘾。60年代的一些专家发现，过分沉湎于电视的儿童，其行为和思维方式逐渐脱离了现实世界，在适应社会方面产生了严重障碍。因看电视上瘾而导致适应障碍，这被称作是“电视瘾”，有时也叫“电视病”。有电视瘾的儿童常常表现得懒散、麻木和消极。由于图像讯息比较容易吸引儿童，转移儿童对现实的注意力，儿童越来越依靠电视来满足自己的各种需要，从而脱离了其它活动。儿童在现实生活中受到挫折后，便逃避到电视中去，在无休止的观看中，危机感消失了，儿童重又变得“充实”和“满足”，忘记了自己生活中的问题，看明天的电视节目，成了激励儿童生活的希望。这是一种恶性循环：看电视越上瘾，对现实生活越不关心；越不关心，就越难适应社会；而越难适应，就更依赖电视。结果，形成对现实生活的适应障碍。专家们认为，儿童看电视上瘾是一种比较危险的倾向。

一些家长看了媒介报道后对“电视病”很紧张，动不动就问孩子爱看电视是否有“电视病”。其实，由于大多数儿童生长在正常环境中，“电视病”不可能成为一种非常普遍的“病”。有一些指标可以用来测量孩子是否有“电视病”，这些指标主要是：

- (1) 接触量过多，比如平均每日接触4小时以上；
- (2) 不加选择地看电视；
- (3) 除了看电视，对其它活动大都不感兴趣，尤其是对与人交往不感兴趣。看电视成了最好的精神寄托；
- (4) 在现实生活中常常表现得懒散、麻木和消极。

如果只有其中一两种表现，比如在假期中儿童、青少年可能每日看电视时间较长，但仍对其它活动非常感兴趣，还不能说是上“瘾”。如果同时具备上述4种表现，那么，就是非常典型的“电视瘾”了，这时就需要心理咨询的帮助了。研究表明，社会关系不好的儿童比一般儿童更容易患“电视病”。社会关系不好是指家庭关系紧张（如父母关系紧张或父母与子女关系紧张）、伙伴关系紧张（如总遭到伙伴排斥）以及师生关系紧张（如总感到教师不喜欢自己等）。这些儿童实际上是把电视当作缓解紧张的“药物”。但过度依赖“药物”，就会失去在现实中生活的勇气。所以，如果孩子社会关系紧张或感到学习压力较大，家长就该关心他们的媒介使用。关心媒介使用是为了观察孩子的生活状态和变化，而不是为了杜绝他们的媒介使用。在这时，杜绝并不是一种非常好的办法，最好的办法是帮助孩子在现实生活中一步步获得成功。

五、警惕暴力节目

1.暴力节目的识别

我国电视节目有暴力内容吗？迄今为止，我们听到过三种不同的说法：

- (1) 电视节目里没有暴力或少有暴力；
- (2) 电视节目有太多的暴力；
- (3) 成人节目里有暴力，儿童节目里没有暴力。

说法不同，是因为人们对暴力的理解不同。有的人认为只有杀人流血才是暴力，那么电视中的暴力就少得多。有的人则认为，暴力就是以某种言语

或行为使人屈服，无论是否有伤亡。这样口语威胁、物品损毁都属暴力行为，电视中的暴力就相对增多了。

60年代以来，许多研究者对电视暴力进行了界定。在传播学家格伯纳的经典著作《暴力与媒介》中，电视暴力被定义为“有意伤害或杀害的公然武力表现”。这个定义较严格，没有包括口语威胁等内容，只限制在“有意”和“武力”的范围，即：只要是有意采用武力手段去伤害人，就是暴力。以这个定义来测量美国1967年和1968年黄金时段的电视节目，结果表明：大约80%以上的节目包含一次或一次以上的暴力事件。研究者进一步将娱乐节目分为三类：犯罪/西部/冒险节目，喜剧，卡通。测量后发现：犯罪型节目是包含暴力最多的节目，达96.6%。卡通的暴力内容比例也相当高，为93.5%，即发生一次或一次以上暴力事件的卡通片占有所有卡通片的93.5%。喜剧则包含较少的暴力，但也达66.3%。由此可见，卡通并不因是儿童节目而成为世外桃源，儿童不仅从成人节目里，也从儿童节目里看到了暴力。如果一个节目里包含多个暴力事件，研究者通常称之为暴力节目。至于“多个”是多少，不同的研究者有不同的衡量标准。

以格伯纳的暴力定义作为标准，我们看到：国产影视作品中的侦探片、武打片、战争片，如《三国演义》、《水浒传》、《新七侠五义》等有较多的暴力事件，是典型的暴力节目。儿童节目的主要组成部分是动画片。国产动画片如《小龙人》、《黑猫警长》等含有暴力行为。同时，我们几乎每天都可以看到的进口电视节目如《变形金刚》、《圣斗士》、《勇敢的公主希瑞》、《魔神坛斗士》、《百变雄师》、《巨型恐龙》、《火星鼠》等，科幻片如《超人》、《女超人》等，也均属暴力节目。

看来我们虽然不专门为少年儿童制作暴力节目，但在电视中，包括儿童节目中，仍有大量的暴力内容。

2. 暴力内容的可能影响

50年代以来，许多研究者研究了青少年看电视暴力节目的时间与他们侵犯性行为之间的关系，发现长期持续收看电视暴力节目可能会引发或强化儿童、青少年的侵犯性行为。

研究者解释说，至少有三个原因会导致儿童和青少年的侵犯性行为：第一，电视暴力节目会让观众产生世界充满暴力的感觉。一些研究已经表明，接触暴力节目多的人比接触少的人更容易觉得暴力行为在社会上是普遍存在的，我们生活的世界充满了危险，人们多半自私自利，不可信任。这种感觉或想法，将促使大众容忍暴力，并认为暴力是无法控制的，而为了生存或解决问题人们必须使用暴力。第二，在电视里，暴力行为很少受到惩罚，相反倒是男子汉的英雄表现。第三，暴力是解决冲突及达到个人目标的有效方法，而其它解决冲突的方法如妥协、辩论、和解等常常是无效的。在这些情况下，儿童更容易模仿电视暴力行为来解决生活中的冲突。这三个方面是我们长期观看暴力节目后产生的错觉。

3. 减少暴力节目的不良影响

让孩子了解社会的实际情况，将有效地减少暴力节目对他们的不良影响。要告诉孩子：

第一，社会暴力并不像电视上表现得那么普遍。电视上的暴力之所以多是因为电视要增加节目的刺激性。现实社会中，法律、社会道德将惩罚和谴责暴力行为。暴力行为在大多数情况下是可以控制的。

第二，社会中发生的暴力行为通常要受到相应的惩罚。社会不会认为暴力是男子汉的英雄表现，相反倒认为是一种野蛮的表现，是一个文明社会所不能容忍的。比如，在电视世界里，你要一件东西，别人不给你，你可能一打他就得到了。但在现实生活中，你一打他，就可能受到相应的惩罚和道德谴责。

第三，暴力不是解决冲突的有效方法。使用暴力解决冲突常常导致对冲突双方的严重伤害。

家长要关注孩子是否在最近一段时间内看了较多的暴力节目，如果是的话，就要与他们讨论现实世界与电视世界的区别。

4. 谁更容易受暴力节目的影响

并不是所有的儿童看暴力节目都会产生侵犯性行为。许多研究说明，对不同的儿童，电视暴力节目的影响是不同的。有的儿童不喜欢看暴力节目；有的儿童将暴力节目看作是一种单纯的娱乐，但并不相信它会在现实生活中发生；有的儿童则盲目崇尚暴力节目中的英雄；另外一些儿童将看暴力节目看作是一种精神寄托，他们的生活需要“暴力”的刺激，否则就会感到压抑。一般来说，前两种儿童很少受暴力节目的不良影响，但后两种儿童则倾向于认同媒介中的暴力，在现实生活中会发生侵犯性行为，如与教师顶撞，与父母频繁发生冲突，或与伙伴打架等。严重的可能会进行暴力犯罪。

研究者特别指出：一些在现实生活中不太成功的儿童，更容易受到电视暴力的暗示。有些儿童或青少年的犯罪案例说明，这些儿童或青少年常常因为他们自己的生活本身就是缺损的，比如在学校里受到歧视、学习成绩不佳、家庭破裂、与父母关系紧张、没有同龄朋友等，在一定情境下，他们更容易模仿暴力行为。所以，对这样一些孩子，家长、教师要格外关心，经常提供帮助，以避免他们受到电视暴力的心理伤害。

六、如何利用广告而不被广告所利用

很多家长抱怨广告给他们的孩子带来了坏影响，甚至提出要禁止孩子们接触广告。这其实是一种因噎废食的做法。

儿童、青少年是社会的人，他们的成长离不开社会大环境，我们不可能将儿童一辈子封闭在一个纯净的屋子里，他们终究要走向社会，要成为社会的主人。既然广告是现代社会中重要的商业活动之一，也是成人的消费指导之一，那么，对成长中的儿童、青少年来说，接触广告就不可避免。

由于广告是一种商业活动，它必然是鼓励消费的。至于社会价值观，只要不违反《广告法》和有关规定，广告不一定就非得承担起“对儿童进行思想教育”的责任。另一方面，儿童、青少年接触广告并不一定就导致“坏影响”。广告是儿童认识社会的一个窗口。通过广告，儿童可以体验社会经济运作，可以提高对商品的比较和辨别能力。更重要的是，还可以提高他们不断地认识自我、反省自我需要以及在社会中成功地把握自我的能力，而这种能力需要训练。美国、英国等国家就为儿童开设了有关广告与消费的训练课程，其基本的原则是：

训练儿童认识并坚持自己的独立性，学会利用广告而不被广告所利用。

下面是一些关于有效利用广告的原则：

1. 理性消费：明确需要

理性消费的观点是：根据自己的需要，而不是根据广告购买东西。当我们需要一种产品的时候，我们可以利用广告提供的信息，决定到哪儿去购买，买什么牌子的商品。广告只在我们需要某种商品时起作用。如果仅仅根据广告或是否名牌的标准来购买商品，而不考虑我们的实际需要，家里就会买一大堆没用的东西，这样做未免太不聪明了。

判断自我需要的主要方法是：检查自己的生活，是否因为缺少某种产品，较大地影响了生活和学习。

广告最喜欢说的话是：“这是你的最佳选择！”持理性消费观点的人则认为：广告并不了解我的实际需要，怎么能断定这就是我的最佳选择？

2. 适度消费：让孩子了解家庭经济状况

适度消费的观点是：根据家庭的实际经济状况，而不是根据广告或社会流行决定自己的消费水平。作为一个独立的家庭成员，应该让孩子了解家庭的实际经济状况，尽量不使自己的消费水准超过家庭成员的平均水平。让孩子认识到：作为一个没有收入的学生，不应该在降低父母生活水平、生命质量的情况下高消费。

每个家庭的经济状况是不同的，所以出自不同收入家庭的孩子的消费水平也肯定是不一样的。

在现代社会，适度消费是一种有文化的表现。因为适度消费体现了你对父母的理解，对家庭的关心，以及你所具有的较强的自我管理能力和能力。

3. 认识广告策略

媒介广告广泛地采用了理性诉求、感性诉求、名人效应等方式来推销自己的产品。认识这些策略，不仅可以不盲目地受到广告的“鼓动”，还可以将广告当作一种艺术来欣赏，丰富自己的生活。

4. 用科学知识装备自己

如果特别需要某种产品的话，比如因身体健康原因特别需要某种保健品，应该适当学习一些这方面的保健知识，也需要到医院去请教医生，用科学知识装备自己，以免被广告误导。

电视、广播、杂志和报纸每天都有广告，但同时，也经常播出或刊登关于某些产品的知识。正是从这些媒体上，我们了解了所谓的“信息茶”是普通的花茶、营养保健品广告存在着夸大效用的问题以及学习机与电脑是有区别的等等。平时应注意媒介上的这类消息，从有关书籍或杂志中了解一些必要的知识，培养科学分析的头脑，而不是盲从的习惯。

5. 货比三家

有许多广告是针对同一类产品的。应对这些广告加以比较，比较产品的成分、组成、性能、质量、价格以及售后服务等，以选择出最适合自己的产品。比如，如果我们需要购买电脑的话，在一段时间内，我们要仔细阅读媒介上的有关广告，分析比较各产品广告所提供的主要指标，或打电话询问，以作出正确的决定。

如果他人已经购买了你所正需要的产品，可以向他人学习。他人使用的经验有时比广告有更重要的参考价值。

另外，不要只依赖电视广告获得有关信息。在需要购买技术参数较多、科技含量较高的产品如电脑、摄像机等，或是耐用消费品如彩电以及其它新产品时，最好阅读报刊广告，因为报刊广告能为你提供较详尽的信息。

大家都知道广告正在“利用”孩子。这些原则将帮助家长教会孩子利用

广告。这不仅能为家庭消费节省必要的开支，更重要的是，能培养孩子一种对媒介、对广告以及对商品的反省能力，有助于孩子对未来社会的适应。

七、广告案例分析：英才教育广告

我们的孩子被寄予“厚望”，几乎所有的家长都希望自己的孩子“成龙”。尽管独生子女有各种各样的人生理想，但目前，都必须服从“增长智力”、“提高学习成绩”、“成为神童或天才”的“厚望”。于是，“英才教育”广告频繁出现在我们家长面前。从“胎教音乐”、“0岁方案”、“早期智力开发”、日本“英才教育战略”、美国“100所高校准许早慧儿童提前入学计划”，到“让神童走进千家万户”的家教方案，纷纷通过广告进入了我们的家庭。一则广告写着：

“暑假是孩子们最盼望的日子，他们希望能在假期里彻底放松，痛痛快快地玩它一回，……您一定担心孩子玩得过火，落下学习，影响下一学期的成绩。为此，我们决定实施某某特别行动，让您孩子暑假接受中国著名教师的教育！这可能影响您孩子的一生。”

我们读这样的广告，总觉得很“残酷”，连自己的暑假都不能属于自己，学生到底是被“开发了”还是被“剥夺了”？

与此同时，我们也看到了针对学生的“助记器”（用于记忆公式、定理、外语、史地等知识）、“助听器”（用于英语听力）、“智力增长器”、“语言电脑复读机”以及“清脑助学器”等广告，且大部分是邮购广告。

自然，多数广告都把自己的产品说得很神。学了某种英语教材“中级本”，就“从此可自由驰骋于英语世界的广袤天地”；购买某种教学录像带，就“没有学不好的孩子”；请某某老师来教作文，“写作文会变得像说话一样容易”；使用了某种“教育计划”，“您就再也不用为孩子考中学担心了”。

多数广告也都把自己的产品说得很重要。“千万不要让孩子输在起跑线上！”这一广告词给家长和儿童施加了极大的压力！向高考冲刺的起跑线原来在高中，现在在初中和小学，甚至已移到了幼儿园。所以，1996年《中国妇女报》进行家庭教育调查时，一个小学四年级男孩向媒介呼救：“我就要累死在起跑线上了”。

1997年1月5日《中国妇女报》发表了《引导还是误导》的专家采访记，专门请专家谈了他们对英才教育广告的看法。这些资深教育专家至少提出了3点质疑：

1. 早期教育能决定一切吗？

北京师范大学教育科学研究所赵忠心教授指出：这些广告宣传反映了“早期教育决定论”的观点，这个观点是不科学的，过分夸大了早期教育的作用。目前的早期儿童教育和智力开发，“大都是一种‘掠夺性’教育，超出了孩子们的实际承受年龄和承受能力，是通过增加孩子们的负担来进行的，这些只能迎合部分家长不切实际的期望，而对孩子本身的教育和发展并没有多大作用……”

2. 教育就等于传授知识吗？

北京师范大学教授、博士生导师庞丽娟说：现在这些方案都有一个偏重知识传授的倾向。“有的方案讲，参加我的这个训练的孩子8天就会叫爸爸，似乎在证明参加方案训练好，而且越早越好；还有的方案在宣传小孩在1岁、

2岁、3岁时分别能认多少字，会外语、会四则运算等，实际上这在客观上强化了部分家长过分重视儿童智力教育的倾向。”庞丽娟认为：从儿童发展规律来看，儿童的教育应该是全面的，不能只对儿童进行知识教育，还要进行人格、心理健康等方面的教育。这类教育比知识教育更能影响儿童将来的生活幸福和事业的成功。

3. 英才教育适合所有的孩子吗？

北京师范大学教育系主任、教授、博士生导师劳凯生说：教育面对的是具有千差万别的个体。“如果把一个人的发展看成是一个方面的教育就能完成，以一个方案包打天下，而不论什么背景下的孩子，都能变成神童、天才、社会的优秀分子，这种宣传本身就不是科学的。”对于“只要通过我这个方案就能达到什么样的水平”的说法，劳教授指出：“这种预言设计的培养模式，我敢肯定它是伪科学的，对于个体的成长来说，没有任何一个现成的方案。”

那么，早期教育、英才教育是不是就是错的呢？这些专家都说，教育计划或方案本身不是错的，在出台前，是有一定科学性的，有相当的理性成分，尽管方案本身也有一个逐渐完善的过程。但是，在出台后，经过“包装”和“广告的渲染”，就染上了不科学的色彩。正如北京师范大学儿童心理研究所副所长、教授、博士生导师董奇所指出的：“这些方案在宣传中过多地考虑了其商业利益。每一个方案的有效性是多少，标准又是什么，负效应是什么，这些都该一并告诉读者。而现在媒体在信息传递中只宣传了方案起作用的那部分实例，结果弄得不少读者以为对谁家的孩子都适用，对什么样的毛病都适用。”北京师范大学教育系副教授丛立新说：“我认为媒介应老老实实地告诉家长，当父母的对子女的责任不是什么方案能代替的，即使今天试一个方案，明天试一个方案，也不可能把孩子成长中所需要的问题全部解决了。”

对英才教育广告，我们需要作出4个基本的判断：

1. 英才教育广告所表述的各种方案，可能是有科学性的，但仅仅依靠一个智力发展的方案或计划不能解决儿童成长中遇到的所有问题。健康人格的发展比智力发展更重要。

2. 英才教育广告所表述的各种方案，并不一定适合所有的孩子。孩子的年龄、个性、理解力以及对方案的适应性因人而异，并不是用了某种方案就一定比不用好。

3. 学习辅助机的确能帮助学生。比如在计算机上使用电子出版物《轻轻松松背单词》，真的不容易疲劳。但不用计算机并不等于学不好英语。独生子女要成长为什么人，要在什么方面有所专长，最终要靠自己的努力。没有任何一种工具能代替他们的努力。

4. 如果家长能判断某种方案是科学的（当然，我们需要专家或老师的帮助），对自己的孩子是非常适合的，并且是孩子非常感兴趣的，愿意在课外按照这种方案从事新的学习活动，那么，我们可以选择这种方案。否则，我们应将宝贵的时间用于从事其它有意义的活动。

方案不是机器，孩子也不是被这个机器批量生产的产品。他们需要更自然地成长。我们没必要都让自己的孩子成为广告中所描述的那一种“英才”或“神童”，只愿他们成为最好的自己。

八、怎样培养孩子热爱读书

家长对读书的态度和行为对儿童有非常重要的影响。如果家长希望孩子热爱读书，那么，家长至少应该了解三件事：

第一件事，家长要了解读书对孩子的意义。

一些家长对孩子读书寄予过高的期望，期望孩子通过读书能迅速提高思想觉悟、提高学习成绩、提高修养等。所以，家长在读书的问题上特别容易与孩子发生冲突。比如，孩子总喜欢看轻松的卡通，而家长则希望他们看有教育意义的书。谈到读书，家长多谈的是“教育功能”，谈的是“一本好书能改变人的一生”。但如果我们能冷静地面对现实，我们就会发现，“一本好书能改变人的一生”是一个神话。我们可以想想自己，是哪本书使我们成为现在的自己。现在又有哪本书能改变你的孩子的一生呢？现在的孩子生活在一个多元化的信息开放时代，他们面临着比我们当年多得多的媒介选择。除了书，他们可以看电视，玩电子游戏机，听录音带，甚至可以进入计算机网络。所以，我们要做的第一件事，就是降低读书的期望值。根据以往的研究和经验，在孩子读书问题上，我觉得应该强调三个基本观点：其一，读书是孩子的一种娱乐，或者说，读书首先具有娱乐功能。娱乐是孩子成长的需要，没有娱乐活动，孩子不能得到很好的发展。尤其是现代孩子面临较大的竞争压力，特别需要这种娱乐媒介。1992年全国城市儿童调查说明，孩子接触媒介是为了满足娱乐需要，而不是为了接着“上课”。在大多数情况下，书籍是孩子们的娱乐工具之一，孩子不会为了学习而去看书。家长如果硬将其发展为一种单纯的教育工具，那么，孩子对它的态度就会像对待课本一样了。其二，书籍中的文学作品是一种艺术，儿童成长需要体验艺术。所以，当孩子阅读文学作品时，家长应注重的是艺术方面的教育。其三，从媒介中学习（即受教育）是一种伴随性质的学习，即在满足娱乐需要的过程中，无意中学习到一些东西，即传统的寓教于乐。虽然无意中学到的东西对孩子很重要，但并不会因为重要就改变了阅读的性质。至此，我们可以明确，儿童读书的意义是娱乐、是体验艺术。在这个过程中，会发生伴随性质的学习，即接受思想、知识方面的教育。

第二件事，家长要了解指导孩子读书的方法。

有许多方法可以培养孩子热爱读书。最主要的方法有如下5种：

1. 为孩子选择他们“能”读的书看。不同年龄段的孩子有不同的识字能力和理解能力，要根据孩子的阅读能力来选择书籍。如果孩子特别喜欢读书，可选择稍微高于孩子实际水平的书籍。相反，如果孩子不喜欢读书，可以选择略低于孩子实际水平的书籍。

2. 为孩子选择他们“喜欢”的书籍。什么是孩子喜欢的书籍？家长可以根据孩子的下列表现来判断：当孩子走近书柜（无论商店或是家里）时，他是否径直走向某个特定的书架？他是否懂得到哪里去找科学书籍、小说或诗歌？他有没有跟在一两个孩子后头，按别人的选择来选书？如果孩子读书时，看看孩子是否迅速进入了阅读，他实际阅读的时间有多长，是否经常谈论与书有关的内容等。如果孩子能自己直接找到一本书，不看其它的书，阅读时迅速进入情境，阅读时间较长，经常与伙伴谈论书的内容，或做有关的游戏，则说明他对这类书感兴趣。

3. 培养良好的读书习惯。这些习惯包括：

(1) 爱惜图书。保持图书整洁。不撕书，不折页。鼓励儿童保存看过的图书。

(2) 鼓励儿童自己选择读物，和儿童讨论哪些是适合他们看的读物，哪些是他们自己特别感兴趣的读物，并以此为标准选择读物。给孩子一定的选择读物的权利。如果为孩子订阅报刊，请孩子自己选择。

(3) 合理安排时间，家长每周可为孩子安排一次或数次专门用于阅读的时间。

(4) 定期买书或借书。教给孩子利用儿童图书馆的技能，如图书馆是怎么对图书进行分类的，怎么能找到他最想看的书等。最好能参观一下儿童常去的图书馆，替孩子申请图书证，帮助孩子适应图书馆。教给孩子买书的技能。在孩子小的时候，每次买书都带着孩子，商量好买什么书后，把钱交给他，让他自己从售货员手里接过书，完成模仿父母买书的过程，这样做比父母从街上带回一本书更能让孩子满足。孩子稍大后，告诉孩子要买正式出版社的书，最好是少年儿童出版社、教育出版社或师范大学出版社的书，要注意看印刷质量、是否有错页等。这些技能看似简单，但如果孩子觉得困难，就会放弃选择图书和借阅图书的机会，从而影响对儿童阅读兴趣的培养。

(5) 鼓励孩子记笔记。随便写什么都可以，写个简单的书名也好，可以培养孩子要从阅读中获取一些东西的习惯。

(6) 创造好的阅读环境。在家里，给孩子一个小书架，让孩子安排自己的书。孩子读书时，尽量保持安静。

4. 经常与孩子交流。与年龄较小的孩子一起阅读和创作（如编故事等），与年龄较大的孩子一起讨论和交流。如果孩子在阅读中提出问题，尽量回答孩子的问题。同时，在家里最好常备一些少年儿童百科全书类的书籍。当儿童提出问题时，引导儿童从书籍中寻找答案。启发儿童讨论思想、艺术方面的内容，尽量让孩子发表自己的见解。

5. 鼓励孩子利用读物。许多介绍社会知识和科普知识的书籍有使用的价值，家长要鼓励孩子在生活中利用这些知识。比如，有一本《儿童百科全书》，在讲解什么是机器的时候，作者介绍了家里的闹钟、电动刮胡刀、自行车等，也介绍了一种令人开心的“傻瓜机器”。这是一种滑稽设计，整个机器运转的目的是为了叫醒一条酣睡的狗。作者在解释了机器的运转过程后，也请小朋友设计一种更为简单的叫醒狗的机器。家长应该鼓励孩子进行这样的设计或创造，即使是非常不成熟的设计或创造。又如，孩子读了地理读物后，在旅游时，可以让孩子来设计旅行路线等。这种知识的利用不仅能增加孩子的读书兴趣，还能增加孩子的自信心和培养孩子的科学世界观。

第三件事，也是最重要的一件事，就是家长自己要热爱读书。自己热爱读书，这是对孩子最有效的教育。从儿童出生起，就让孩子看到你阅读。如果儿童经常看到家长从读书中获得乐趣，自然也喜欢读书。在婴儿时期，家长最好经常高声朗读，为儿童朗读书籍开始得越早越好。如果在儿童10岁以前，家长有朗读的习惯，那么，儿童就很容易热爱读书。

九、什么样的孩子玩游戏机上瘾

近年来，不少家长抱怨，电子游戏机是个坏东西，孩子因为贪玩游戏机，学习成绩下降了。媒介也报道了因为游戏机的诱惑，一些孩子参与了盗窃和

抢劫，于是，在许多家长和教师眼里，电子游戏机就真成了“坏东西”。

实际上，电子游戏机本身是个中性的东西，像电视、报纸、杂志等其它媒介一样，也像孩子的其它玩具一样，是儿童娱乐的一种工具。国外大量的实验和调查表明，经常接触电子游戏机的孩子并不必然因此学习成绩下降，或道德品质不端，二者没有直接的因果关系。我的研究也发现，我国“十佳少年”和超常儿童与一般儿童在电子游戏机接触方面没有显著差异。电子游戏机对使用者的影响，大多取决于使用者的情况，即使用者是哪种类型的人，使用的目的是什么，经常接触哪些内容，以及如何理解电子游戏机传达的信息等。所以，在这里，我没有提出类似“电子游戏机为什么会致儿童学习成绩下降”的问题，而提出了“什么样的孩子玩游戏机上瘾”，以使家长将注意力集中在孩子身上，而不是电子游戏机上。下面我用 1992~1993 年调查的数据来说明这个问题。

什么样的孩子玩游戏机上瘾？

1. 男孩子。

男孩比女孩玩电子游戏机上瘾。在两周内，男孩玩过游戏机的占 42.0%，女孩则只有 17.7%。男孩在一周内玩过三次以上游戏机的占 20.7%，女孩只有 7.4%。我们知道，玩游戏机需要大胆的尝试和积极的参与，而我国传统教育是鼓励男孩尝试和参与，因此，男孩玩得较多。同时，进入游戏厅，男孩的机会也比女孩多。

2. 小学生。

小学生比中学生玩游戏机上瘾。21.2%的小学生一周玩三次至七次，而中学生只有 6.8%。这与小学生闲暇时间相对较多有关。同时，小学生自由支配时间的能力、进行创造性活动的的能力不如中学生，所以，一有时间，他们就玩开了游戏机。

3. 发达地区的孩子。

上海、广东、北京等发达地区的孩子比江西、河南等次发达或欠发达地区的孩子玩得多。这显然与经济发展程度有关。发达地区的孩子一般生活在物质生活水平较高的家庭里，父母为他们提供了玩游戏机的条件。

4. 希望得到娱乐的孩子。

当孩子们有娱乐的愿望时，选择电子游戏机的孩子最多，达 32.4%，其次是录音机（25.2%）和电视（14.3%）。可见，约 1/3 的孩子将电子游戏机作为自己的娱乐工具。

5. 有强烈交往需要的孩子。

在现实生活中，有些孩子处于孤独的境地。当他们感到孤独、需要伴侣的时候，他们会打开游戏机。在大量接触电子游戏机的儿童中，近 40%是因为有寻求伙伴的需要，1/3 的儿童是为了要摆脱孤独。

6. 有强烈逃避现实需要的孩子。

在现实生活中，总有一部分孩子是不成功的。也许他们学习成绩不好，也许他们没有什么特长，为此感到压抑。在大量接触电子游戏机的儿童中，约 1/3 是要通过操纵游戏机忘记现实生活中的烦恼，摆脱生活压力；约 40% 的儿童是为了放松自己。

7. 家庭关系不好的孩子。

家庭关系不好的孩子比家庭关系较好的孩子爱玩游戏机，尤其是孩子感到父母之间不太和睦，感到父母很不理解自己的时候，他们就把感情寄托在

游戏机上，以忘掉家庭中的不愉快。

8. 班级地位较低的孩子。

如果在班里，孩子感到班主任不喜欢自己，经常对自己持否定态度，或孩子经常感到自己在班里不是一个受人欢迎的人和重要的人，那么，他就比较喜欢大量接触游戏机。

9. 在学校里表现不好的孩子。

如果孩子在学校里的学习状况、品质状况等方面得到的是较低的评价，则比得到较高评价的孩子更喜欢经常接触电子游戏机，得到的评价越低，接触得越多。

无疑，儿童的性别、年龄和所在地区在这里是较稳定的因素，因性别差异、年龄差异和地区差异而较多地接触电子游戏机，大都不会对孩子有不好的影响（且最近有研究指出，女孩玩电子游戏较少，不利于她们掌握电脑）。但是，其它6个因素则是非常活跃的因素，它们将通过影响孩子的电子游戏机接触，进而影响孩子的人格发展。这6个因素可以说是高相关的，集中地说明了孩子在现实社会中是不太成功的。我们知道，操纵电子游戏机需要儿童的全身心的投入，需要儿童的思维和行动的参与，因此，玩游戏机的孩子能暂时忘掉给他带来痛苦的现实，而进入电子游戏中的幻想世界。在这个幻想世界里，孩子是掌握一定权力、富有智慧、勇敢而灵活的英雄。也就是说，电子游戏中的成功可能会给在现实生活中不太成功的孩子带来一种补偿。

那么，电子游戏机会在什么情况下给孩子成长带来不好的影响呢？如果孩子现实生活中是不成功的，并需要使用电子游戏机来满足自己逃避、交往等需要，并进而形成对电子游戏机的心理依赖，这时，电子游戏机接触就会对儿童人格发展产生不利的影响。这种影响表现为一种恶性循环：在现实生活中越不成功，越依赖电子游戏机满足各种心理需要；越依赖电子游戏机，就越不关心如何改变现实，当然，在现实生活中就越不成功。我们已经发现，有些学习成绩不太好的孩子，比较依赖游戏机或电视得到一种满足，结果越依赖，学习成绩越差。对孩子来说，这是一种危险的循环。

所以，家长们在孩子刚接触电子游戏机时，就应该开始观察孩子生活的变化，观察孩子是将电子游戏机作为一种普通的娱乐工具，还是作为一种体验成功的“替代物”？是只对电子游戏机感兴趣，还是依然对其它娱乐、阅读、交友等活动感兴趣？在孩子的同伴中，孩子是否比较成功？这些都是非常重要的问题。如果孩子在现实生活中不太成功或不太愉快，又有机会经常接触电子游戏机，那么，“上瘾”的可能性就很大了，落入危险的“循环圈”的可能性也就很大了。

那么，对已经“上瘾”的孩子怎么办呢？目前还难以找到一种“替代物”可以代替电子游戏机。所以唯一的办法就是帮助孩子在现实生活中获得成功！鼓励孩子的每一个微小的进步或优点，鼓励并帮助孩子实现某个计划，鼓励并帮助孩子改善与他人的关系，最终让孩子发现，在现实生活中，他也是一个重要的人，而不仅仅是电子游戏里的一个英雄！

十、和孩子一起欣赏卡通

1. 什么是卡通？

一些家长看了卡通漫画，不屑地说：“这是什么东西？”真的如此吗？

台湾漫画家黄木村告诉我们，卡通漫画“是一种超越一般规则定律的创造性美术图形”。

卡通对现实生活的“超越”可不是一般的超越。卡通大量地运用了电影蒙太奇的表现手段，使其叙述在时间、空间上获得极大自由。这样作家可以根据他们对生活的分析，只画出最能阐明生活实质、最能说明人物性格和人物关系或最能展示故事进程的画面就可以了，而不用花费大量的笔墨来加以叙述说明。这些画面有全景，有特写，同一情节有时还采用分镜头，主次分明，特别易于儿童理解。当然，最吸引孩子们的还是卡通造型。这些卡通造型虽然用笔简单，但极具夸张特征。这种夸张也造成了卡通人物的鲜明个性。孩子们谁也不会把米老鼠和唐老鸭混淆起来，谁也不会为辨别不出一休和阿童木而发愁。为突出脸部的表情效果，卡通作家们还喜欢将卡通人物的头部夸大，身体相对缩小。头和身体在结构比例上经常是 1/3 或 1/4。因为夸张，人物个性突出，很容易吸引孩子们的注意力。

但这还只是形式上的超越。如果只有形式上的超越，还难以形成卡通漫画。卡通还需要有一个好故事。而在故事中，卡通同样实现了对现实普遍“规则”的大胆“超越”。在卡通里，万物皆有生命，无论何种动物、植物、器皿等都可以说话，都可以行动，都可以具有神奇的功能。卡通还经常运用高科技知识（有些是想象的科技知识）来对未来世界进行改造和控制。这些知识被叙述得如此简明、通俗，并且具有强大的力量，自然能引起喜欢幻想，渴望知识的儿童们的兴趣。

卡通的“超越”，无论是形式上的还是内容上的都为孩子们创造了大量快乐，也创造了幽默感。幽默感是卡通漫画的一个突出特征。它与儿童幽默感的发展相适应。我们知道，儿童幽默感的发展是有一个过程的。起初，儿童容易接受“滑稽幽默”，如小熊将鞋挂在耳朵上；渐渐地，在学会语言后，他们又对“命名错误”特别感兴趣，如将“手”叫作“脚”；而后，随着语言和思维的发展，他们能理解由于事物不协调性产生的幽默，如妈妈坐在婴儿的椅子上显得多么可笑；也能理解了语言幽默。至小学一二年级阶段，大部分儿童都具有了幽默意识，尽管在大人们看来，他们的幽默没什么“意思”。例如，电视剧《包青天》播放后，孩子们中流传着“包青天，坐飞机，王朝马汉打面的，展昭挎着 BP 机”的歌谣。儿童将现代化的交通、通讯手段安在古代人物身上，快乐地“幽默”着。在卡通漫画里，这种幽默比比皆是：伴随着一个“哇”字，主人公可能不小心飞出了天外，或者故事突然出现了一个意外的结局，这些都会引起儿童大笑。

总之，蒙太奇式的画面、夸张的卡通造型、超越现实的生命、高科技知识和幽默感，共同为儿童造就了一个新的媒体——卡通漫画。

2. 孩子们为什么喜欢卡通？

无论家长们是否喜欢、是否愿意，我们的孩子都爱上了卡通。孩子们喜欢卡通，是因为在卡通世界里，他们实现了在现实生活中不能实现的梦想，弥补了现实生活的缺憾。在现实生活中，儿童无疑是最弱小的。在家里，他们听命于父母，在学校，接受老师的教导。他们面前的所有人，都比他们强大，都比他们有经验且有权力。于是，他们渴望自己像“超人”那样强大，像“宇宙英雄奥特曼”那样受到别人拥戴和崇敬，以体验成功的快乐。无论他们在现实生活中的境遇有多么不理想——他们可能学习成绩不好，可能缺少朋友，或家长对他们很严厉，但都不妨碍他们在梦中做一个少年英雄或“美

少女战士”。

不仅如此，在现代社会，孩子们自由支配的机会和时间太少，学习及各方面的压力较大，因此，更渴望获得这种想象的快乐、自由的快乐和幽默的快乐，以放松自己。在《北京卡通》与《父母必读》杂志召开的卡通座谈会上，一位小学生说：“家长和老师要求我们学习好，遵守纪律，还要完成那么多做不完的作业。做不好要挨批。嘿，只有看卡通的时候我才感到舒服，好像得到了一种解放！”

3. 我们为什么看不懂卡通？

家长们最弄不明白的一个问题是，为什么我们还没看懂卡通的时候，孩子们就开始陶醉地哈哈大笑了？也是《北京卡通》与《父母必读》杂志召开的卡通座谈会上，家长们说：“我看不懂卡通，文字太小，画面太碎。”“天哪！这个卡通故事的题目在哪儿？画面乱糟糟的，哪幅图接哪幅图啊？”在这里有个习惯问题。现代儿童是看着电视长大的，而我们是伴着文字阅读长大的，孩子比我们更习惯接受图像信息，欣赏跳跃式的画面和超常的想象力。第二，孩子比我们习惯欣赏快节奏的作品。我们小时候，接收信息的机会较少，拿到一本书，我们会反复咀嚼。但在现代社会，儿童接收信息的机会比我们多了不知多少倍，社会是开放的，信息也是开放的，儿童可以和大人一起看电视、读报纸、学计算机。面对铺天盖地而来的信息，儿童就可能倾向于快节奏的卡通漫画了。第三，许多卡通漫画是外国动画片的翻版，儿童看过动画片后，再欣赏卡通，无形中延长了动画片给予的那种享受。这也是为什么儿童能很快读懂卡通，而大人读不懂卡通的原因之一，因为大人们几乎不看动画片。另外，我想家长们读卡通漫画可能还有一种心理障碍。一些家长不认为卡通是好东西，不喜欢卡通的形式，不愿意孩子花时间看卡通，因此，不接受卡通。在这种情况下，家长很难静下心来读懂或欣赏一本卡通漫画。

4. 卡通会让孩子变坏吗？

不少家长担心卡通可能使孩子变坏。在谈这个问题之前，我想有必要重申一些基本的关于媒介影响的观点：

第一，媒介的影响不是直接的，即只要看了暴力卡通，就必然会发生暴力行为；

第二，媒介的影响不是即时的，即一看描写爱情故事的卡通，立刻就会发生性犯罪；

第三，媒介的影响对所有的儿童不是相同的。也就是说，不是所有的儿童一看不好的卡通漫画，就立刻变坏了。现在有的教育者将卡通漫画认定是儿童学习不好的、品德败坏的罪魁祸首，我以为失之偏颇。每个孩子都有成功的愿望，当他们在学习方面不能如愿时，可能就在卡通漫画或游戏机里寻找成功，结果造成了学习不好的孩子大多喜欢阅读卡通漫画或喜欢打游戏机的现象。媒介对孩子产生不好的影响是有条件的，比如孩子的家庭生活不稳定，同伴关系比较紧张，在学校生活中总是不成功，对相关知识了解得较少等等。当媒介传播的内容触动了他时，他可能会产生一些不道德行为或反社会行为，这也就是我们所说的“不良影响”。一般来说，如果儿童个人生活有较严重的障碍，大量阅读卡通漫画，并拒绝接受其它媒介和人际交流，那么，在这种情况下，卡通漫画就可能产生较强的不良影响。但对大多数心理健康的孩子来说，这类不良影响极少出现。

5. 中国卡通和外国卡通

卡通漫画开始流行的时候，国外卡通占据了主要市场。孩子们手里拿的是日本或美国的卡通。有的卡通是文化精品，但也有一些卡通存在着严重的问题。从卡通漫画的内容来看，至少有4类问题：

(1) 渲染暴力行为。卡通漫画到处可见运用暴力来解决问题并因此获得成功的画面。这种渲染向儿童暗示，社会中充满了暴力，暴力是解决问题的一种有效方法。这种误导容易使儿童受到不同程度的心理伤害。

(2) 渲染色情。科学的、符合现代社会道德的性信息，对儿童的成长是有利的。但是在卡通漫画里，有许多不符合现代社会道德的性信息，并夹杂着严重的性别歧视。

(3) 知识的真实性问题。在卡通漫画里，一些知识可能是过时的，片面的，或者似是而非甚至完全错误的。我们看到，在一套儿童非常喜欢的卡通漫画里，一幅中国地图竟然将中国肢解为中国、“满洲国”和西藏等几个部分，这就是非常错误的知识。如果儿童相信并接受这种知识传播，就会导致儿童得出错误的结论。

(4) 价值观念的问题。为使儿童能顺利地社会化，我们的教育部门和家庭都向孩子灌输了许多适应我们现代社会的价值观念。

· · 但在卡通漫画中，有些价值观念是过时的，有些是与现代社会的价值观念相悖的。

卡通的这些问题并不能说明卡通本身不好，上述内容也不是卡通的本质特征。作为一种较成熟的文化载体，卡通完全可以表现健康向上的内容。

值得高兴的是，党和政府很重视卡通的出版工作。

1995年4月，专门召开了卡通出版研讨会。随后，接力出版社的《神脑聪仔》、北京出版社的《北京卡通》、中国少年儿童出版社的《中国卡通》、中国连环画出版社的《中国少年漫画》相继进入儿童卡通漫画市场。我们的孩子有了越来越多的很好的卡通读物。

6. 卡通，对大人来说，也有乐趣吗？

小学生爱读卡通，初中生爱读卡通，高中生也爱读卡通，成人也可能爱读卡通。在日本很多成人都爱读卡通漫画。只不过，在中国适合大人看的卡通漫画较少，只有蔡志忠的漫画和广东新出的《漫画小平说》等。但和孩子一起阅读孩子的卡通。仍然有很多乐趣：

(1) 经常看看孩子的卡通漫画，可以体验孩子们对成功的向往，以及自由的心情和幽默带来的快乐，体验孩子对事物的理解过程。卡通漫画中，不仅有地球大战，也有校园生活系列。孩子们爱看的校园生活系列里，都有孩子们自己对老师、对朋友、对家长、对生活、对爱情的看法。你读《一日校长》，读《红眼牧师鸟》，读《篮球飞人》，读《戒烟》，都可以读到孩子们希望中的美好世界。

(2) 幽默是卡通漫画的一个突出特征。如果你想让家庭有一种幽默的气氛，你和孩子可以读卡通漫画，然后在生活中，运用这些幽默并创造新的幽默。

(3) 你可以变换一种角度看问题。长大成人以后，人们的想法、看问题的角度都会相对固定。的确，我们成熟了，但同时，我们也将自己封闭了，失去了思维的活力。如果变换一种角度看问题，可以激活我们的许多想法，我们会重又变得年轻起来。卡通中，有许多这样变换角度看问题的故事。正

像《司马光砸缸》中司马光所说：“我这一砸让你们念叨了一千多年，想起来这不一定是唯一的高招吧？”脸上缠着纱布的司马光让朋友们帮他想在这种情况下，还有没有更好的办法。

(4) 你可以放松自己。不仅放松身体，也放松心情。

我们希望家长能和孩子一起欣赏卡通，并利用卡通在家庭生活中创造新的快乐。

十一、计算机能为您的孩子做什么

一位父亲写来一封信，问他是否应该为孩子买一台计算机。这位父亲 33 岁，是中学教师。他有一个 4 岁半的男孩，非常喜欢看电视动画片、“环球 45 分钟”、“军事天地”、“人与自然”和“动物世界”。这孩子看电视非常入迷，常常饭都不吃，还特别爱提问题，许多问题大人也无法解答。他还喜欢读《少年科学画报》和《奥秘》画刊，因为里面有关于飞碟、彗星撞击木星的内容。家长认为孩子很聪明，希望他能学计算机，所以写信问我，怎样利用计算机对孩子进行入门教育？怎样使孩子对计算机感兴趣，并逐步学习计算机知识？

我觉得我们应该首先了解计算机能为您的孩子做什么。

对儿童来说，游戏是计算机的主要功能。4 岁多的儿童对计算机感兴趣，是因为当他（她）触摸一个键时，屏幕上会有相应的变化。他（她）喜欢自己操纵的这种变化。当然这种变化是他们可以理解和欣赏的。游戏功能主要包括：

1. 玩电脑游戏。与电视、电影等娱乐形式不同，电脑游戏具有直接参与性，即儿童可以参与游戏之中，并操纵故事的变化、发展和结局，或者说，一个故事的结局取决于儿童的兴趣或某些方面的能力。因此，它特别吸引儿童。

2. 绘图。利用绘图软件，儿童可创造出各种图画。

3. 阅读电子出版物，如翻阅各种儿童故事书或漫画书。

4. 看电影或动画片。

5. 听音乐、歌谣等。

但大部分家长更喜欢强调计算机的学习功能，他们让孩子：

1. 练习打字。目前，有些小学低年级同学开始用计算机练习打字，并参加一些打字的竞赛。中、高年级学生开始学习文件处理。

2. 学习学科知识。儿童可以依靠计算机学习学科知识。当然，这要有大量的教学软件来支撑。只要把软件装入自己的计算机，就可以按照计算机的提示来学习。

3. 学习计算机知识，即学习编制计算机软件。

的确，计算机能为儿童做很多事情，包括游戏和学习。但是，对一个 4 岁半的孩子来说，我想游戏功能比学习功能更重要！

在这个阶段，学习打字不太现实，因为这个年龄段的孩子识字不多，同时，目前流行的汉字输入多依靠形码和音码的帮助，让这么小的孩子将每个字拆成一定形态比较困难。目前社会上有一种看法，认为学计算机就是学打字，其实这是一种误解。学计算机是为了让儿童掌握一种工具来创造自己所喜欢的东西，而不是为了比赛谁打字打得快。

学习学科知识，一般应该到上小学时再考虑。在学前期，注意孩子的全面发展比提早强行灌输一些专门知识要好得多，这已经是由无数教育实践证明了的。即使上了学，也应该为孩子选择他们喜欢的、能自己灵活使用的教学软件。如果是课堂教育的翻版，或许没有比有更好。

如果不使用专门的儿童计算机语言，在这个阶段学习计算机编程也为时过早。枯燥的命令和概念有可能摧毁儿童的自我成就感。到了小学阶段，如果孩子表现出对计算机的特殊兴趣，那么可为孩子创造学习编制程序的条件。

下面是对家长的建议。

1. 树立适合儿童的计算机教育观念：买计算机，不是为了让孩子具备一门知识，而是让孩子喜欢探索“未知”的世界，增长探索的经验。对孩子来说，培养尊重科学、热爱科学的精神，培养求知欲比学一门专门知识更重要。

2. 利用计算机满足自己孩子的特别需要：比如从前面说的那个孩子的具体情况来看，他对宇宙等方面的科学知识特别感兴趣，问题特别多，这是一个非常好的起点。因此，可先不忙教他计算机，而用计算机向他播放儿童百科全书之类的电子出版物，教他检索关于宇宙的知识和图片，以满足他的求知欲。

3. 鼓励孩子玩电子游戏：通过玩电子游戏，孩子可以熟悉计算机，熟悉如何操纵开关和键盘，进而习惯操作新技术。女孩比男孩“害怕”计算机，电脑游戏的经验较少是重要原因之一。娱乐或游戏是孩子接触计算机最正当的理由，尽管大多数家长还不能认同这个观点。同时，也鼓励孩子尝试播放动画片、电影、电子出版物及儿童绘图软件等。

4. 如果家长能经常用计算机处理自己的工作是最理想的。要让孩子看到你用计算机，并享受了使用计算机的乐趣。父母的行为比父母的说教更能影响孩子。

最重要的是，要让孩子有一个准备接受新知识、新技术的心理状态。两三年以后，计算机及软件的发展可能要有很大变化，现在学的一些专门知识可能会过时。所以，要经常忽略“知识”，将注意力集中在孩子的科学兴趣、探索精神方面。孩子的发展，不在现在能学多少知识，而在将来的学习潜能有多大。

我以为这一点对中国的父母特别重要：中外的父母们都担心计算机的负面影响，但担心的问题是不同的：西方父母担心计算机等媒体使孩子进入成人社会，从而失掉天真自然。以美国教授波斯曼的著作《童年的消逝》为代表，他们发出呼吁要保护儿童的童年。中国的父母则担心计算机等媒体使儿童沉浸于“玩乐”，影响他们的学习。父母们喜欢计算机，常常因为计算机是一种学习工具而不是娱乐工具。他们生怕儿童太“天真自然”，有了计算机，就恨不得让3岁孩子学13岁孩子才应该学的系统知识，恨不得一步将儿童提升到“成人”。“成熟”、“懂事”是中国文化给予孩子的最好评价，在一定程度上，致使很多孩子失去了童年。所以，在信息时代，我们应该有这样的认识：

1. 童年生活不仅仅是未来生活的预备，它首先是具有独立价值的生活。儿童有权利享受这种生活，而我们应该尊重他们的生活。

2. 计算机应该成为充实、扩展童年生活的工具，而不应成为限制、缩短童年生活或加速成人化的工具。在这样的基础上，我们才可以谈到计算机能

为您的孩子做什么。

十二、适应网络：您和孩子是朋友

《北京青年报》曾刊登过一幅漫画。漫画的题目是：女儿的日记。漫画上，母亲正满头大汗，趴在键盘上敲敲打打，怎么也找不到女儿的日记。父亲也满头大汗，临时抱佛脚地紧急翻看一本厚厚的《DOS》书。女儿则隐藏在半扇门后面，看着父母在“折腾”，一脸轻松的样子。

一些家长的确特别热衷于“偷看”孩子的日记。1996年全国城市独生子女调查发现：“经常检查孩子的日记和通信”的家长比例高达26.5%，还有相当一部分家长偶尔对孩子进行检查。现在好了，女儿用计算机写日记，并加了密码。而父母根本就不会使用计算机。

偷看孩子的日记或通信，至少是一种不体面的行为，无论是偷看锁在抽屉里的还是锁在计算机里的。我们想说，在利用新技术方面，孩子已经走在了父母的前面。正如美国麻省理工学院媒介实验室的教授帕博特在《新家庭——跨越数字化时代的代沟》一书中所指出的：“他们知道，他们就是电脑时代。”

这使父母感到很习惯，尤其是中国的父母。

著名的人类学家玛格丽特·米德曾说过，人类发展的历史将经历三种文化。第一种是前喻文化，即后代人必须向老年人学习才能生存。所以，在这种文化里，老年人的经验特别重要，老年人也特别有权威。第二种文化是并喻文化，即两代人互相学习才能生存和发展。第三种文化是后喻文化，老一代人需要向年轻一代学习，社会才能进步。我们的祖父母在年轻时代所学到的东西可以够用一辈子的，我们的父母在年轻时所学到的东西可能够用半辈子的，而我们这一代，年轻时所学到的东西只够用1/4或1/3辈子的。所以，有些社会学家说我们正在进入并喻文化时代。我们所学习的一部分经验、知识已经没用了，而年轻一代所创造的技术正在改变着世界。现代父母们必须看到这一点。

在阅读时代、电视时代，父母们还可以对孩子们指指点点，即所谓的“阅读指导”或“指导儿童看电视”。到了计算机和互联网络的时代，父母们，尤其是中国的父母们还可以对儿童指指点点吗？

在现代社会里，父母不可能再是知识的权威了，孩子每天都会向父母讲述最新发布的知识。孩子为家庭带来一种全新的文化风貌，一种本质上兼具个人化及全球化两种极端性质的文化。无论是个人化还是全球化的东西，对父母来说，都可能是非常陌生的。

所以，当父母与孩子坐在计算机前，一起在互联网络上“探险”时，他们是真正的朋友，是需要互相学习的朋友，父母甚至要完全“以孩子为师”。美国著名的未来学家尼葛洛庞帝说：“我们从没有这么需要以孩子为师……”

这不是坏事。向孩子学习，使父母本来要完结的“精神生命”又获得了新生，父母将从孩子身上再次发现自己！

在信息时代，需要成长的不仅仅是儿童！

与孩子一同成长，应该是我们这一代父母最大的幸运！

第九章 改变家庭教育的 14 个观念

教育必须围绕四种基本的学习来重新设计、重新组织，即学会求知、学会做事、学会共处、学会做人。

本章作者简介

孙云晓：中国青少年研究中心副主任兼少年儿童研究所所长，《少年儿童研究》杂志社社长、主编，副编审。

一、向孩子学习

看到这样的题目，您也许会疑惑起来：一个小孩子有什么可学的？历来都是大人教育孩子，哪听说过孩子教育大人？这正是我们需要彻底改变的观念。

进入 90 年代，社会发展经历了巨大的变化，各领域中的知识技术正在迅速更新。人类学家玛格丽特·米德当年所描述的“并喻文化”（两代人互相学习的文化）和“后喻文化”（老一代人向新一代人学习的文化），正在越来越多地出现在我们的生活中。我们所具有的价值观念、知识、行为方式及习惯有很大一部分已难以适应社会的发展，而我们的成见、生活经验以及越来越多的惰性常常阻碍我们看到这一变化。20 岁左右的青年人很可能轻而易举辞掉一个很稳定但自己不喜欢的工作，可他的母亲却很可能反对他这样做，因为从她的生活经历来看，稳定的工作比什么都重要。孩子们出生在这个新的时代，成长在这个新的时代，对这个新的时代有天然的适应能力。在这种情况下，我们不得不向年青一代学习，以使我们从他们身上感受到社会的变化，在他们帮助下一起适应新的社会。

向孩子学习的第二个理由是：我们已经进入了信息时代，我们的孩子比我们更快、更好地掌握了新媒体技术，如计算机网络等。1997 年 4 月，在“明日青少年与媒介”巴黎国际论坛上，来自几十个国家的学者形成了一种共识，就是：我们正在被青少年甩在后面，我们感到了挑战，我们对自己的无能和无知感到恐惧。甚至教授计算机的教师都感受到这一点，他们发现，许多学生在老师指导入门后，很快地就超过了老师，最后就变成了相互学习。在有计算机的家庭里，孩子常常成为父母的老师，因为除了他们，几乎没有人可以教父母如何应付不断涌来的知识、信息和技术的潮水。美国麻省理工学院媒介实验室的研究人员为此提出“以孩子为师”，并倡议改变以往的教育观念。

许多父母都从切身经历中得到启示，不能不拜孩子为师。因为他们不仅成绩优秀，还有丰富的生活和适应市场经济的多种能力。譬如，对球星、歌星和流行小说了如指掌，对家用电器样样精通。不少大人搞不懂电器的门道，要看录像、VCD 等，被各种按键弄得眼花缭乱，常常靠孩子帮忙。孩子们的购物水平也惊人，与商家砍价娴熟自如，甚至充满乐趣；平时，孩子们外出吃饭，大都采用 AA 制即各付各的钱；看过的书和 CD 盘也常常折价变卖，让父母难以理解。孩子却说：“物尽其用嘛。再说，我不卖了旧的，哪有钱买新的。”

不仅如此，孩子身上蕴藏的天然的好奇心常常可以提醒我们；我们自己

的感觉正在变得迟钝、麻木；孩子的天真和自然也常常可以纯洁我们的心灵，使我们的心情变得更加轻松，生活充满了乐趣。向孩子学习绝不意味着成人的幼稚，恰恰相反，它标志着成人的真正成熟与睿智。在社会学理论里，这种现象被称为双向社会化。

实际上，稍微留心一些便会发现，在今天，我们的孩子不仅仅受成人的影响，他们也在影响甚至改变着成人。北京市开展“一带一”环保活动，就是一个孩子带一个家长上街清除废物。也许可以说，世纪之交乃至21世纪教育观念最重大的改变就是：向孩子学习，两代人共同成长。

二、教育孩子的前提是了解孩子

一些父母认为，自己的孩子，自己生，自己养，每天生活在一起，还用了解吗？不然，孩子身上、尤其是心灵上每天悄悄发生的变化，如果不精心对待的话，家长并不能了解。这是父母与孩子的天然差距所决定的。

父母与孩子的差距首先是由心理发展水平引起的。由于儿童的感觉、知觉、思维等尚未发展成熟，他们对外界的感觉与成人是不同的。比如同样是看电视剧《鲁西西的故事》，当鲁西西躺在床上哭时，成人“看到”鲁西西受了委屈，很难过，但一个4岁孩子“看到”的却是“鲁西西不是好孩子，她穿鞋上床”。有关儿童心理学书籍里，有充分的理论根据说明，成人与儿童的心理发展水平有多大的差距。其次，两代人的知识差距、生活经验的差距以及对新技术的适应能力的差距等都有可能造成代际隔阂。

作为家长，您也许会无奈地发现，自己在孩子面前的权威性下降了，孩子人不大心不小，样子还挺张狂。这是今天许多父母都碰到的难题。退回几十年前，父母对孩子几乎有绝对的权威性。他们喜欢说：我过的桥比你走的路都多。可是在世纪之交的今天，您敢说比孩子知道得多吗？信息化社会动摇了长辈的权威地位。情况不仅仅如此，计算机时代是成人与孩子同步进入的，而孩子往往比大人掌握得更快，知道得更多，至少在这个领域父母开始失去自己的权威。至于说到孩子的张狂，假如您的孩子在10岁至20岁之间，完全是正常现象。10岁至20岁是国际学术界认定的青春期。心理学家发现，孩子在10岁之前是对父母的崇拜期，20岁之前是对父母的轻视期，30岁之前是对父母的理解期，40岁之前则是对父母的深爱期，直到50岁才真正了解自己的父母。因此，10岁至20岁之间是代际冲突最为激烈的时期。从儿童期进入青春期的少年阶段，最重要的心理现象是“自我意识”的强化。他们渴望独立又屡屡失败，常以苛刻甚至挑衅的目光审视父母和社会。但是，代际冲突具有不可估量的积极意义。它是社会前进的基本形式之一。当然，父母的权威主要来自人格的魅力，而不仅仅是知识。不过，如何对待新知识和新信息，尤其是如何对待走向新世纪的下一代，往往成为两代人能否和谐相处的关键。当您不接纳下一代时，两代人关系极容易雪上加霜；而当您接纳下一代时，两代人都会生机勃勃富有活力。

总之，作为成熟的父母，应当是善于与孩子沟通的，即善于发现孩子在想什么，在干什么。当孩子做出一些成人难以理解的事情时，父母不是当即质问或训斥，而是平心静气地思考一下：孩子的行为是否有合理性？如果缺乏合理性又是为什么？经过这样的思考，父母则容易了解孩子，而了解孩子恰恰是教育的成功之道。

三、尊重孩子的权利

有一位母亲当过 30 多年老师，却犯了一个后悔莫及的错误。一天，她发现儿子在自己的屋子里烦闷地走来走去，非常替孩子着急。她隐隐知道，上高中的儿子在谈恋爱，碰到了什么挫折。她暗暗祈祷：儿子啊儿子，你可有点出息，别为这么点儿事想不开！一会儿，儿子出门了。妈妈再也按捺不住急切的心情，想方设法撬开了儿子的抽屉，取出了儿子的日记。可是，当她翻开日记时，手却像被烫了一样，原来儿子在日记中夹了一张纸条，上面写着：“妈妈，我料定您会来偷看我的日记，我瞧不起您！我有烦恼是自己的事，您不必管我，我能挺过这一关！”这位母亲说：“道高一尺，魔高一丈。我低估了孩子的能力。还是应该尊重孩子啊。”

尊重孩子，是因为孩子一出生，就是一个独立的个体，并且被认为是一个权利主体。他（她）不是父母的附属物，他们的人格尊严受国际、国家和地方各种法律法规的保护。所以父母应该尊重孩子。上面这位母亲认为孩子能力提高了，才意识到要尊重孩子，其实是不正确的。从法律角度讲，无论孩子是否有这种“能力”，他们都应该受到尊重。

尊重孩子，按照《儿童权利公约》所说，就是要尊重孩子的生存权、发展权、受保护权以及参与家庭、文化和社会生活的权利。根据《未成年人保护法》，这些权利一概受到法律的保护，当然还包括儿童的隐私权（偷看孩子的日记、信件就是侵犯了孩子的隐私权）。也许，您看了这些权利会坐不住了，这么点儿的孩子有这么多权利，谁还管教得了？其实，一个珍惜自己权利的人，比一个不珍惜自己权利的人更好教育，因为所有儿童权利都在教会孩子做人，而不是其它。当父母们尊重孩子的权利，并引导孩子珍惜自己的权利时，真正有益的教育才能开始。

从另一角度说，只有被人尊重，孩子才可能获得自尊，并可能学会尊重别人，而自尊和尊重他人是成为一个具有健康人格的人的首要条件。由于孩子年幼，自尊意识处于稚嫩状态，特别容易受到伤害，所以更应当给予保护。可以说，是否尊重孩子，将对孩子一生的发展起重要作用，值得父母们予以特别的重视。

四、没有信任就没有教育

父母大都喜欢自己的孩子，但能否信任孩子却成了一个未知数，因为许多孩子的行为令大人不解甚至反感，这怎么谈得上信任呢？譬如，当您的孩子考试考砸了，您会相信孩子的陈述吗？您会不会怀疑他贪玩不用功？或者怀疑孩子智力有缺陷？反正，每逢考试过后，常常听到大人训斥孩子：“你这是怎么学的？连这么容易的题都不会，简直是猪脑子！”有的家长带孩子去测智商，有的家长送孩子去做感觉统合训练，花了上千元也不奏效。一位参与过检测的心理学教授感叹说：“这个孩子没毛病，是家长有病！”

心理学研究说明，在 0 岁~14 岁的儿童中间，弱智儿童仅占 1.07%，而超常儿童则在 3% 以上。也就是说，98.9% 的孩子不存在智力问题，而是爱学不爱学、会学不会学、勤奋不勤奋的问题。即使是那 1.07% 的弱智儿童，经过适当的训练和热情的鼓励，也会有不同程度的进步。香港有些弱智儿童

种的南瓜个儿特别大，这不是教育的奇迹吗？

当您的孩子考试成绩不理想时，作为父母一定要相信孩子，相信孩子自己也是很痛苦的，相信孩子也是非常愿意学好的，并相信孩子有能力达到自己所期望的目标。这种信任是非常重要的，因为它能使孩子在挫折面前镇静下来，得到精神上的鼓励。与此相似的问题是，当您的孩子闯了祸，甚至犯下严重错误之时，您是否会说他是坏孩子呢？

“坏孩子”永远是父母的忌言，相反，您应当对孩子肯定地说：“你是个好孩子！”这是一种更符合儿童心理发展的教育思想。

事实表明，没有信任就没有真正的教育。

五、赏识导致成功 抱怨导致失败

赏识导致成功，抱怨导致失败，这是一位父亲总结出来的教育心得。这位父亲名叫周弘，他的女儿周婷婷幼时又聋又哑。但是，在周弘的“赏识——成功”教育下，加上老师和众多热心人的帮助，周婷婷不仅能听会说，还充分发挥了自己的各种潜能，享受了更多的人生幸福和成就感。1993年她被评为全国十佳少先队员，后来又成为一名残疾少年大学生。据悉，在周弘的“赏识——成功”教育下，上百名被认为是“差生”的孩子转变为好学生。

奥秘在哪里呢？

周弘说：“小孩子学说话，不论说得多么含糊，父母都报以热烈的赞扬，结果呢，绝大多数孩子都学会了世界上最难的口语。而现在，我们为什么不用赏识的目光凝视自己的孩子，却要抱怨呢？”

“抱怨教育不承认孩子间的差异，不允许失败，结果使孩子害怕失败，使差异扩大；赏识教育承认差异，肯定孩子的长处和点滴进步，结果使差异缩小、消失。”

“您想让孩子聪明吗？那么找出孩子聪明的‘星星之火’，吹风鼓气，它就会成‘燎原之势’；您嫌孩子写字慢吗？那么他哪天有进步，您就‘小题大作’、‘无限夸大’地表扬他。一定会有惊人的结果！”

然而，在现实生活中，抱怨多于赏识的事实比比皆是，这正是教育失败的重要原因。从某种角度说，中国现行的教育具有淘汰性的特点。每年仅有5%的学生能考上大学，却有92.8%的家长希望孩子读大学，19.3%的家长还希望孩子读博士，而教育几乎成了以升学考试为中心的应试教育。这样淘汰性的教育必然是一种导致儿童失败的教育，而期望过高的父母们面对孩子不可避免的失败难免抱怨四起，从而导致大面积的悲剧现象。正因为如此，中国教育界开始了由应试教育向素质教育转变的重大变革，而“赏识——成功”教育就是素质教育的基本内容之一。

作为父母，借鉴一下周弘先生的做法，去赏识自己的孩子，这将是一个了不起的实践。当我们换了一种心态，以欣赏的目光激励孩子时，孩子们的变化会令人惊喜。

六、“听话”儿童是问题儿童

中国的孩子从小听得最多的词儿，便是“听话”二字；他们较早接受的理念之一，是“淘气是不好的”。因此，中国孩子最大的缺点是“独立性差”

和“胆小”。然而，从现代教育的眼光看，我们应当重新审视这种使用频率最高的家庭语言。

《少年儿童研究》杂志曾推出这样两句话：“淘气的男孩是好的，淘气的女孩是巧的。”同时还提出：“‘听话’儿童是问题儿童。”据说，在上海引发了一场大讨论。

为什么说“听话”儿童是问题儿童呢？我们稍加观察即可发现，所谓“听话”儿童，常见的特点是有问题也不提出来，更不与长辈争议。实际上，只强调“听话”容易培养儿童的奴性，使其毫无独立性，对所有问题缺少个人见解，对邪恶势力无力抗争，以至人格扭曲，成为“问题儿童”。媒介中经常报道的某某模范人物自杀或犯罪之类，往往是由问题儿童演化为问题大人的。但是，这个问题至今也未引起人们的警觉，更显示出此问题犹如潜伏的癌症一样可怕。

教育家陶行知先生曾有“六大主张”，十分精辟，他提出：“解放儿童的头脑，使其从道德、成见、幻想中解放出来；解放儿童的双手，使其从‘这也不许动，那也不许动’的束缚中解放出来；解放儿童的嘴巴，使其有提问的自由，从‘不许多说话’中解放出来；解放儿童的空间，使其接触大自然、大社会，从鸟笼似的学校解放出来；解放儿童的时间，不过紧安排，从过分的考试制度下解放出来；给予民主生活和自觉纪律，因材施教。”

假如，中国实施了陶先生的“六大主张”，培养跨世纪的新型人才便有了保障，因为未来人才的旗帜上最鲜明的两个大字是“创造”，而带着锁链是难以创造的。可是，为什么“假如”呢？为什么“假如”了半个多世纪还在“假如”？我建议父母们不要期待上帝施恩，从自己做起吧，从自家做起吧，最先解放者必定是最先觉醒者。

七、让孩子依赖自己

作为家长，您是否觉得孩子太依赖大人呢？早晨起来被子不叠，吃完了饭碗筷不刷，甚至忘了带某种学习用具，也怪大人没有提醒等等，诸如此类的现象在许多家庭都司空见惯。所以，在调查中发现，独生子女认为自己“有责任心”的仅占45.9%，认为自己“做事有独立性不依赖他人”的仅占40.3%。也就是说，半数以上的独生子女依赖性较强。

孩子的依赖性是从哪里来的呢？一般来说都与父母的溺爱有关，父母包办代替越多，孩子的依赖性越强。相反，父母如果鼓励孩子自己的事情自己做，孩子的依赖性将会大为减少。

有个上小学四年级的独生女，习惯于睡懒觉。每天早晨，她妈妈几次催她起床，她总是不情愿地说：“再呆会儿。”如果真迟到了，她会抱怨父母不把她拽起来，害得她受老师批评。父亲觉得不能再这样下去了。他告诉女儿：“上学是你自己的事情。从明天早晨开始，该几点起床你上好闹钟。如果闹钟响了你还懒被窝，你就懒吧，肯定没人叫你，一切责任自己负！”父亲心中有数：孩子跟父母撒娇，在老师、同学那里还是很在意自己形象的，岂敢总迟到？果然，第二天早晨，闹钟一响，女儿腾地跳下床来。从那时起至今，五六年过去了，女儿早晨起床上学再不用催了。有时候，父母还在睡觉，女儿早已经骑车上学去了。

从这个独生女的变化可以看出，孩子的潜力很大，可以做很多事情，只

是父母的溺爱剥夺了他们自立的能力。譬如，孩子的学习也是他们自己的事，靠自己认真听讲、认真思考、认真复习和预习，独立完成学习任务，才能真正掌握学习本领。大人陪读陪写甚至帮写帮计算，都是在帮倒忙，是在辛辛苦苦培养懒孩子。当然，若孩子很勤奋却仍搞不明白，帮他分析一下甚至请家庭教师都可以，但必须以孩子独立学习为前提，切忌包办代替。

早在 1927 年，著名教育家陈鹤琴先生就提出：“凡儿童自己能够做的，应该让他自己做；凡儿童自己能够想的，应该让他自己想。”这是符合教育规律的至理名言。

八、让孩子对自己的过失负责

是否有责任心，是衡量一个人是不是现代人的重要标准。因此，从小培养孩子的责任心，是培养独生子女健康人格的基本内容之一，其中，特别要注意对孩子过失的处理。

孩子由于年幼缺乏知识和经验，经常会造成一些过失，这毫不奇怪。譬如，不小心打碎了物品、一时冲动伤害了别人、粗心大意造成了麻烦等等。发生这类过失的时候，许多父母会责怪孩子，如这样说：“你怎么搞的？能这么做吗？讨厌！快走吧，回家写作业去。”于是，孩子没事了，什么责任也不必负，回去该学习就学习，该玩就玩。父母则留下来承担责任，又是道歉，又是赔偿。如此这般，孩子怎么可能有责任心？细想一下，不正是父母剥夺了孩子履行责任的机会吗？

1920 年，有位 11 岁的美国男孩踢足球，不小心踢碎了邻居的玻璃，人家索赔 12.5 美元。当时，12.5 美元可以买 125 只生蛋的母鸡。闯了大祸的美国男孩向父亲认错后，父亲让他对自己的过失负责。儿子为难地说：“我没钱赔人家。”父亲说：“这 12.5 美元借给你，一年后还我。”从此，这位美国男孩开始了艰苦的打工生活。经过半年的努力，终于挣足了 12.5 美元，还给了父亲。这位男孩就是后来成为美国总统的里根。他在回忆这件事时说，通过自己的劳动来承担过失，使他懂得了什么叫责任。

一般来说，孩子有了过失的时候，恰好是教育的良机，因为内疚和不安使他急于求助，而此时明白的道理有可能刻骨铭心。当然，在这种时候，父母应当保持冷静，尽量不要大声训斥，更不要夸大其词恐吓孩子，而应当实事求是讲清道理，明确指出弥补过失的办法。

在一定意义上讲，也可以把孩子发生过失的时刻称为关键时刻，因为能否处理过失具有关键作用，如果处理不当，孩子也许会毫不在意责任心，或者过于恐惧而导致精神崩溃；如果处理得当，孩子可能会吃一堑长一智，由此走向成熟，成为一个富有责任感的现代人。所以，不论孩子有什么过失，只要他有一定的能力，就应当让他承担责任，这是现代父母的真正爱心。

九、以群治独

您是否发现，不少独生子女有某种孤独倾向？譬如，尽管一人在家感到寂寞，却又不愿与人交往，不愿参加集体活动。偶尔与人交往或参与集体活动，这些独生子女也会表现得不自在、不投入，甚至还会不知所措。从另外一个角度看，也许可以发现一些独生子女还有独占独享等不良心理和行为，

同样让人难以接受。

据 1994 年 4 月 6 日《科技日报》报道，中国目前至少有 40 万幼儿孤独症患者。而上面描述的那种有孤独倾向的孩子，则远远不止 40 万之限。由此可见，孤独已经成为孩子们健康成长的潜在杀手，必须予以高度警觉。

那么，是什么原因导致了独生子女之独呢？其一，独生子女没有兄弟姐妹，而父母又多为双职工，很少有时间陪伴孩子；其二，由平房的开放性转向楼房的封闭性，居住环境的变化使人们之间的交往明显减少；其三，许多家长出于种种考虑，不鼓励孩子之间串门走动；其四，父母对孩子娇宠过度，使孩子误以为只要自己快乐就行，不必关心别人等等。应当指出，上述原因已经构成扭曲孩子人格的危险因素。

心理学家曾做过一个著名的恒河猴实验，即将一些恒河猴群体喂养，而将有的恒河猴单独喂养。结果发现，群体喂养的猴子合群、健壮、活跃、生命力旺盛，单独喂养的猴子则孤僻、不合群、胆小，连生殖能力都下降了。这个实验给我们的启示是深刻的，即孩子是不能离开群体的。说得具体一些，孩子身上尤其是人格方面的某些缺陷，靠一家一户的封闭教育是难以奏效的，应依靠群体的作用，以群治独。为了达此目的，《少年儿童研究》杂志社近些年进行了成功的实验，如“星星河快乐家园”和“假日小队”，便是让孩子们组织起来，在集体生活中培养健康的人格。在许多时候，孩子们之间的影响超过了大人的影响，因为孩子更渴望同伴的承认与接纳，而年龄越大此种渴望愈强烈。因此，以群治独，让孩子走出孤独，融入群体，是培养独生子女健康人格的明智选择。

十、莫给孩子“吃偏饭”

希望老师或有关方面多给自己的孩子一些关照，即多吃一点“偏饭”，这是许多家长的潜在心理，也是完全可以理解的。

作为父母特别是独生子女的父母，对孩子总是有太多太多的担心，怕他竞争不过别人受委屈，怕他弱小受到别人欺负，怕他生活能力低麻烦多等等。于是，有些家长千方百计讨好老师，有的甚至竭尽全力为学校做贡献，只求让自己的孩子“吃偏饭”。

家长与教师的紧密配合是改进教育的必备条件。但是，给孩子“吃偏饭”却有百害而无一利。在 1996 年第一期《少年儿童研究》杂志上，庄电一曾发表题为《“吃偏饭”对孩子成长不利》的教育随笔，用事实证明“吃偏饭”对儿童成长弊端甚多。

在群体生活中，共同的理想与奋斗的目标有巨大的激励作用，这对于在同一起跑线上的孩子们极富吸引力。在这个过程中，学校往往会设置一些奖励办法，激发学生争取获得成功的荣誉。然而，由于家长拉关系等原因，某些教师有些偏心了，使有的学生过于轻易地获取了荣誉，而使其他学生获取荣誉变得过于艰难了。其结果会怎么样呢？首先，教师失去了公正就失去了威信；其次，“吃偏饭”的学生会受到孤立失去友谊，而其他同学奋进的信心受到了挫折。简言之，这是对每一个人的共同伤害。

庄电一举了一个典型的例子：银川有个孩子，在他父亲当校长的小学上学，因而他从小学一年级到毕业一直受到老师们的“格外照顾”，少先队大队长的头衔一直戴在他的头上，学习成绩平平却总是当“三好学生”，甚至

连他考试打小抄，让别人代写作业，老师也不批评。他的父母以为儿子表现很好。这个孩子升入初中后，各种照顾没了，他的优越感受到打击，班干部、三好学生也都与他无缘。初中毕业了，他连高中都没考上。有位了解他的老师说：“这个孩子本来很聪明，基础也不差，是‘吃偏饭’和优越感误了他！”

假如，我们换一个角度思考“吃偏饭”的问题，也许可以发现，不吃偏饭才有利于孩子的健康成长。没有别人的特别关照，一切靠自己奋斗，可能会艰辛备尝，可能历经坎坷，但是，孩子会对这番努力难以忘怀，自然会对这份荣誉格外珍惜。从长远来看，这样一番磨炼，将有利于孩子的发展，使他以一颗平常心对人做事。试想，这一切不正是家长们所期望的吗？

吃亏是福。让孩子受点委屈吃点亏并不可怕，如果家长引导得当，孩子可因此而更健康更成熟。我依然建议家长们多与教师沟通，沟通的目的不是给孩子“吃偏饭”，而是让孩子生活得更真实更自然更和谐。

十一、教子应有平常心

1996年6月1日，当全国的孩子庆贺自己的节日时，青海省西宁第五中学高三学生卢晓珑，在高考模拟考试之后跳楼自杀了！

据班主任周晋宁介绍，卢晓珑在班里表现很好，学习成绩一直很优秀。在最近的两次高考模拟考试中，成绩始终名列前茅。5月29日进行第三次考试时，卢晓珑称自己头痛，后两天又情绪不好，随即出事了。《少年儿童研究》杂志曾于1995年第一期公布一项调查结果，即对22名儿童自杀行为的分析，该分析发现学习压力过重导致自杀的占45.5%，高居自杀原因的第一位。

如前面所说，目前的中国，每年仅有5%的学生能考入大学，而期望孩子考进大学的家长高达92.8%，期望孩子将来读博士的家长达19.3%。如此巨大的反差，很容易导致严重的成就焦虑，甚至可能出现自杀悲剧。

让我们冷静地想一想，5%是什么概念？它不是学生学习水平的反映，而是中国国情的反映。不管家长如何高期望、孩子如何拼命，5%还是5%，那90%多的家庭岂不要品尝失败吗？他们何以走出这痛苦的沼泽呢？从另一个角度想，成功之路只有考大学一条路吗？不，现代社会已开始由学历社会转向能力社会，成功也由单一模式转向多种模式。况且，我们的目标是让孩子幸福，通往幸福的路更是千万条，父母干嘛要限定孩子的选择呢？

实际上，只要我们有一颗平常心，尊重孩子的人格，相信孩子的选择，孩子完全可能实现对幸福的追求。有个独生女小学毕业时，不愿去重点中学竞争，选了一所以学习日语为特色的普通中学，父亲坚定地支持女儿的选择。如今，三年过去，女儿生活得很愉快，因为是学习日语，已经能用较流利的日语打电话了，还担任了某报的学生记者。这位父亲的感悟是，一个人应先生存而后发展，以生存为基础，发展的路子也就宽了，何必将自己逼上绝路呢？

十二、为确保小学生10小时睡眠而奋斗

也许，有人会奇怪，谈独生子女健康人格的培养，怎么扯到了睡眠呢？睡眠与健康人格之间有关系吗？实际上，非但有关系，而且关系密切。

据一项国家级调查研究课题显示，30%的小学生与35%的中学生，有不同程度的心理障碍，其第一症状是焦虑。睡眠状况对人的生活、学习、心理都有直接影响，睡眠不足，导致神经衰弱，心理疾病就容易发生。平时缺觉的时候，我们不是容易烦躁吗？对于孩子来说，睡眠有着特别的意义。

北京师范大学副教授、营养学专家高影君，在回答《少年儿童研究》记者提问时说：睡眠有促进少年儿童生长发育的作用。人的脑垂体前叶所分泌的生长激素，与人的生长发育关系最为密切。生长激素主要在夜间睡眠中分泌，白天分泌得很少，并且多是在打瞌睡时分泌的。另外，人体合成身体中所需的各种营养素，也只有在睡眠和休息的时候才能够很好地完成。所以，睡眠好才可能健康。

正是基于上述科学依据，早在1951年，政务院就颁布了《关于改善各级学校学生健康的决定》，规定学生每日睡眠时间：高等学校8小时，中等学校9小时，小学生10小时。夏季酌量增加午睡时间。1979年，教育部和卫生部又发文规定学生每日睡眠时间：小学生10小时，中学生9小时。

然而，据《少年儿童研究》最新调查发现，绝大多数中小学生学习睡眠不足，近50%的小学生和近80%的初中学生感到困乏。以小学六年级为例：睡8小时的40%，睡6小时的37%，睡7小时的15%。当然，人们不难找出睡眠不足的理由，如考试竞争压力大呀、作业太多等等，谁都相信这是真实的。但是，我们能以牺牲孩子们的健康为代价吗？不！我们应当千方百计地保证孩子的充足睡眠，这关系他一生的幸福与希望。说得严肃一些，任何剥夺孩子睡眠权利的行为都是“犯罪行为”。

十三、给孩子一个劳动岗位

许多家长抱怨孩子懒，这是无可争议的事实。90年代初，曾有媒介披露一组数据，即有关方面对各国小学生每日家务劳动时间做过统计：美国为1.2小时，韩国0.7小时，英国0.6小时，法国0.5小时，日本0.4小时，而中国仅为0.2小时，即12分钟。当时，不少媒介炒起了“0.2现象”。1996年，中国城市独生子女人格发展调查也发现，独生子女平均每日家务劳动时间为11.32分钟！

作为发展中国家的中国，按说劳动应多于发达国家，却为何如此之少呢？最根本的是一个观念问题。无数家长反复叮咛孩子：只要你把学习搞好了，别的什么都不用你管。这是一句非常典型的话，其含义是分数决定命运，一切为了考试，什么道德呀、体育呀都算不了什么，劳动更是不必提及的事。客观一些讲，家长们讲这样的话也是无奈，是被以升学考试为中心的教育体制逼出来的。但是，不论有多少理由，我们应首先弄明白孩子是否需要劳动，劳动对于儿童成长有何意义？

从孩子的成长需要讲，孩子其实是喜欢参加一点劳动的，更喜欢负一些责任，以确立他们在家庭中的位置，并增长自己处理问题的能力。这是他们成长过程中的自然需求，我们应该满足他们。否则，他们长大之后会发觉，这一生有无法弥补的缺憾。

从教育的角度看，独生子女的劳动与健康人格密切相关。这次调查我们发现：第一，独生子女劳动时间越长，其独立性越强；第二，独生子女从事劳动时间越长，越有利于形成勤劳节俭的品德。

因此，父母们应当从小培养孩子热爱劳动的良好习惯，并以此作为培养优良人格的一个切入点。譬如，在家务劳动中，为孩子选择一个适合他的劳动岗位，郑重其事地交给他，使他具有光荣感和责任感。父母应当经常鼓励孩子，并给其具体帮助，使他感受到劳动的高尚与劳动内容的丰富多彩。

十四、给孩子自由支配的时间

一个具有健康人格的人是自由的人，而自由主要体现在这个人能够自由、有选择地支配自己的行为。这种自由感不是凭空产生的，其中，很大一部分来自童年时期对自由支配时间的体验。但遗憾的是，我们这次调查发现，独生子女平均每日可支配的自由时间只有 68 分钟。它说明，我们没有给予独生子女足够的可自由利用的时间，相反，我们用功课及其它有关学习的活动将独生子女的时间“安排”了，我们把时间“安排”得满满的，使他们疲于奔命，而失去了选择的机会和能力。更可悲的是，他们几乎成了机器人，在“安排”下失去了自我，以至变得越来越懒散、麻木和消极。有位独生女来信说：“我知道妈妈很爱我，但爱得我想去死，因为我一点自由也没有。”

自由支配时间，意味着儿童具有了热情地实现自我、用创造性的方法表达自我的机会。剥夺儿童的自由支配时间，实际上是在剥夺儿童成长和发展的机会。对城市独生子女的调查表明：有更多自由支配时间的独生子女，自信心更强，并且比自由时间较少的独生子女有更强的成就需要。因此，家长们应转变观念，给孩子足够的自由支配时间，帮助孩子有效地利用时间，发现生活的乐趣，展示自己的才华，使其能够更健康更自然地成长！

第十章 学校教育的 14 个观念

教师和学生要建立一种新的关系，从“独奏者”的角色过渡到“伴奏者”的角色，从此不再主要是传授知识，而是帮助学生去发现、组织和管理知识，引导他们而非塑造他们。

本章作者简介

孙云晓：中国青少年研究中心副主任兼少年儿童研究所所长，《少年儿童研究》杂志社社长、主编，副编审。

一、世上没有坏孩子

对于学生尤其是小学生来说，老师的权威性是独一无二的。因此，老师对学生的态度如何，常常可以决定学生的命运。

中国城市独生子女女人格发展研究发现，班主任的态度与独生子女的人格需要密切相关：第一，班主任对独生子女鼓励越多，独生子女的成就需要越强烈；第二，班主任对独生子女鼓励越多，独生子女越自信；反之，班主任对独生子女鼓励越少，独生子女越自卑。可以说，在孩子成长的过程中，教师的鼓励是不可缺少的。

然而，我们在调查中遗憾地发现，仅有三分之一（33.3%）的孩子能够经常从班主任那里获得肯定和鼓励，近三分之一（21.4%）的孩子难以得到这种肯定和鼓励，还有 45.3% 的孩子处于两者之间。应当承认，这一组数据表明，在孩子成长中存在不可忽视的危机。

那么，老师为什么不肯对那 21.4% 的孩子露出笑脸呢？公平一点讲，绝大部分老师是恨那些孩子不争气，学习成绩差或者不遵守纪律等等。数据显示，学习成绩优秀和当干部的学生最容易得到老师的鼓励。由此可以说，老师对学生是否采取鼓励的态度主要受观念的影响，即对“优生”鼓励，对“差生”冷漠。实际上，如果我们客观而全面地看问题，会发现“差生”的称谓是极不准确的，学习成绩差等于一切都差吗？某门或几门成绩差等于学习都差吗？如果不是什么都差，怎么可以叫“差生”呢？所以，国家教委副主任柳斌同志指出，应力求避免把学生分为“优生”和“差生”，而且要取消“差生”这种称谓。偏爱一部分学生而漠视甚至歧视一部分学生，是不科学的，也是不道德的，最终会导致“社会排斥”。柳斌认为，6岁~15岁就确定一个学生是可以培养还是不可以培养，是“差生”还是“优生”，为时过早。

在一个优秀教师的眼里，世上没有坏孩子，自然不会有“差生”。也许，优秀教师还会更欣赏那些活泼好动、童言无忌的学生，认为淘气的男孩是好的，淘气的女孩是巧的，他（她）怎么会吝啬自己的鼓励呢？

二、让每个学生都体验到成功

尽管，自信对于成功有决定意义，但由于孩子弱小，往往看不到自己的潜能，因而常常表现为缺乏自信。因此，优秀教师的一大特色就是善于培养学生的自信心。

自信心不是凭空产生的，必须以实力为基础。对于学生来说，主要是发

现或培养自己的实力，而对教师来说，则是为学生发现或培养自己的实力创造条件。

河南安阳市的少先队组织，曾在教育专家韩凤珍的指导下，开展过“我之最”活动，即让每个孩子都亮出各自的“绝招”、“绝才”、“绝优”、“绝长”，收到良好的效果。许多被人瞧不起的孩子或那些被忽视的“灰色儿童”，也纷纷登台露一手儿，有的剪纸、有的爬树、有的驯狗、有的动耳朵、有的讲历史知识、有的滑旱冰等等，真是八仙过海各显神通，一下子冒出那么多有本领的人。孩子们由于显示了自己超人的本领，自信心大增，彼此之间也刮目相看了。

韩凤珍说：“所有难教育的孩子，都是失去自尊心的孩子。所有好教育的孩子，都是具有强烈自尊心的孩子。教育者就是要千方百计地保护孩子最宝贵的东西——自尊心。这是切断后进生生源的重要手段。那么，怎么培养孩子的自尊心呢？我想，一个不可忽视的途径，就是给每个孩子创造表现能力的机会，让他们都尝到成功者的喜悦。”

为了丰富完善“我之最”活动，韩凤珍又拓宽了内容：第一，最美好的愿望；第二，最崇敬的人物；第三，最拿手的本领；第四，最热爱的学科；第五，最向往的活动；第六，最喜欢的天地；第七，最幸福的时刻……

当然，总会有一些孩子实力相对弱一些，甚至几乎找不出什么特长绝招。但是，有了面向全体学生的思想，许多学校开展了“让每个学生拥有一项特长”的活动，通过挖掘潜力和技能培训，使孩子们普遍增强了实力和信心。

在孩子的成长过程中，没有什么比自信心和自尊心更重要的了。既然我们爱孩子，怎能不给他们这份无可替代的人生厚礼呢？

三、学生干部实行轮换制

在学生时代，是否当过干部以及干部当得好不好，对其将来的发展有着不可忽视的影响。当干部本身其实是对人的综合素质提出了较高的要求，如要有较高的团结协作能力、分析决策能力、民主精神等等，而这些素质是现代入必备的生存条件。

我们曾对 148 名全国杰出青年的童年进行分析，发现他们中 74.33% 的人当过学生干部。那么，当学生干部与成材有什么关系呢？也许可以这样推论：成材是一种社会承认。学校是代表国家与社会对青少年进行教育的机构，其主要功能是传播社会规范与文化知识，而学生干部往往会更自觉地接受这些社会规范与文化知识。所以，他们适应社会需求的能力较强，成材率也比较高。从这一角度看，当学生干部对人的成材有积极意义。

当学生被推选为一名干部时，这位学生实际上就获得了充分发挥自己某种潜能的机会。可是，由于缺乏面向全体学生的教育思想，在许多地方，学生干部只由少数人担任，有些还几乎是“终身制”，其结果是大部分学生失去了这个宝贵的机会。中国城市独生子女人格调查发现，50.7% 的孩子认为自己不是“重要的人”，而认为自己在班里“非常重要”的人只有 6.7%。

在学生们的心目中，每个孩子在班级中的地位是不同的，只有那些学生干部和学习成绩优秀的学生，才有较高的班级地位，我们的调查已证明了这一点，即学生的班级地位与学生干部职位、学习成绩正相关。一般来说，许多教师也习惯这样看。试想，这些划分等级地位的心理，对于孩子的健康成

长不是一种灾难吗？曾不止一个家长恳求我帮忙，让他的孩子当上学生干部，以防孩子的心灵受到伤害。

从面向全体学生的教育观出发，从更有利于孩子成材的目的出发，我建议教师朋友给孩子们以帮助，全面彻底地实行学生干部轮换制度，让每个学生都有当干部的机会，让每个学生干部都放弃“终身制”的念头。这样，对于孩子们的进步，对于民族的未来，都会有诸多益处。

四、教师的魅力在于吸引学生热爱学习

如果让成年人像今天的孩子那样学习，那样天天熬夜写作业，那样一次接一次地测验，非逼得不少人发疯不可。可是，我们的孩子们却忍下来了。

然而，不要以为孩子忍下来就万事大吉，一切都要付出代价。当我们进行中国城市独生子女人格调查时，一个令人震惊的数据摆在研究人员面前：63%以上的孩子认知需要很低！

什么是认知需要呢？认知需要较强的孩子会经常感到学习的快乐，总想弄懂不明白的问题，喜欢所学科目等等。可以说，学习需要是儿童的基本需要，而认知需要是学习需要中最重要和最稳定的内在动力，是积极的人格特征。但是调查结果表明，19%~56%的孩子的学习需要是出于个人表现需要，如得到老师的重视、希望同学佩服自己、提高在同学中的威信、能挣更多的钱、不努力学习会受到家长的惩罚、升学时能上好学校等等，这些均是比较消极的人格特征。

那么，是什么原因导致了孩子们认知需要低呢？以升学考试为中心的应试教育，已经严重扭曲了学生的学习动机，极有可能使学生由厌倦学习到厌倦生活甚至厌倦人生。在一定意义上，可以说这是中国潜在的巨大隐患。

当然，让任何一个教师与教育体制抗衡都是不现实的，教育改革的成功最终要在体制转变上突破。但是，任何一个教师又并非无所作为，他每天都有可能加重或减缓学生的压力，而他的教育教学艺术将对学生产生重大影响。

国际21世纪教育委员会指出：“为使学生能够在独立自主能力、创造性和好奇心等方面摄取所必不可少的补充，教师应在学校和周围环境间绝对保持某种距离，以使儿童和青少年有机会锻炼他们的批判意识。”这段话是意味深长的。

教师应尽量减轻学生的负担，尽量让学生远离那些腐朽无用的所谓“知识”，而尽量给学生以新鲜、实用的知识，使他们呼吸现代文明的氧气。如果是这样，孩子们自然会像禾苗渴望雨露阳光一样渴求知识，怎么会让教师和父母替他们着急呢？

让孩子快乐地学习是教师的神圣职责。

五、把分数看作学生的隐私

期末考试后的一天，北京一位初中三年级的独生女垂头丧气地回到家，悄悄地走进自己的房间，好长时间没有出来。

父母当然关心孩子的学习。前些日子，女儿早起晚睡，甚至连星期天也去上课。如此辛苦，奋斗的结果谁不想知道。可是，瞧女儿闷闷不乐不想见

人的样子，父母决定先不问她。吃晚饭的时候，女儿沮丧地请求：“爸妈，你们别看我的考试成绩了，没考好，看了怪伤心的。”父母不由地愣了一下，因为女儿从未拒绝让父母看成绩。但是，父亲马上答应了，说：“好吧，不看分数，分数也不重要，重要的是总结经验教训。”女儿的眼睛亮了一下，显然，心情放松了许多。

现在，由于提倡应试教育向素质教育转变，许多学校已不再按考试分数排队了。以前，每次考完试，那可是反来复去排个明明白白，一直排得让考分低的学生无地自容，连家长也抬不起头来。那种难堪的感觉，好像谁身上得了癞疤，却非得被逼着脱下衣服展览一样。有些学生明明总也考不了高分，为什么非要一次次念他们那令人难堪的名次呢？除了一次次挫伤其自尊心，还有什么作用呢？

也许，老师是为了给考分低的学生及家长多一些压力，但这完全是一个误区。我们在独生子女人格研究中发现，在较大的学习压力下，孩子难以做到努力学习，更难以产生认知需要，却容易刺激个人表现需要，即进一步扭曲其学习动机，而这是孩子学习的灾难。

据悉，有些发达国家，已将学生的学习成绩视为个人隐私，而隐私自然是不能公布的。我想，这不仅仅是一种教育艺术，更重要的是对儿童人格的尊重，是对他们自尊心的保护。同时，这样做的结果会把学生的注意力从分数上移开，引导到分析问题和解决问题的能力上来，可以调动学生真正的学习兴趣。

无论学生成绩高低，都应该保护其人格尊严。

六、鼓励孩子相信自己的眼睛

教育的目的是培养真正的人。那么，什么是真正的人呢？真正的人至少应具有这样几个能力：即能用自己的眼睛看世界，能用自己的语言表达内心感受，能用自己的价值观判断是与非，从而决定自己怎样生活，怎样做人。

然而，北京市小学生作文比赛的评委们，阅读了大批参赛作文之后，却发现相当多的孩子不相信自己的眼睛，也没有自己的语言，结果作文雷同现象严重，连谁抄谁的也分辨不清。评委中有好几位特级教师，一眼就看出了其中的奥妙：准是为了得奖，老师给学生准备了范文。这样的事太多了！

的确，为了应付似乎关系命运的考试，谁还敢有什么创造性？只要得高分就行了。所以，教学参考书本是教师用书，学生们却千方百计买来苦读，力求答案与老师的一模一样。可以说，是以升学考试为中心的应试教育，从根本上导致了“集体失语症”。

1994年，日本某公司举办国际“未来家庭娱乐产品概念设计大赛”，其主题词是“发挥您的创意，画出您的设计，从最简单的设计到最不可思议的想法，您可以尽情地设计、发挥，把您的理想、梦想、甚至幻想拿出来与世人分享”。北京8所高校和12所中小学的1366名学生参加了此项大赛，其中不乏名牌高校和重点中小学的学生，如清华大学、人大附中、北大附中、中关村一小等。然而，从大赛评审的结果来看，两个组的冠军、亚军和季军都被其他国家和地区获得，北京赛区仅获一项纪念奖，而这项名为“宇宙旅行健身宝”的设计在国内评奖时获第二名。《中国青年报》为此向社会提出：“中国学生的想象力哪儿去了？”

作为一名优秀的教师，自然应当警惕学生集体失语。实际上，失语现象与评价标准密切相关。如果，从评价标准入手，鼓励创造力与想象力，鼓励大胆探索，那么，学生的失语现象会大为减少，而使其终身受益。在这些方面，任何教师都是有一定自主权的。北京有些教师独立开设“海阔天空课”：让学生知道什么说什么，想说什么说什么，极大地调动了学生的主动性，当然也就不会产生什么失语现象。应当说，防止学生集体失语，是每位教师起码的职责之一。

七、为了一切学生为了学生的一切

由于人的审美倾向不同，往往容易形成不同的偏好。教师也不例外，当他面对一批又一批学生时，很可能对某位学生产生好感，而对另一位学生产生厌恶之情。虽然，这种现象完全可以理解，但对教师来说如果任其发展，也许会预示着危险。

在学生世界里，许多教师具有至高无上的权威。当一个教师偏爱某个学生时，他会巧妙地为此学生提供诸多便利，如某些幸运的机会，某些评奖活动等等。有时候，当受偏爱的学生犯了错误，老师也自有办法大事化小小事化了。但是，有些教师自以为手段高明，神不知鬼不觉，而实际上，其他学生往往比老师估计的要敏感百倍。

也许，最让学生忿忿不平的事就是老师的偏心了。试想哪个学生不渴望与老师亲近？哪个学生不渴望老师表扬？越是低年龄的学生，这种需求越强烈，几乎成了他们生活的精神支柱。因此，他们格外留心老师喜欢谁不喜欢谁。一旦发现老师偏爱某个同学，其他同学自然心里极不平衡，甚至可能极度失望，而在行为上表现出激烈的攻击性和破坏性。

老师或许不曾想到，学生被自己偏爱也常常引来许多麻烦，如被同学们孤立等等。从另一角度说，由于老师的偏爱，有些幸运的机会可以轻易到手，使这些宠儿不必再艰苦奋斗。久而久之，这些宠儿便失去了生存的本领，专门寻求别人的保护与宠爱，其命运如何可想而知。因此，有些被老师偏爱的学生，后来并不感谢老师，有些还生出厌恶，因为他们看清了这样的教师是自私的，并有可能误人子弟。

一个优秀教师的魅力，绝不仅仅来自渊博的知识和风度翩翩的外表，还来自于客观公正对待每一个学生的态度。公正对于教师有特殊意义，它可以告诉学生是与非，它可以引导学生走向高尚而远离卑鄙。简言之，教师的公正有助于培养学生的健康人格，有助于培养真正的集体。相反，教师的偏心则有可能毁掉那些美好的东西。

教师应当记住，自己的全部使命可以概括为两句话，即为了一切学生（面向全体学生），为了学生的一切（让学生全面发展）。

八、有时候宽容比惩罚更有力量

在任何教育中都有奖惩两种手段，儿童教育自然也不例外。从某种意义上说，由于儿童年纪小阅历浅，奖惩的教育效果一般更为明显。但是，也正由于儿童的不成熟，应以正面表扬为主，运用惩罚手段应慎之又慎。

儿童是犯错误最多的时期。与成年人的明知故犯不同，儿童犯错误往往

是出于好奇或无知，有些时候也与控制不住自己有关。

在有明确纪律的情况下，儿童犯了错误常常惊慌失措，以为老师从此不再喜欢自己了，以为同学们不会原谅自己等等，从而后悔莫及，一心想逃避责任。总之，儿童看问题具有放大性和夸张性，与成年人一般会降低自己的责任不同，儿童往往会夸大问题的严重性。

对待儿童的错误，轻易地采取惩罚的手段，往往不会取得理想效果，因为您没有给他希望而使其绝望。优秀的教师会发现，儿童犯错误的时候常常是教育最有效果的时候。既然一切手段都是为了教育，自然应选择最佳手段，争取最佳效果。许多优秀教师在处理儿童错误时，首先给儿童以申诉权，让他从容地讲明错误是怎样发生的。其次，帮助儿童认清错误的性质及危害。这个过程有时会创造奇迹。由于老师的智慧点拨，儿童不但心灵净化了，整个认识水平也有明显提高，也可以说真正长大了。在如此变化的前提下，教师采取适当的惩罚手段，学生也比较容易接受。有些优秀教师则仍不肯轻易处罚孩子，他们棋高一筹，宽容了孩子的错误，提出今后的希望。必要的时候，优秀教师甚至为孩子的错误保守秘密，以免孩子的自尊心受挫。在这种情况下，犯错误的孩子会像枯死的小苗儿又复苏过来，他们会吸取教训，加倍努力。因此可以说，宽容有时比惩罚更有力量。

当然，儿童中也有沾染劣迹的学生，似乎不如一般学生那么单纯，是否应该一律采取宽容的态度呢？优秀教师不会机械行事，该惩罚时一定要惩罚，惩罚毕竟也是一种教育。但是，我们面对的是孩子，是尚未成熟更未独立的人，不可用药太重，而应善待孩子。

九、终身学习是 21 世纪的通行证

在 20 世纪最后几年里，如果有人问我，面对 21 世纪的教育，哪一本书最值得推荐？我会不假思索地回答：“请读《学习——内在的财富》，这是一切教育工作者的必读书。”

《学习——内在的财富》一书，是国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的教育报告。21 世纪是学习的世纪，那么怎样学习和学习什么呢？该书提出了终身学习和 21 世纪教育的四大支柱。面对未来社会的发展，该报告认为教育必须围绕四种基本的学习来重新设计、重新组织，即学会求知、学会做事、学会共处、学会做人。

学会求知也可说成学会学习，其途径是将掌握足够广泛的普通知识与深入研究少数学科结合起来，以便从终身教育提供的种种机会中受益。

值得注意的是，国际 21 世纪教育委员会在谈到学会学习时，特别指出：“这种学习更多的是为了掌握认识的手段，而不是获得经过分类的系统知识。”“每个儿童无论他在哪里，都应使他能够以恰当的方式学习科学而且终生成为‘科学之友’。”同时又指出：“如果最初的教育提供了有助于终身继续在工作之中和工作之外学习的动力和基础，那么就可以认为这种教育是成功的。”

基于上述教育思想，我们或许会发现学会学习的三大要点，第一，培养孩子浓厚的学习兴趣，只有热爱学习才可能成为“科学之友”，也才可能终身学习；第二，培养孩子掌握科学的学习方法，这样才能终身学习，才能在知识的海洋里拥有指南针；第三，培养孩子树立终身学习的观念，因为真正

的学习必定是终身的，甚至是一代连接一代的持续学习。试想，这三大要点是否具有战略意义？它将使我们重新思考什么是学习，什么是教育。

实际上，任何一个优秀教师都明白，真正的教育是给人以点石成金的本领，而不是给人金子。中国教育的难题是，以升学考试为中心的应试教育破坏了一切。因此，当确立了应试教育向素质教育转变的大思路之后，学会学习便成了当务之急。

十、人才：从资格概念到能力概念

学会学习和学会做事在很大程度上是不可分的。只不过，教师的职责在此体现为：如何教会学生实践他所学的知识，如何使教育与未来的工作相适应。

国际 21 世纪教育委员会指出：“学会做事，以便不仅获得专业资格，而且从更广泛的意义上说，获得能够应付许多情况和集体工作的能力。这还意味着要在青少年的各种社会经历或工作经历范围内学会做事：这类经历可能因地方或国家的具体情况而属于自发性的，也可能由于学习和工作交替进行的教育的发展而属于正式的。”

学习的目的当然是为了做事，但长期以来，我们似乎忘记了或远离了这个实质性的目的，学习变成了以考试为目的。令人不可思议的是，考试成绩决定学生命运的事实，每时每刻都在发生着。结果，许多大学生、研究生乃至博士生不受人单位欢迎，基本原因就是不会做事，如学新闻的写不了新闻，学经济的不会经营等。此外，他们不受欢迎的原因还有工作挑挑拣拣，只享受别人提供的服务，而自己不愿为他人服务等等。

由于市场经济在中国广泛实行，必定推动中国由学历社会向能力社会转变，因为市场无情。效益原则呼唤能力，这与世界发展趋于一致。因此，国际 21 世纪教育委员会提出了“从资格概念到能力概念”的转变。那么，什么是能力呢？委员会认为：“能力是每个人特有的一种混合物，它把通过技术和职业培训获得的严格意义上的资料、社会行为、协作能力、首创能力和冒险精神结合在一起。”“交往能力、与他人共事的能力、管理和解决冲突的能力越来越重要。”

从这个角度出发，走向 21 世纪的教师，应以培养实干家为己任，而决不是培养高学历的书呆子。当然，今后的世界需要科学家、艺术家和思想家，但未来的一切名流英杰，都应同时具备实干家的气质。自然，这种会做事的实干能力永远会有差异，那么，他们成功的程度乃至成败，或许正是由于这些差异决定的。正如委员会所说：“直觉、觉察力、判断力和使一个集体紧密团结的能力，这些的确不一定是持有最高文凭的人独具的能力。”

十一、不会合作的人不是现代人

人类历史始终是一部冲突史。不过，人们一般只觉得战争是可怕的冲突，而容易忽略日常生活间的冲突，其实这两者之间密切相关。

在中国城市独生子女人格发展的调查研究中发现，80%以上的独生子女有不同程度的攻击性需要。我们提出，这是当今独生子女的主要人格缺陷之一。

国际 21 世纪教育委员会在论述教育的四大支柱时，突出地谈到了“学会共处，学会与他人共同生活”，并认为“这种学习可能是今日教育中的重大问题之一”。

那么，怎么引导孩子学会共处呢？

委员会主张淡化竞争，发现和理解他人，鼓励合作，为实现共同目标而努力。委员会指出：“教育的使命是教学生懂得人类的多样性，同时还要教他们认识地球上的所有人之间具有相似性，又是相互依存的。”“认识他人必须首先认识自己……只有在这个时候，他们才能真正设身处地去理解他人的反应。”毫无疑问，地球村的旗帜上应当大书“学会共处”4 个大字。然而，真正让学会共处的理念植入人们心中，还要依靠坚持不懈的教育。

作为一个优秀的教师，应当善于建设一个优秀的集体，而优秀集体的显著特征恰恰就是学会共处。从严格的意义上讲，优秀集体不仅仅是内部团结，在与其它集体的关系中，也应当是崇尚合作的，并非与别人争得你死我活。

也许可以说，合作比竞争更重要，不会合作的人不是现代人。国际 21 世纪教育委员会主席甚至说，教育的另外三个支柱，它们可以说是学会共处的基本因素。换句话说，学会共处不仅仅是教育的基础，也是教育的中心。

十二、自主而全面的发展才能造就真正的人

提起“学会做人”，许多人似乎太熟悉了，因为世纪之交的危机感中，媒体频频使用这个观点。不过，透过媒体留给人们的印象，学会做人似乎简单地成了讲道德的同义语，这不能不说是一个误区。

国际 21 世纪教育委员会在谈及“学会做人”时，态度是极其庄重的，指出：“委员会从它举行第一次会议开始就坚决地重申了一个基本原则：教育应当促进每个人的全面发展，即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展。”因此，学会做人的准确含义是“更充分地发展自己的人格，并能以不断增强的自主性、判断力和个人责任感来行动。为此，教育不应忽视人的任何一种潜力：记忆力、推理能力、美感、体力和交往能力等”。委员会主席、前法国经济和财政部长、前欧洲委员会主席雅克·德洛尔先生还特别指出：“21 世纪要求人人都有较强的自主能力和判断能力，同时要求加强每个人在实现集体命运过程中的责任。”

那么，作为一个教师，应当如何引导孩子学会做人呢？

也许可以从培养自主能力入手。在我们的调查研究中发现，中国城市儿童最突出的弱点是独立性差，依赖性强，这自然严重影响他们的人格发展。因此，教师应培养孩子的主人意识，自己的事自己做，自己可以决定的事情自己决定。同时，充分发挥个人潜能，形成独特的优势，力争为社会多做一些贡献。

教育是非功利性的，因此它的一切手段应着眼于促进人的全面发展。具体而言，如培养孩子良好的心理素质，使其能够经受各种各样的挫折，这在现代社会是刻不容缓的。总之，教育以人为中心，而且是以真正的人为中心，使我们的孩子像真正的人那样生存。

十三、带领孩子亲近大自然

长期以来，人们最熟悉的关于大自然的话是什么呢？无疑是“征服大自然”、“改造大自然”等。如果把这些理念灌输给年幼无知的孩子，那不仅是一个错误甚至是罪过。

人是大自然之子，大自然是人类的母亲，对于孩子尤其是如此。试想，没有大地生长五谷杂粮，没有高天提供阳光雨露，没有江河湖海赐与水源和鱼虾，没有大山草原奉献树木和牛羊，人类将怎样生存？大自然好比伟大的母亲，以她博大的胸怀和充足的乳汁喂养着人类，人类怎可忘记母亲的厚爱？

与成年人相比，儿童更需要与大自然亲近，因为他们有认识世界的渴望，山川河流也会给他们不可缺少的滋养。因此，每当孩子们来到高山下或大海边，总会激动地奔跑欢呼，就像扑进久违了的母亲怀抱。

一个优秀的教师会体察孩子的需求与心愿，运用各种适当的方式，带领孩子们到大自然中去。也许，这是现代社会里最好的养生之法。

我们应当看到，随着城市的加速发展与资源的减少，城市儿童失去了许多自由玩耍的天地。日本人称东京是“混凝土的密林”。眼下多少中国城市不是“混凝土的密林”呢？加上大多数城市儿童都是独生子女，没有伙伴，也没有大自然为伴，他们怎么度过孤独憋闷的童年呢？

正是为了在这方面给城市孩子一点帮助，《少年儿童研究》杂志社推出了“星星河农庄”活动，即经常组织城市孩子去山区农村体验生活。譬如，学会把豆子磨成豆腐，学会摘柿子，学会从井里打水，学会喂养猪、羊、鸡、兔等等。当然，他们不光是学这学那，也有时间自由玩耍，还骑毛驴、学牛叫呢。由于是成群结伴而来，他们还交了朋友，学会了共处。

实际上，“星星河农庄”是一种教育模式，它为城市孩子拥抱大自然创造了便利条件。如果有了拥抱大自然的理念，任何一个优秀教师都有办法组织“星星河农庄”，而这将是广大城市儿童的真正福音。

十四、勇于探索是现代教师的天职

“教师的巨大力量在于作出榜样。他们要表现出好奇心和思想开放，并随时准备自己的假定将由事实来检验，甚至承认错误。传授学习的兴趣，尤其是教师的责任。”这是国际 21 世纪教育委员会报告中的一段论述。也可以说，委员会对 21 世纪的教师形象有了新的界定，即教师应富有探索精神和民主观念。应成为学生的人格楷模。

教师的主要工作对象是学生，因此，师生关系是教师应处理好的最重要的关系。委员会在讨论教师新的前景问题时，从不同角度阐述了一些新思想：“师生关系旨在本着尊重学生自主性的精神，使他们的人格得到充分发展。”“教师和学生要建立一种新的关系，从‘独奏者’的角色过渡到‘伴奏者’的角色，从此不再主要是传授知识，而是帮助学生去发现、组织和管理知识，引导他们而非塑造他们。”“教师作为变革的因素，在促进相互理解和宽容方面，其作用的重要性从未像今日这样不容置疑。这一作用在 21 世纪将更具决定意义。”

在共同面对 21 世纪的前提下，在中国走向世界的条件下，关于教育发展的趋势形成越来越多的共识。如果说，中国独生子女人格发展中的问题已经基本分析清楚，那么，国际 21 世纪教育委员会的诸多论述，可以视为颇具远见卓识的指导。

教师承担着大量的工作，如授课、实验、批改作业、与学生谈话等等，但其更大的作用在于为学生做出人格楷模。譬如，要引导学生学会学习，教师首先要努力学会学习，有浓厚的学习兴趣，坚信终身学习是 21 世纪的通行证；要引导学生学会做事，教师首先要努力学会成为实干家，善于应付各种意想不到的情况；要引导学生学会共处，教师首先要努力成为一个合作能力卓越的人，尊重他人的历史与信念，团结各方面人士为共同目标奋斗；要引导学生学会做人，教师首先要努力学会做人，并以其创造力为社会进步做出贡献等等。

当然，青出于蓝而胜于蓝。教师不可能也不必要什么都比学生强，但其精神追求应是不可动摇的，而这正是教师的魅力所在，榜样也由此而生。

主要参考文献

- 1.高玉祥：《个性心理学》，1989年，北京师范大学出版社出版。
- 2.陈仲庚、张雨新：《人格心理学》，1986年，辽宁人民出版社出版。
- 3.舒尔兹著，李文添译：《成长心理学》，1988年，三联书店出版。
- 4.冯忠良：《结构——定向教学的理论与实践》，1992年，北京师范大学出版社出版。
- 5.刘晓红：《关于学校情境中成就焦虑问题的调查研究》，研究生毕业论文（未发表）。
- 6.魏运华：《自尊的概念、结构及其测评》，《社会心理研究》，1997年第3期。
- 7.周晓虹主编：《现代社会心理学》，1991年，江苏人民出版社出版。
- 8.皮亚杰：《儿童道德判断》，1984年，山东教育出版社出版。
- 9.卜卫：《关于我国城市儿童媒介接触与道德发展的研究报告》，《新闻与传播研究》，1994年第4期。
- 10.江绍伦：《教与育的心理学》，1985年，江西教育出版社出版。
- 11.时蓉华：《现代社会心理学》，1989年，华东师范大学出版社出版。
- 12.桑名一央：《怎样挖掘你的潜在能力》，1985年，科学普及出版社出版。
- 13.鲁洁：《教育社会学》，1990年，人民教育出版社出版。
- 14.Margaret B.Shaeffler & Dee Hopkins , Children Educa-tion , Winter , 1988.

附录

中国城市独生子女人格发展现状及教育课题组名单

附1：课题组成员名单

课题组长：孙云晓 中国青少年研究中心副主任兼少年儿童研究所所长、副编审

副组长：卜卫 中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员
张先翱 中国青少年研究中心少年儿童研究所教授

课题组成员：关颖 天津社会科学院社会学所副所长、副研究员
张新华 北京市西城区商委副主任、社会学硕士
李艳 中国青少年研究中心少年儿童研究所助理研究员
卢淑泉 中国青少年研究中心少年儿童研究所助理研究员
刘秀英 中国青少年研究中心《少年儿童研究》副主编
陶元红 重庆市教育科学研究所中学高级教师
赵勤 沈阳市青少年研究所助理研究员
魏国娟 武汉市妇联儿童部部长
陈宝霖 上海青年干部管理学院副教授
杨金华 中国青少年研究中心《少年儿童研究》编辑
朱奕 深圳红太阳家庭教育培训中心校长

附2：调查员名单

除课题组成员外，下列人员参加了独生子女调查和家长调查，名单如下：

张惠 王春芳 刘宏涛 庞甲海 徐晓伟 许志雄 韩新
朱梅 魏淑贵 张瑞海 李霞 张学周 唐剑梅 张元清
梁红 陈嵩山 刘朴 蔡慧群 张西强 卢玉成 王艳春
李延明 韩秦虎 赵正敏 张延凤 刘玲 刘冠文 杨素琦

附3：统计组成员名单

刘晓红 中国社会科学院新闻与传播研究所助理研究员
卜卫 中国社会科学院新闻与传播研究所副研究员

附4：致谢名单

感谢辽宁省大连市教委在研究资金和调查组织等方面的大力协助。

感谢中国社会科学院新闻与传播研究所、青岛市少工委、武汉市妇联儿童部、西安市教委等机构对本次调查的支持。

