

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

学习方法指导丛书

数学解题与学习指导策略





## 数学学习与与解题的常用思维策略

### 审题与分析策略十法

审题与分析是解题的先导，以获得解题最佳思维程序为目的。

常见的审题与分析的策略与方法有以下几种：

#### 1. 观察入门

(1) 观察数列的变化规律。例 已知数列  $\{a_n\}$  的前 5 项是 1, 2, 4, 7, 11, 试写出这个数列的一个通项公式。

审析：易发现相邻两项的后项与前项的差是等差数列，1, 2, 3, ...，

推得  $a_n - a_{n-1} = n - 1$ ，迭加得  $a_n = a_1 + 1 + 2 + \dots + (n - 1) = 1 + \frac{n(n-1)}{2}$

注：数列  $(a_n)$  是二阶等差数列。

(3) 观察方程的结构特征。

(4) 观察特征数。

#### 2. 定义运用

数学中的定理、法则都建立在相应的定义和公理的基础上，因此，对一类问题利用定义解题不失为一种本质的方法。不少学生在解题时能自觉地根据问题的特点联系相应的定理、法则，但对定义的应用却缺乏自觉的意识。因此，提高解题速度就须善于对一类问题利用定义解题。

#### 3. 尝试探求

(1) 试代验证

(2) 猜测验证

#### 4. 逆向探求

#### 5. 筛选、淘汰

例 设  $m, n$  为自然数，且  $m > n$ ，对于集合  $A = \{1, 2, 3, \dots, m\}$ ， $B = \{1, 2, 3, \dots, n\}$ ，求满足  $B \cap C = \emptyset$  的  $A$  的子集  $C$  共有多少个？

审析：逐个考察题中元素淘汰与题设不合的，留下符合条件的重新组合。

解：A 的子集总共有  $2^m$  个，而其中含 1, 2, ..., n 中的自然数组成的集合与条件不符，而且仅有  $n+1, n+2, \dots, m$  中的自然数组成的集合才能满足  $B \cap C = \emptyset$ ，而这种子集的个数是  $2^{m-n}$ ，即为所求。

#### 6. 引入记号 (或字母)

例 若  $X \in \mathbb{R}$ ，求证： $X^6 - X^3 + X^2 - X + 1 > 0$ 。

审析：引入“y”， $y = X^3$ ，归结为证明关于 y 的二次三项式的值为正。

证明：令  $x^3 = y$ ，记  $M = x^6 - x^3 - x^2 + 1 = y^2 - y + (x^2 - x + 1)$ ， $(x^2 - x + 1) = -\frac{1}{4}(2x - 1)^2 + \frac{5}{4} > 0$ ， $M = (y - \frac{1}{2})^2 - \frac{1}{4} + (x^2 - x + 1) = (y - \frac{1}{2})^2 + (x^2 - x + \frac{3}{4}) > 0$ ，原不等式得证。

#### 7. 形数相帮

例 如果方程  $X^2 + 2aX + k = 0$  的两实根在方程  $X^2 + 2ax + a - 4 = 0$  的两实根之间，试求 a, k 应满足的关系式。

审析：函数  $y_1 = X^2 + 2aX + k$ ， $y_2 = X^2 + 2ax - 4$  都是开口向上具形状相同又有公共对称轴的抛物线，把问题归纳为两条抛物线顶点的纵坐标间关系问题，

同时要考察顶点与 X 轴位置关系。

$$\text{解：设 } y_1 = x^2 + 2ax + k = (x+a)^2 - a^2 - k \quad (1)$$

$$y_2 = x^2 + 2ax + a - 4 = (x+a)^2 - a^2 + a - 4 \quad (2)$$

满足题设充要条件是抛物线 (1) 的顶点纵坐标不大于零且大于抛物线 (2) 的顶点、纵坐标。

$$\text{即 } \begin{cases} -a^2 - k \leq 0 \\ -a^2 - k > -a^2 + a - 4 \end{cases} \quad \text{解得 } a - 4 < k \leq a^2$$

#### 8. 利用隐蔽条件

例 求满足下列方程的实数  $x, y$  :  $5x^2 + 5y^2 + 5xy + 2y - 2x + 2 = 0$

审析：由于该方程是二次方程（或可为无理方程），可能隐含若干个非负数之和的形式从而通过配方由每个非负数必须为零求解。

解：配方得  $(x+2y+2)^2 + (2x+y-1)^2 = 0$ ，于是有且只有  $x+2y+2=0$ ， $2x+y-1=0$ ，解得  $x=1, y=-1$

#### 9. 转换目标

#### 10. 从特殊突破，推出一般

例 已知  $6 < a < 10$ ， $b < 2a$ ， $c = a + b$ ，那么有（ ）。

(A)  $9 < c < 30$ ；

(B)  $15 < c < 30$ ；

(C)  $9 < c < 18$ ；

(D)  $9 < c < 30$ ；

(E)  $9 < c < 30$ 。

解：取  $a$  的临界值代入已知式：

$a=6$ ，则有  $3 < b < 12$ ， $9 < a+b < 18$ ；

$a=10$ ，则有  $5 < b < 20$ ， $15 < a+b < 30$ 。

推出  $9 < a+b < 30$  正确，选 (E)。

## 怎样寻找解题思路的人日

“万事开头难”，解题也一样，面对一道数学题目，尤其是解那些变式或综合题，从何处入手找到解题思路的突破口，这是许多学生的一大苦衷。因此，教师要想学生所想，在解题思路教学中，突出解题思路入口寻找的指导，使学生在潜移默化中逐步学会寻找解题思路的一般方法，从而顺利地解题。

### 1. 抓关键信息

一道数学题中有许多可以利用的信息，有的直露，有的隐晦；有的简单，有的复杂；有的重要，有的次要。我们应当善于抓住最主要的信息，从关键处入手，这样往往容易找到解题的突破口。

例 前卫工厂共有工人 1300 人，如果调走男  $\frac{1}{3}$ ，又调走女 50 人，这时男女工人的人数相等。这个工厂原有男、女工各多少人？

题目的四个主要条件中，“这时男、女工人数相等”是一个关键条件，首先抓住这个特殊句子下手，再抓住含有分率的句子分析，知道原来男工人数可以看作“1”，这样现在男、女工人数的对应分率都是  $(1-\frac{1}{3})$ ，由此可先求出男工人数： $(1300-50) \div (1-\frac{1}{3}+1) = 750$ （人），再求出女工人数： $1300-75=550$ （人）。

题目中有诸如“……相等”、“比……多（少）”、“是……倍”等特殊句子，实际上已经暴露了解题的关口。

### 2. 抓因果关联

数学应用题中都存在着或明或暗的因果关联，有些题目则更显眼地突出这种现象，这时应当紧紧抓住“果”去析“因”，便很快可以找到解题的入口处。

例 一个长方体木料，高增加 2 厘米，就成为一个正方体，这时表面积增加了 56 平方厘米。原来长方体木料的体积是多少？

抓住“果”（表面积增加 56 平方厘米）设问：“表面积为什么比原来增加了 56 平方厘米？”从而找到“因”——“高增加了 2 厘米”。

再抓住“果”（就成为一个正方体）设问：原来长方体怎么会变成正方体的？几个面共增加 56 平方厘米？增加的每个面是什么形？

这样的设问，使题中一系列信息不断发生碰撞，从撞击的火光中解题入口便暴露无遗：

求出每个长方形的面积      求出正方体的棱长      求出长方体的长和宽  
求出长方体的高      求出长方体的体积。即

$$(56 \div 4 \div 2) \times (56 \div 4 \div 2) \times (56 \div 4 \div 2 - 2) = 245 \text{ (立方厘米)}$$

显然，“求每个长方形的面积”这一判断，就是从题中因果关联分析中作出的。

### 3. 抓结构特征

典型应用题都有其显明的结构特征，这种结构特征能告诉我们解题的关键，实质上就是暗示了解题思路的突破口，如归一问题的解题关键是先求同一个单位的数量；平均问题的解题关键是找到总份数对应的总数量；相遇问题的解题关键是先求出两车速度的和。这些应用题大多可从条件或问题入手，用分析法和综合法找到解题思路。

抓住算式的结构特征或几何图形的结构特征下手，也是找到解题入口的

通法。

例 计算  $45 \times 28 + 46 \times 72$ 。

看到这种“乘加”结构，立即会联想到乘法分配律的结构，再将式中个别数据作适当处理，便能找到简便计算入口：

$$\begin{aligned}45 \times 28 + 46 \times 72 &= 45 \times 28 + 45 \times 72 \\ &= 45 \times 100 + 72 = 4572.\end{aligned}$$

#### 4. 抓部分情节

较复杂的应用题总是由几道简单应用题组合起来的。组合后的应用题不仅数量关系多了，其情节也繁杂起来，这时应当将有关情节分割开来，暂时先放弃一部分情节，集中精力找到另一部分情节的解题入口。

例 单独加工一批零件，甲要 8 小时，乙要 12 小时，甲乙两人同时合作加工了 4 小时，这时甲比乙多做 25 个零件，照这样计算，完工时两人各做了多少只？

这是道情节和关系都比较复杂的综合题。对此宜将原题分割成三个部分（以完整句划分），对这三个部分到底先从哪个情节入手？显然，只有解决了第一个情节问题，后两个问题才能迎刃而解。因此，当机立断，从此入手先求出这样两个有用的结论：

甲比乙每小时多完成几分之几？

$$\frac{1}{8} - \frac{1}{10} = \frac{1}{40}$$

甲乙合作几小时完不成？

$$1 \div \left( \frac{1}{8} + \frac{1}{10} \right) = 4.8 \text{ (小时)}$$

第一个结论作用于第二部分情节，便可求到这批零件总数：

$$35 \div \left[ \left( \frac{1}{8} - \frac{1}{10} \right) \times 4 \right] = 150 \text{ (个)}$$

第二个结论作用于第三部分情节，便可求到最后的问题：

$$150 \times \left( \frac{1}{8} \times 4.8 \right) = 90 \text{ (个)}$$

$$150 \times \left( \frac{1}{10} \times 4.8 \right) = 60 \text{ (个)}$$

上面介绍了四种寻找解题思路入口的常见手段，实际解题时应灵活运用，有时还应根据具体题目，凭借经验、直觉、灵感等不断尝试、直至获得成功。

## 数学归纳法证题步骤与技巧

在数学问题中，有一类问题是与自然数有关的命题。自然数有无限多个，不可能就所有自然数一一加以验证，所以用完全归纳法是不可能的。但就部分自然数进行验证即用不完全归纳法得到的结论，又是不可靠的。这就需要寻求证明这一类命题的一种切实可行而又满足逻辑严谨性要求的新方法——数学归纳法。

### 1. 数学归纳法的范围

数学归纳法是以自然数的归纳公理做为它的理论基础的。因此，数学归纳法的适用范围仅限于与自然数有关的命题。它能帮助我们判断种种与自然数  $n$  有关的猜想的正确性。

### 2. 数学归纳法两个步骤的关系

第一步是递推的基础，第二步是递推的根据，两个步骤缺一不可，有第一步无第二步，属于不完全归纳法，论断的普遍性是不可靠的；有第二步无第一步中，则第二步中的假设就失去了基础。只有把第一步结论与第二步结论联系在一起，才可以断定命题对所有的自然数  $n$  都成立。

### 3. 第二数学归纳法

第二数学归纳法的证明步骤是：

(1) 证明当  $n=1$  时命题是正确的；

$k$  为任意自然数，假设  $n < k$  时命题都是正确的，如果我们能推出  $n=k$  时命题也正确，就可以肯定该命题对一切自然数都正确。

数学归纳法和第二归纳法是两个等价的归纳法，我们把数学归纳法也叫做第一归纳法。有些命题用第一归纳法证明不大方便，可以用第二归纳法证明。

### 4. 数学归纳法的原理

数学归纳法证明的是与自然数有关的命题，它的依据是皮亚诺提出的自然数的序数理论，就是通常所说的自然数的皮亚诺公理，内容是：

(1)  $1$  是自然数。

(2) 每个自然数  $a$  有一个确定的“直接后继”数  $a'$ ， $a$  也是自然数。

(3)  $a' \neq 1$ ，即  $1$  不是任何自然数的“直接后继”数。

(4) 由  $a' = b'$ ，推得  $a = b$ ，即每个自然数只能是另外的唯一自然的“直接后继”数。

(5) 任一自然数的集合，如果包含  $1$ ，并且假设包含  $a$ ，也一定包含  $a$  的“直接后继”数  $a'$ ，则这个集合包含所有的自然数。

皮亚诺公理中的 (5) 是数学归纳法的依据，又叫归纳公理

数学归纳法的应用及举例。

因为由假设知  $4^{2k+1} + 3^{k+2}$  能被  $13$  整除， $13 \cdot 42k+1$  也能被  $13$  整除，这就是说，当  $n=k+1$  时， $f(k+1)$  能被  $13$  整除。根据 (1)、(2)，可知命题对任何  $n \in \mathbb{N}$  都成立。

下面按归纳步中归纳假设的形式向读者介绍数学归纳法的几种不同形式以及它们的应用。

(1) 简单归纳法。即在归纳步中，归纳假设为“ $n=k$  时待证命题成立”。这是最常用的一种归纳法，称为简单归纳法，大家都比较熟悉，这里不再赘述。

(2) 强归纳法。这种数学归纳法，在归纳步中，其归纳假设为“ $n \leq k$  时待证命题成立”。我们称之为强归纳法，又叫串值归纳法。

通常，如果在证明  $p(n+1)$  成立时，不仅依赖于  $p(n)$  成立，而且还可能依赖于以前各步时，一般应选用强归纳法，下面举例说明其应用。

例 有数目相等的两堆棋子，两人轮流从任一堆里取几项棋子，但不能不取也不能同时从两堆里取，规定凡取得最后一项者胜。求证后者必胜。

证：归纳元  $n$  为每堆棋子的数目。设甲为先取者，乙为后取者。

奠基  $n=1$ ，易证乙必胜。

归纳 设  $n \leq k$  时，乙必胜。现证  $n=k+1$  时也是乙必胜。

设甲在某堆中先取  $r$  颗， $0 < r \leq k$ 。乙的对策是在另一堆中也取  $r$  颗。有二种可能：

(1) 若  $r < k$ ，经过两人各取一次之后，两堆都只有  $k-r$  颗， $k-r < k$ ，现在又轮到甲先取，依归纳假设，乙必胜。

(2) 若  $r=k$ ，显然是乙胜，证毕。

上述形式的归纳法虽然比较简单，但如使用不当，往往会发生错误，有两点应注意：第一，在使用归纳假设时防止无形中引入不相干的假设。第二，在证明过程中应注意数学规律的正确性。下面我们引入一个反例，在这个反例中，由于错误的证明导致证得了错误的待证命题。

反例：证明任意  $n$  条直线均能重合成一条直线。

下面给出错误的证明：

证：奠基  $n=1$  时该命题成立。

归纳 利用强归纳法，可以有如下的归纳假设：任意 1 条，2 条，3 条， $\dots$ ， $k$  条直线均重合成一条直线，要证  $k+1$  条直线也重合成一条直线，设这  $k+1$  条直线为  $l_1, l_2, \dots, l_k, l_{k+1}$  由强归纳假设得  $l_1, \dots, l_k$  重合为一条直线，记为  $l$ 。又由强归纳假设得  $l$  和  $l_{k+1}$  重合为一条直线，于是任意  $n$  条直线便重合一条直线了。

细心的读者也许已经发现这里的错误了，这是由于错误地使用了强归纳假设而造成的。具体地说，这是在“ $l$  和  $l_{k+1}$  这两条直线重合为一条直线”这一点把强归纳假设使用错了。强归纳假设中并没有包含这一条件，因为我们这里奠基是  $n=1$ ，因此待证命题“ $k+1$  条直线重合为一条直线”要求对于一切大于等于 1 的  $k$  成立，而上面证明中所假设的  $l$  和  $l_{k+1}$  重合为一条直线实际上是要求  $k \geq 2$ ，这就是错误的所在。

(3) 参变归纳法。在待证命题中含有参数的时候，例如  $P(u, n)$ ，则用数学归纳法证明  $P(u, n)$  对一切  $n$  成立时，在奠基步中，应证  $P(u, 0)$  对一切  $u$  成立。在归纳步中，假设  $P(u, k)$  对一切  $u$  成立，证明  $P(u, k+1)$  对一切  $u$  成立。这里，“ $P(u, k)$ ”对一切  $u$  成立称之为参变归纳假设，这种证明方法叫做参变归纳法， $u$  起着参数的作用。

例 求证当  $n \geq 3$  时有  $n^{(n+1)} > (n+1)^3$ 。

本题证明的困难主要在于归纳步骤，无论采用哪种归纳假设，都难于证明。如果我们对该待证命题施展一定的技巧，把该式中的部分  $n$  写成  $u$ （视作参数），部分  $n$  保持不变，即写成

$$nu^n > (u+1)^n,$$

则可用参变归纳法证明当  $u \geq 3$  时上式成立，原命题即可得证。

奠基  $n=3$  时，对  $u \geq 3$  的一切  $u$  均有



$$\text{右端} = 3u^3 = u^3 + u \cdot u^2 \cdot u$$

$$u^3 + 3u + gu$$

$$> u^3 + 3u^2 + 3u + 1$$

$$= (u+1)^3 = \text{右端}$$

归纳  $n=k+1$  时,

$$\text{左端} = (k+1)U_{k+1} = u(k+1) \cdot u^k$$

$$= (u^k + u)u^k = (u^k + k)u^k$$

$$= k(u+1)u^k = (n+1)(u+1)u^k$$

$$= (u+1)^{k+1} = \text{右端}。$$

所以当  $u \geq 3$  时, 有  $nu^n > (u+1)^n$ 。

令  $u=n$ , 上式便为  $n^{n+1} > (n+1)^n$ , 即为原不等式, 故原不等式得证。

值得指出的是, 上面三种形式的数学归纳法, 都要求待证命题含有自然数变元  $n$ , 对  $n$  施行归纳,  $n$  称为归纳变元, 但是在数学的一些分支中, 有些待证命题表面上看来似乎不含自然数变元  $n$ , 但仔细一分析, 实际上是含有自然数变元的, 当我们一旦把  $n$  的含义明确以后, 用数学归纳法去证明这些待证命题就迎刃而解了。举一个简单的例子。

例 证明由  $\{a, b, c, d\}$  四个标识符利用  $+$ 、 $-$  运算符组成的任意算术表达式中, 所含标识符的个数一定等于这个表达式中运算符的个数加 1。

证: 设任意的表达式为  $f$ , 而归纳变元  $n$  为  $f$  中所含运算符的个数。

奠基  $n=0$ , 则  $f$  由一个标识符组成 (因为没有运算符), 所以命题成立。

归纳 假设  $n=k$  时本命题成立, 现证  $n=k+1$  时本命题也成立。  $f$  一定是下述两种情况之一:

$f$  是  $f_1 + f_2$  或  $f$  是  $f_1 - f_2$ 。

其中  $f_1, f_2$  所含的运算符个数都小于  $k+1$ , 对  $f_1, f_2$  使用归纳假设, 可得  $f_1 + f_2, f_1 - f_2$  中所含标识符个数也比各自所含的运算符的个数多 1。

(4) 广义归纳法。数学归纳法不仅可用于含有自然数变元  $n$  的命题, 经推广后, 还可用于含有某些其它集合上的命题。这种集合, 称为归纳集。对于一个含有某个归纳集上的变元  $x$  的待证命题  $P(x)$ , 所用的归纳法称之为广义归纳法。

定义: 设有一个集合  $A$ , 如果它满足下面三个性质:

(1)  $a_1, a_2, \dots, a_n$  是  $A$  中的元素 ( $n \geq 1$ );

(2) 如果  $x$  是  $A$  中元素, 则  $f_{11}(x), f_{12}(x), \dots, f_{1n_1}(x)$  也是  $A$  中的元素 ( $n_1 > 0$ );

如果  $x, y$  是  $A$  中元素, 则  $f_{21}(x, y), f_{22}(x, y), \dots, f_{2n_2}(x, y)$  也是  $A$  中元素 ( $n_2 > 0$ ); ...;

如果  $x_1, \dots, x_m$  是  $A$  中元素, 则  $f_{m1}(x_1, \dots, x_m), f_{m2}(x_1, \dots, x_m), \dots, f_{mn_m}(x_1, \dots, x_m)$  也是  $A$  中元素 ( $m \geq 1, n_m > 0$ )。

(3)  $A$  中的元素仅限于此。

则  $A$  称之为归纳集  $a_1, a_2, \dots, a_n$  称为该集的开始元素, 诸  $f_{ij}$  称为该集的生成函数 (其中第一下标为该函数的元素, 第二下标以区分具有同样元素的各函数)。

按照上述的定义, 自然数集是归纳集, 它的开始元素是 0, 生成函数是  $f$

$f(x) = x + 1$ 。

前例中集  $\{a, b, c, d\}$  的元素利用 “+”, “-” 运算所构成的一切表达式的集合是归纳集, 开始元素是  $a, b, c, d$ , 生成函数为  $f_{21}(x, y) = x + y$ ,  $f_{22}(x, y) = x - y$ 。

在证明含有某个归纳集  $A$  上的变元  $X$  的待证命题  $P(x)$  时, 可用如下的广义归纳法。

奠基步要证明  $P(a_1), P(a_2), \dots, P(a_n)$  成立, 这里  $a_1, a_2, \dots, a_n$  是  $A$  中的开始元素。

归纳法要证明对于  $1 \leq i \leq m$  及  $1 \leq j \leq n$  的所有  $i, j$  对于  $A$  中的任何元素  $x_1, x_2, \dots, x_i$ , 如果  $P(x_1), P(x_2), \dots, P(x_i)$  成立, 则  $P(f_{ij}(x_1, \dots, x_i))$  也成立。在例 4 中, 因为表达式所组成的集合是归纳集 (记为  $A$ ), 我们可用广义归纳法证之。

奠基: 对于  $A$  中的四个开始元素  $a, b, c, d$ , 因为它们的标识符个数为 1, 而运算符个数均为 0, 所以命题成立。

归纳: 对于  $A$  中的元素  $x, y, f_{21}(x, y) = x + y$  中, 我们设  $x + y$  标识符个数为  $m$ , 运算符个数为  $n$ ;

$x$  中标识符个数为  $m_1$ , 运算符个数为  $n_1$ ;

$y$  中标识符个数为  $m_2$ , 运算符个数为  $n_2$ ;

则

$$m = m_1 + m_2 = (n_1 + 1) + (n_2 + 1)$$

$$(n_1 + n_2 + 1) + 1 = n + 1.$$

同理可证  $f_{22}(x, y) = x - y$  也有如上的结果, 故依广义归纳法, 本命题成立。

## 推广与归纳中的退缩策略

在数学问题学习中常常可把问题条件适当地加强或减弱，把结论引入更加特殊化或更为普遍化，在这样的变化中，寻找它们的规律来解决已知与未知的逻辑联系。由一类对象或一个范畴过渡推广到更广泛的一类对象或更广的范畴的研究。反之，就过渡退缩到更狭一类对象或更小范畴的研究。

### 1. 以“点”带“面”。

在数学归纳法中，我们在验证了  $n=1$  回后，不是急于进，而是先退一退。再继续考察  $n=2, 3$  的情形。因为开始几步的验证，往往给我们以许多重要的启示，如果把这几个“点”的问题弄清楚，那么整个“面”上的归纳过渡的办法便在不言之中了。

在上面的论证中， $n=2$  的验证并没有在归纳假设中发挥作用，但为什么我们还要退下来验证呢？因为它启发我们如何将  $(a_1 - a_{12})$  改写成一种便于利用归纳假设的形式，而这种启发对于在“面”上实现归纳过渡是非常重要的，可见，对  $n=2$  这个“点”的情况的考察是必要的。

### 2. 分段归纳

当我们从整体上应用归纳假设比较困难时，不妨退一退，将整体分成部分，在部分上应用归纳假设，这种归纳的方法也称为分段归纳法。

值得一提的是，如果将该命题推广到三维空间，我们同样可用分段归纳法加以证明。用分段归纳法也可证明第一个例题。

### 3. 减元过渡

为了实现归纳过渡，我们根据证明需要，减少一些元的个数，这也是一种退的策略。

例 在一块平地上站有  $n$  个人，对每个人来说，他们到其他人的距离均不相同，每人都有一支水枪。当发出火灾信号时，每人都用水枪击中他最近的人，证明当  $n$  为奇数时，其中至少有一人身上是干的。

证：当  $n=1$  时，结论显然成立。设命题对  $n=2k-1$  成立，下证当  $n=2k+1$  时命题也成立。设  $A$  与  $B$  两人之间的距离在所有的两人间的距离中为最小，撤出  $A$ 、 $B$  两人，则由归纳假设知，在剩下的  $2k-1$  个人中间，至少有一人  $C$  的身上干的。再把  $A$ 、 $B$  两人加进去，由于  $AC > AB$ ， $BC > AB$ ，所以， $A$ 、 $B$  两人都不会用水枪去击  $C$ ，从而  $C$  身上仍然是干的，所以对一切奇数  $n$  命题都成立。

这里先撤出两人的目的是为了利用归纳假设，之所以撤出  $A$ 、 $B$  两人，是为了方便地把他们加进去，先退而后进，使问题顺利地得到解决。

### 4. 削弱命题

所谓削弱命题，就是先证明一个较原命题为弱的命题，然后以此为基础再去解决原命题，从而起到减小难度，分散难点的作用，其目的仍是退中求进。

例 设函  $f$  对一切自然数  $n$  都有定义， $f(n)$  皆为自然数，且有  $f(n+1) > f(f(n))$ ，证明对一切自然数  $n$  都有  $f(n) = n$ 。

证明：我们先来证明一个较弱的命题：

命题  $A$ . 若自然数  $m \leq n$ ，则有  $f(m) \leq n$ 。在证得这个命题 ( $A$ ) 后，再设法证  $f(n) = n$ 。

对  $n$  使用数学归纳法。

当  $n=1$  时, 对一切自然数  $m \geq 1$ , 都有  $f(m) \geq 1$ , 命题 (A) 成立。

假设当  $n=k$  时, 命题 (A) 成立。下证当  $n=k+1$  时, 命题 (A) 也成立。即证对一切  $m \geq k+1$  都有  $f(m) \geq k+1$ 。

由  $m \geq k+1$  得  $m \geq k$ , 应用归纳假设有  $f(m-1) \geq k$ 。注意到  $f(m-1)$  也是一个自然数, 于是再次应用归纳假设, 有  $f(f(m-1))$  也是一个自然数, 于是再次应用归纳假设, 有  $f(f(m-1)) \geq k$ , 结合题目条件, 即得:

$$f(m) = f((m-1) + 1) > f(f(m-1)) \geq k。$$

即然  $f(m)$  是大于  $k$  的自然数, 当然就有  $f(m) \geq k+1$ 。

所以当  $n=k+1$  时, 命题 (A) 都成立。这样我们便证明了对一切自然数  $n$ , 命题 (A) 都成立。下证对一切自然数  $n$ , 都有  $f(n) = n$ 。

在命题 (A) 中, 取  $m=n$ , 即得

$$f(n) \geq n。$$

结合题目条件和不等式 (\*), 又有

$$f(n+1) > f(f(n)) \geq f(n)$$

这表明  $f$  严格单调上升, 且有  $n+1 > f(n)$ , 与 (\*) 联立, 即得

$$n \leq f(n) < n+1。$$

既然  $f(n)$  是自然数, 故知必有  $f(n) = n$ 。

## 5. 程式变通

我们知道, 教学归纳法有两个基本步骤, 这就是先对  $n$  的一切具体的数值验证命题能否成立, 接着再试图在“命题已对  $n$  的较小值成立”的前提下, 推出它对  $n$  的较大值也成立。这两个步骤缺一不可, 丝毫没有通融的余地。

但是, 有时为了便于实现归纳过渡, 顺应问题的具体特点, 在不违背数学归纳法基本规则的前提下, 灵活实施变通, 这也是一种退中求进的思维策略。

例如, 数学归纳法的最基本的形式是:

(1) 验证命题对最初的一个  $n$  值成立, 通常是对  $n=1$  验证;

(2) 在假定  $n=k$  时命题成立的前提下, 验证当  $n=k+1$  时命题也成立, 通常称这种形式为归纳法第一归纳法;

除此之外, 数学归纳法还有许多变通的形式, 如第二归纳法, 逆向归纳法, 跳跃归纳法, 翘翘板归纳法等。

## 类比推理与似真推理

类比推理是根据两个或两类对象在某些性质上相同，推断出它们在另外的性质上也相同的一种逻辑推理，类比推理、归纳推理都是似真推理，它具有宏观性及主观性，但对发现数学规律，提供了极其重要的思想方法。

类比推理用的是类比方法，类比法是根据两类对象有部分属性相同或类似，从而推想它们的其他属性也可能相同或类似的推理。是由特殊到特殊的推理方法，具有假设、猜想成份，包含比较、联想等心理因素。

又例如，分割空间的问题，一个平面将空间分成两部分，两个平面最多将空间分成四部分，三个平面最多将空间分成八部分，如果十个平面最多将空间分成几部分？这个问题已比较难用直观模型加以分析归纳了。

我们可以用点分线段、直线分平面区域作类比推理，去寻找共同规律。由于点分线段、直线分平面区域规律是真的，那么类比得出平面分空间规律是似真的，为进一步推理探求论证规律提供了基础，列表对照如下：

## 数学抽象与概括方法

所谓抽象，是指从复杂的事物中，排除非本质属性，透过现象抽出其本质特征的思维过程，通过科学的抽象，人们就能更深刻、更正确、更完全地把握事物的内部联系和本质特性。抽象是数学中常用且不可少的思维方法。

所谓概括，就是将个别事物的本质特征综合起来推广到同类事物的思维过程。在数学中概括是构成概念的一种重要方法，它和抽象相互联系，密不可分。

事实上，数学中的任何一个数、一个算式、一种运算、每个概念、公理、定理、法则和有关的数学模型，无一不是抽象、概括的结果。其中，大多数概念是从直接观察事物的现象中抽象出来的。它是对事物所表现出来的特征的抽象，故称之为“表征性抽象”。如点、线、面、体、正方形、立方体、回转体等均属此类。而数学公理、原理、公式等，乃是在表征性抽象的基础上形成的一种深一层的抽象，它揭示了事物的因果性和规律性联系，故称之为“原理性抽象”。

至于与抽象相联系的概括，在数学中常常用于把某类事物的部分个体所具有的特性推广到该事物的全体上去，或是把某个特定领域的规律推广到其它领域中去。这种概括称之为“外推性概括”，对于数学概念，则常常是采取由对单一的某个事物的认识，直接上升概括为一种具有普遍性规律的认识，这种概括称之为“上升性概括”。

由于我们数学学习所认识的对象，主要是已经被前人抽象、概括了的间接知识，尽管它们无需我们再去抽象、概括，但是我们必须要在数学的学习过程中，去分析、研究，弄清它们是如何抽象、概括出来的，不仅仅限于去学习这些知识，重要的是要去学习这种抽象概括的思想方法，必须学会摆脱具体内容，从各种概念、关系运算、定理的结构中去分析，被扬弃的非本质属性是哪些？抽出的本质特征又是什么？又是怎样去概括这些本质特征的？自己也可以选择一些适当的事物做这种抽象、概括方法的训练，通过这样的深究分析，便可在学习活动中逐步培养抽象、概括的能力。

下面，我们看一个对现实世界中的具体问题，通过抽象、概括归结出一个相应的“数学模型”的生动、有趣的典型例子。

### 哥尼斯堡七桥问题

18世纪东普鲁士哥尼斯堡有条普莱格尔河横贯城区。这条河流有两条支流，在城中心汇成大河，中间是岛区。两个岛与河两岸建有七座桥把它们联系起来（如图所示）。

哥尼斯堡的大学生们提出这样的问题：一个人能否从任何一处为出发点，一次相继走遍这七座桥，且每桥只能走一次，然后重返到起点。即所谓七桥问题。

大学生们现场进行了多次步行尝试，终无一人取得成功。于是他们就写信给当时著名的大数学家欧拉，请他帮助解决这个问题。

1736年欧拉研究了这一问题。他把人们步行过桥的问题，抽象成为一个“一笔画”问题。他是这样想的：岛B与半岛D无非是桥梁的连接地点，两岸陆地A与C也是桥梁通往的地点，这就不妨把这四处地点缩小，抽象为四个点A、B、C、D，而把七座桥抽象成七条线段，显然未改变问题的实质。这样，原来的七桥问题，就抽象、概括成：能否一笔且无重复地画出图中右边

图形的问题。这个一笔画的几何图形，就是“七桥问题”的数学模型。这个问题在拓扑学的历史发展中占有重要的地位。

接着，欧拉考虑了“一笔画”的结构特征。按照“一笔画”中每一点交会的曲线段数的奇、偶数来分，有：

至多有两个点（即起点和终点）有可能通过奇数条曲线段；

其它的任何中间点（交点），每次总是沿着一条曲线段到达这点，紧接着又必须沿另一条曲线段离开这点（用以满足“无重复”的要求）。因此，在这些中间点交会的曲线段必为偶数条；

由于现在所要做的是封闭图形（即终点与起点必须重合），因此，可以一笔且无重复地画出某一图形的条件（充要条件）是：图中各中间点的曲线段总是偶数条。

然而，现在得出的图形中的四个交点 A、B、C、D 处所通过的曲线段都是奇数条，这就不符合“一笔画”所具有的特征。因此，可以断言这一图形是不可能一笔且无重复地画出。也就是说，所提的“七桥问题”不可能实现。

可以看出，欧拉正是运用了数学抽象的方法，把具体的“七桥问题”概括为一种数学结构关系，即相应的数学模型。这种数学结构（或数学模型），已经扬弃了具体事物中的非木质属性（如岛、河岸、桥等等），仅保留了对象的量的特征。这种通过抽象、概括以建立客观事物的数学模型（即数学关系结构）来揭示事物的本质特征及规律的方法，叫“数学模型方法”。

“七桥问题”的模型化方法的思路，可用下列框图表示：分析综合策略及证题方法

分析与综合是抽象思维的基本方法，也是数学学习中最基本的方法。它们同对比、分类、类比、归纳和演绎等方法并不是相互平行、完全独立的，而是彼此联系、相互渗透的，在类比和归纳中要运用分析，在比较分类中就有综合；而分析综合中又离不开比较、归纳和演绎等。

所谓分析，是将被研究对象的整体分为各个部分、方面、因素和层次，并分别加以考察认识的一种思维方法，即由整体分解为部分的一种思维方法，从心理学的角度看，分析过程是当划分的对象刺激大脑皮层时，引起大脑皮层的兴奋和抑制，大脑皮层的兴奋和抑制就是分析的心理过程的生理基础，从而把被认识的对象划分出不同的个体形式。

所谓综合，是将已有的关于研究对象的各个部分、方面、因素和层次的认识联结起来，形成一个整体认识的一种思维方法，即由部分联合为整体的一种思维方法。从心理学的角度看，综合过程是把分析过程大脑皮层的兴奋和抑制的暂时神经联系接通，这两种神经联系的接通就是综合的心理过程的生理基础，它把分析出来的不同的个体形式联合起来。

分析与综合是对立的统一，它们互相依存、互相渗透、互相转化。思维既把相互联系的要素联合为一个统一体。同样也把意识的对象分解为它的要素。没有分析就没有综合。分析的结果，也就是综合的出发点。科学认识的发展总是沿着分析——综合——新的分析——新的综合……的轨道不断前进的。

在逻辑学中，分析与综合都是思维的方法、发现的方法，是创造性思维形式的要素，而不是证明的方法，应和数学中讲的两种推理和证明的方法：“分析法”和“综合法”有所区别。分析与综合虽然不是完全独立的思维方法，但鉴于它们不仅是科学研究的方法，而且也是一种学习方法，并具有其

心理特征。为了在数学学习中更好地理解 and 运用分析与综合的抽象思维方法，特对它们作些必要的单独讨论。

在数学学习中，把分析与综合的思维方法运用到逻辑证明上，就形成了数学证明中的分析证法与综合证法。

### 1. 分析证法

所谓分析证法（简称分析法），是从未知到已知的证明方法，其证明过程是由“题断”出发，逐步逆追这个结论成立的条件，直到最后找到已知的“题设”。由于它是从结果逆追到产生这一结果的原因的一种思维方法，故也可称为“执果索因法”。由于它的思考顺序是执果索因，因而它是从结论出发去步步寻找结论成立的充分条件。其证明模式为“要证……，只须证……”，人们常用分析法来寻找解题思路，特别是在解应用题、证明几何题和证明三角函数恒等式时用得较多。

若在推理过程中步步可逆时，即任何两个相邻的论断都互为充要条件（它们互为等价命题）时，把这种特殊情况下的分析法称为“逆证法”。它在代数恒等式及不等式的证明中常常用到。

但由于不能由  $B$  推出  $A$ ，即  $A$  仅是  $B$  成立的必要条件，而不充分，即  $A$  与  $B$  不是互为充要条件，它们不可逆，故不能用逆证法。

由此可见，逆证法仅是分析法的一种特例，而分析法并不是逆证法。

### 2. 综合证法

所谓综合证法（简称“综合法”），是从已知到未知的证明方法，其证明过程是由“题设”出发，逐步推导到这个题设可能得出的结论，直到最后推出未知“题断”为止。由于它是从原因推导到由原因产生的结果的一种思维方法，故也可称为“由因导果法”。由于它的思考顺序是“由因导果”，因而它是从题设和已知的正确命题出发，步步寻找其必要条件，直至得到探求的正确结论。其证明模式为：“因为……，所以……”。鉴于从平几学习开始，这种综合法我们已做过许多次的训练，较为熟悉，就不再赘述。

相对比较这两种方法的应用，分析法的优点是推理方向明确，充分条件易于寻找，但因是逆向思维，故容易叙述不清，且书写格式较繁；综合法的优点是顺向思维，书写证明简洁清晰，但正确推理思路不易寻找，容易导致错误思路，因此，学习时我们最好兼取二者之长：用分析法来帮助寻找正确的解题思路，而用综合法来书写其证明过程。

### 3. 分析——综合证法

分析法和综合法，可以概括为“执果索因”和“由因导果”，难度较大的题目单一地使用分析法或综合法去寻求解题思路难以奏效，而将两者结合起来，交替使用，时而“由因导果”，由已知看可知，再推可知，……；时而“执果索出”，由未知寻需知，再找需知，……。直至最后沟通可知与需知的渠道，解题途径也就找到了。



## 转化策略与解题九法

有时解一个数学题，不直接解原题目，而将题进行转化，转化为一个已经解决的或比较容易解决的数学题，从而使原题得到解决。

比如，对题目 A 常常有以下两种转化形式：

$$A \leftrightarrow B \leftrightarrow C \dots G \leftrightarrow H;$$

$$A \leftarrow B \leftarrow C \dots \leftarrow G \leftarrow H。$$

转换这种重要的思维策略有着广泛的应用，这首先取决于数学本身是客观世界的空间形式和数量关系的反映，矛盾与对立不断地处于转化与统一之中，在数学知识体系中充满了转换：通过符号法则，有理数四则运算就转换成算术运算；解方程就是应用消元、降次的方法的一种转换；平面图形通过延拓、折迭构成了空间形体；而空间中的问题通常要转换成平面的来研究；在证明了两角和的余弦公式后通过对角的转换可以得到一系列的和角、差角、倍角、半角的三角函数公式。在解题中转换更是一种重要的策略和基本的手段。通常的转换有下面几种。

1. 把需要解决的问题从一个陌生的情境转换成熟悉的、直观的、简单的问题

例 一个街区有 5 条横街 5 条纵街，一个人从左上角 A 处出发依最短途径走到右下角 B 处，共有多少种不同的走法？

评析：如果要具体计算各种不同的走法，将会不胜其繁，因为在多数街道的交叉口，按照最短途径的要求行人都只有二种可能的选择：向右走横街或向下走纵街，而不许走向左或向上，因此不易直接求解。但当我们考虑行人从 A 到 B 的每一条最短途径都由 4 段横街和 4 段纵街构成，因而每一种走法都对应一种这 4 横 4 纵的有序排列，反之亦然。因此，所求的不同的最短

途径数就等于 4 横 4 纵的有序排列数，这个数等于  $\frac{8!}{4!4!} = 70$  种。

2. 特殊到一般，一般到特殊的转换

从特殊到一般，从具体到抽象是研究数学的一种基本方法，在一般情况下难以发现的规律，在特殊条件下比较容易暴露，而特殊情况下得出结论、方法也往往可推广到一般场合，所以特殊和一般之间的转换可以用来验证命题的正确性，探索解的途径。

3. 数、形之间的转换

这是一种重要的，并被广泛使用的转换。

大量数式问题潜在着图形背景，借助形的直观性解题是寻求解题思路的一种重要方法。有时画一个图形给问题的几何直观描述，从数式形的结合中易于找出问题的逻辑关系。

4. 映射法

如果数学命题（或问题）在原集合 A 中直接解决比较困难，可以运用某种法则把它映射到另一个集合 B 中去，得到一个对应的映射命题（或问题），然后在 B 集中讨论并解决映射问题，再把解决的结果逆映射到原集中来，从而使原命题获得解决。这种转化方法称为映射法。用映射法转化，关键在于适当地选择映射法。一般地，只要映射法则选择得当，映射问题总是易于解决的，特别地，只要 A 集与 B 集能建立一一映射，则产生的新命题（或问题）与原命题（或问题）一定等价。此时逆映射过程往往可以省略，这就更加简

单了。

### 5. 构造法

有些命题（或问题）直接解决遇到困难，通过分析具体命题（或问题），设想构造一个与原命题（或问题）相关的新命题（或问题），通过对新命题（或问题）的研究达到解决原命题（或问题）的目的，这种转化方法称为构造法。构造法是数学中最富有活力的数学转

化方法之一，通常表现形式为构造函数、构造方程、构造图形等。

例 1 试证定义域关于原点对称的任一函数总可以表示成一个奇函数与一个偶函数之和的形式。

证：设  $f(x)$  为定义在  $(-1, 1)$  内任意函数。

构造函数  $\varphi(x) = f(x) + f(-x)$ 。

$$\varphi(-x) = f(-x) + f(x) = \varphi(x) \quad (-1 < x < 1),$$

$\varphi(x)$  是  $(-1, 1)$  上的偶函数。

又构造函数  $\psi(x) = f(x) - f(-x)$ 。

$$\begin{aligned} \psi(-x) &= f(-x) - f(x) = -[f(x) - f(-x)] \\ &= -\psi(x) \quad (-1 < x < 1), \end{aligned}$$

$\psi(x)$  为  $(-1, 1)$  上的奇函数。

$$\varphi(x) + \psi(x) = f(x) + f(-x) + f(x) - f(-x) = 2f(x),$$

$$f(x) = \frac{1}{2}[\varphi(x) + \psi(x)].$$

命题成立。

### 6. 参数法

参数既是揭示变化过程中变量之间内在联系的媒介，又是刻画变化过程的数学工具。利用参数这一本质特性实现数学转化的方法叫参数法。经常运用参数法实现转化的形式有：引入参数将函数或方程变量个数减少；引入参数将问题的解决归结于对参数的讨论。

### 7. 进退法

数学命题（或问题）就所论条件和结论而言往往有强与弱、复杂与简单、一般与特殊、常义与极端情形之分，为叙述简便统称前种情形为“甲种情形”，后种情形为“乙种情形”，若乙种情形的命题（或问题）不易解决，有时“进”一步先处理甲种情形的命题（或问题），因为甲种情况的命题（或问题）往往更能展示问题的本质属性，所以由此推出原命题（或问题）有时反而显得很容易。反之，若甲种情形的命题（或问题）不易解决，有时“退”一步先处理乙种情形的命题（或问题），因为乙种情形的命题（或问题）往往寓含着甲种情形的某些本质属性和求解规律，挖掘发现这些东西可以在处理方法和结论上获得解决甲种情形的有益启示，从而使甲种情形最终获得解决，这种转化方法本文称为“进退法”。如“不等价变换”实现命题（或问题）强与弱的转化，“降化归去”实现命题（或问题）复杂与简单的转化，“归纳法”实现命题（或问题）特殊与一般的转化，都是进退法转化具体运用形式，这是大家十分熟悉的，这类例子就不再列举了，现仅举其它几例，从中可见运用进退法转化的妙处。

例 1 已知  $a, b, c \in (-1, 1)$ ，求证： $abc + 2 > a + b + c$ 。

分析：因为  $a, b, c$  均为  $(-1, 1)$  内的变量，不确定因素较多，情况复杂，不妨“退”一步先固定某些变量，[比如  $b, c \in (-1, 1)$ ] 以减少变

量,使命题由复杂转化为简单,则有  $abc+2 > a+b+c \Leftrightarrow abc+2-(a+b+c) > 0$ , 记  $f(a)=abc+2-(a+b+c)$ ,  $a \in (-1, 1)$ 。现在只要利用一次函数性质证明  $f(a) > 0$  即可。

证:  $b, c \in (-1, 1)$ ,  
 $bc \in (-1, 1)$ , 即  $bc-1 < 0$ 。

$$f(a) = abc + 2 - (a + b + c) \\ = (bc - 1)a + (2 - b - c)。$$

在  $(-1, 1)$  上是递减函数。

又  $f(1) = (1-b)(1-c)$ , 且  $1-b > 0, 1-c > 0$ ,  $f(1) > 0$ 。

故  $a \in (-1, 1)$  上恒有  $f(a) > 0$ 。

原不等式成立。

### 8. 结构转换

这是一种比较高级、有一定难度的转换,是不同的解题构想的转换,主要通过数学模型来实行,表现出数学智敏和思维的创造性。

例 把边长为 1 的正  $\triangle ABC$ , 各边都  $n$  等分, 过各分点作平行于其它两边的直线, 将这三角形分成小三角形, 各小三角形的顶点都称为结点, 在每个结点上放置了一个实数。已知 (1)  $A, B, C$  三点上放置的数分别为  $a, b, c$ ; ( ) 在每个由有公共边的两个最小三角形组成的菱形之中, 两组相对顶点上放置的数的和相等。

试求 (1) 放置最大数的点与放置最小数的点之间的最短距离 ;

(2) 所有结点上的数的总和  $S$ 。

评析: 关键是怎样确定在每一个结点上的置数。如能确定每个结点上置数的表达式, 问题就迎刃而解了, 而直接求出这个表达式是很困难的。如果在特殊情况下,  $a=0, b=c=0$ , 那么置数就比较简单: 在  $A$  点置数  $a$ , 沿着与  $BC$  平行的格线均匀递减到零(当  $a > 0$  是递减到零, 当  $a < 0$  是递增到零)。这样  $BC$  的结点的置数为零, 在  $BC$  之上的  $n-1$  条平行线上结点的置

数分别为  $\frac{1}{n}a; a, \frac{2}{n}a, \dots, \frac{n-1}{n}a$ , 这样配置结点上的数显然符合 ( )。

我们想到彩色套印术: 用不同色彩的底板在同一张纸上可套印出彩色的画面, 这提示我们可以转换解题的构想: 已有一张置了  $a, b=c=0$  的网格, 再构作两张, 只是分别令  $b=0, a=c=0$  与  $c=0, a=b=0$ , 同样的递减置数, 当然也满足条件 ( ), 然后把三张网格顶点对应地套叠在一起, 每个顶点上有三张网格的三个数对应着, 取其和作为最终的置数, 这样条件 ( ) 符合了, 由于三张网格结点上的置数分别满( ), 其线性和当然也满足条件( )。于是可写出任一结点  $P$  上置数的表达式  $f(P)$ : 设  $P$  在  $BC$  上面的第  $i$  条平行线上, ( $P$  在  $BC$  上  $i=0$ ,  $P$  为点  $A$ , 则  $i=n$ )

点  $P$  在第一张网结点上的置数为  $\frac{i}{n}a$ , 同时  $P$  在  $AB$  上面的第  $i$  条平等

线上, 在  $AB$  上面的第  $k$  条平行线上, 则  $P$  在第二、第三张网结点的置数分别为  $\frac{j}{n}b, \frac{k}{n}c$ , 故  $f(P) = \frac{i}{n}a + \frac{j}{n}b + \frac{k}{n}c$

(由平面知识易得  $i+j+k=n$ )。

得到  $f(P)$  的表达式后, 问题就易解了, 对于 (1) 若  $a=b=c$ , 则每一结点上的置数均相等, 从而  $=0$ , 当  $a, b, c$  不等时, 不失一般性, 分两种情

形讨论：当  $a > b > c$  时，有  $p\{f(p)\} = f(A) = a$ ,  $p\{f(p)\} = f(c) = c$ ,  $AB=1$ 。当  $a=b > c$  时，则 AB 上结点的置数均为  $a(b)$ , C 点到 AB 上各结点的最小距离为  $\frac{1}{2n}$ 。当  $n$  为偶数时  $\frac{1}{2n}$  为 C 到 AB 中点的距离，当  $n$  为奇数时  $\frac{1}{2n}$  为 C 到离 AB 中点最近的格点的距离：

$$\sqrt{\left(\frac{1}{2n}\right)^2 + \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2} = \frac{1}{2n} \sqrt{1+3n^2}$$

在本题中，通过“套色”这种形象的转换把条件分离出来，十分直观，易于为人理解接受，同时这种结构上的转换还反映出从整体到局部，从一般到特殊的关系。

### 9. 等价法

由命题 A (或问题 A) 可推出命题 B (或问题 B)，反之，命题 B (或问题 B) 亦可推出命题 A (或问题 A)。即 A 与 B 互为充要条件时，称为 A 与 B 等价。利用这种等价性将原命题 (或原问题) 转化成易于处理的新命题 (或新问题) 的方法称为等价法。

产生等价命题 (或问题) 经常通过以下几种途径：更换等价的条件 (或已知) 和结论 (或所求)；通过适当的代换；利用原命题与逆否命题的等价关系。

从以上的分析可以看出，转换的本质特征是知识和方法的迁移，这种迁移受一定条件的制约，从学习方法和认识规律来说，应该由以下几方面着手为联想与转换创造条件：(1) 知识的容量要大，要注意知识间的联系与演变，不断开拓思路，不断收集、积累联想、转换的实例。(2) 逐步掌握数学的基本思想方法，由简单到复杂，由低级向高级、由模仿到创新。联想与转换通常以一定的技巧、技能作为它的存在形式，而技巧与技能的形式与数学思想方法关系密切，这样做一方面有利于牢固地掌握基础知识，同时又有利于思维品质的优化。(3) 在学习中贯彻意义学习的原则，所谓意义学习就是新知识与学习者头脑中认识结构中已有的适当知识建立非人为的实质性的联系，也就是说，学习活动要以不断发展和完善认识结构为目的。

## 逆转程序方法

当代著名数学家、教育学家波利亚在论述解题策略时，曾强调“反面思考”的作用。所谓“反面思考”，就是通过考察事物的对立面来探索问题的解的一种思考方法。由于事物的对立面可以从不同的角度来选取，这使得反面思考又有不同的思考方式，而逆转程序就是这些思考方式中的一种。如果把原问题看成是已知 A 探求 B，那么逆转程序就是把原问题更改为已知 B 来求 A，即从相反方向（交换起点与终点）这个对立面来探求问题的解答。

下面举几个例子，说明逆转程序的应用。这些例子都是生动有趣的，但用常规的方法却不易求解，从而有力地说明了逆转程序在解决有关问题（特别是数学竞赛题）中的优越性。

例 1 给你四条线段，每一段上有三节封闭（可开可合）的环。现在要你打开一些环，把十二节环连接成一个首尾相接的圆圈（如图）。每打开一环得两分，接上一环得 3 分，要以得分不超过 15 分完成本题。

有人对解这个题的各种尝试过程作了非常详细的讨论，并介绍了在不断“试错”和“反思”中寻求解题途径的思想方法，这无疑是一种有效的解题方式。但是，本题若采用逆转程序的策略，其答则显而易见。

解：我们从相反的方向来考察，即怎样将一个用环首尾相接的圈打开尽量少一环，使其分成环数相等的四部分？如图，我打只须打开标有“×”三个环即可。由于“合”与“分”是对立的统一，一种“分”的方式即可产生一种“合”的方法。这样，可知原题应打开某段链条的全部三个环，此时，打开三环得 6 分，而用该三环将其它三段链条接起来得 9 分，共得  $6 + 9 = 15$  分，符合题目要求。

例 2 由 8 个相同的小立方体构成一个  $2 \times 2 \times 2$  的大立方体。今沿小立方体的表面将大立方体分成大小、形状完全相同的两个几何体，问有多少不同的合法？

解：本题是一个有趣的组合问题。如将原思维限制在怎样从大立方体分割出两个全等的几何体则是难以考虑全面的：表面上似乎只有一种分法，即将其分为两个  $1 \times 2 \times 2$  的长方体。除此之外，再不知如何下手。现在，我们从相反的方向来考虑：哪些全等的两个几何体（由 4 个小立方体构成）可以“合”成一个大立方体？即从部分“合成”整体这一方向来考察事物的可能性。由于“部分”的形状比较容易分析，从而问题的解也就趋于明朗。

考虑由 4 个小立方体合在一起构成的图形的所有可能的形状，其中注意它们的最大棱长不超过 2。首先，由两个正方体拼起来只有一种方式，再加上一个正方体，虽有二种情形，但其中一种含有大于 2 的棱长，从而也只有一种可能。再在三个小正方体上添加一个小正方体，这只有 4 种允许的本质不同的拼合方式（本质上不同的指经过刚体运动后它们不能重合），其拼合过程如图所示。

意外的是，这种情形中的任何一种，其两个完全相同的几何体都能拼成  $2 \times 2 \times 2$  的立方体，故我们的答数为 4。

例 3 若三个方程  $x^2 + 4ax - 4ax + 3 = 0$ ， $x^2 + (a-1)x + a^2 = 0$ ， $x^2 + 2ax - 2a = 0$  至少有一个方程有实数解，试求实数 a 的范围。

解：至少有一个方程有实数解的情况比较复杂。如果一一考虑势必计算

量大且容易出错，而这结论之逆是三个方程全无实根。

所以，由

$$1 = (4a)^2 - 4(-4a + 3) < 0$$

$$2 = (a-1)^2 - 4a^2 < 0$$

$$3 = (2a)^2 - 4(-2a) < 0$$

$$\text{得} \begin{cases} -\frac{3}{2} < a < \frac{1}{2} \\ a > \frac{1}{3} \text{ 或 } a < -1 \\ -2 < a < 0 \end{cases}$$

即当  $-\frac{3}{2} < a < -1$  时，三个方程均无实根。因此，当  $a = -1$  或  $a = -\frac{3}{2}$  时，三个方程至少有一个方程有实数解。

## 反证法

反证法是一种间接证法，它不直接证明论题“若A则B”（即 $A \rightarrow B$ ）为真，而是从反面去证明它的否命题“即A且非B”（即 $A \wedge \bar{B} = A \cdot \bar{B}$ ）为假，从而肯定“若A则B”为真的证明方法。

学习反证法应把握它的一般步骤：

反设：假定所要证的结论不成立，而设结论的反面（否定命题）成立；

归谬：将“反设”作条件，由此出发经过正确的推理，导出矛盾——与已知条件、已知的公理、定义、定理及明显的事实矛盾或自相矛盾；

结论：因为推理正确，产生矛盾的原因在于“反设”的谬误。既然结论的反面不成立，从而肯定了结论成立。

反证法是在中学平面几何中出现得最早的一种证明方法。在讲到直线性质：“两条直线相交，只有一个交点”时，就用了反证法来证明：

若两直线不只有一个交点，如有两个交点 $C_1$ 、 $C_2$ ，则经过此两点便有两条直线。这与“经过两点有且只有一条直线”的公理矛盾。故原命题成立。

例 求证 $\sqrt{2}$ 不是无理数。

无理数 $\sqrt{2}$ 的发现，在历史上比负数还要早，它是伴随着勾股定理的发现而被发现的，这要归功于古希腊的毕达哥拉斯学派。其证明可用反证法。

证明：反设：假设 $\sqrt{2}$ 是有理数，不妨设 $\sqrt{2} = \frac{q}{p}$

（ $q$ 、 $p$ 为互质的自然数）。

数）。

归谬：由反设有 $\sqrt{2}p = q \Rightarrow q^2 = 2p^2$ ，故2必为 $q$ 的因数；于是

又有 $q = 2m$ （ $m$ 为自然数） $\Rightarrow 2p^2 = 4m^2$ ，

$p = 2m$ ，故2又为 $p$ 的因数，于是 $p$ 、 $q$ 有公因数2。

这与 $p$ 、 $q$ 互质的自然数相矛盾。

结论：假设 $\sqrt{2}$ 是有理数不成立，故 $\sqrt{2}$ 是无理数。

在应用反证法证题时，必须按“反设——归谬——结论”的思路进行，但叙述上可以简略每一步的名称。

## 联想策略与方法

联想是从一事情想到另一件事的心理活动。解题，实质上就是一系列的联想活动。联想是由某一知识或方法引发其他有关联的或相类似的心理过程，其产生的基础是知识、方法之间存在的固有联系，这种联系或是明确的、显现的，或是隐蔽的、潜在的。联想是想象力的一种表现，既有连贯性又带有创造性因素，它表现的形式不同，层次等级也不同，一般的联想多数表现在相关知识的联想，方向比较明确；或是计算、解题时的联想，如由分数的性质联想到分式的性质，进而建立分式四则运算的方法；又如应用题中的行程问题与工程问题有非常一致的等量关系也会导致联想的产生，其特征是识记、保持和模仿，较高形式的联想是不同模式的类比、推广或是不同构思之间的沟通。所以，积极、广泛地由此及彼的联想，有助于沟通命题的条件与结论的联系，从而能迅速准确地解决问题。

我们经常遇到的是，根据命题的条件与结论的关系，联想有关的基本概念、定理和公式，联想已经证明过的命题或常用的数学方法，从而找到解决问题的途径。

如，对于一些数学题，可以分析其结构，根据其特点，联想已经证明过的命题。

联想是提高解题能力的重要手段。为了使联想左右逢源，得心应手，关键要掌握好数学基础知识，基本思想方法。对于例题和习题经常进行归纳、总结。在头脑中形成一系列的知识网点，作为联想的信息基础。这样遇到一个信号，就马上会产生一系列的条件包射，联想到解决问题的正确途径。

联想通常有四种基本情况：

### 1. 相似联想

两种事物由于相似，当出现一事物而引起联想到另一事物。

例如，由分数的四则运算联想到分式的四则运算。

### 2. 对立联想

两种事物由于对立，当出现一事物而引起联想到另一事物。

例如，由有理数联想到无理数；由整式联想到分式。

### 3. 因果联想

几种事物之间存在因果关系，当一种事物出现而引起连续联想到另一些事物。

例如，在  $ABC$  与  $A B C$  中， $AB=A B$ ， $BC=B C$ ， $AC=A C$ ，联想到  $ABC$   $A B C$ ，又联想到  $A= A$ ， $B= B$ ， $C= C$ ， $AB=A B$ ， $BC=B C$   $AC=A C$ 。

### 4. 一多联想

一种事物同时与几种事物存在因果关系，当这种事物出现，联想到另外几种事物。

例如，当两条平行直线被第三条直线所截，就联想到同位角相等；内、外错角相等；同侧内、外角互补。

由上可见，要用好联想法，需要在平时学习中，弄清知识的背景，了解知识的来龙去脉，掌握知识的结构。

联想的内容有：定义和规律；常用解题方法；已经解决的教学题以及接近的学科。



## 观察—联想—转化法

观察是联想的基础，在观察中认识特征。每一数学题，无疑都要涉及一定的数学知识和数学方法，要知道应当联系哪些知识来解题，这依据于题目的具体特征。所以数学解题经历着从现象到本质的认识过程只有通过对数、式、形作全面、深入、正确的观察，透过现象认识和掌握各种本质特征，才能联想有关知识，制定解题策略。高斯十岁时，能简捷地算出  $1+2+3+\dots+100$  的值，是因为他

观察到问题的本质特征。距首末等距离两项相加之和相等。没有观察所得的发现，便没有他的行动。所以，解题应从观察入手。

联想是转化的翅膀，在联想中寻找途径。数学解题的定向，取决于由观察所得的特征所作的相应联想。即从问题的条件和结论出发，联想有关知识和方法，提供解题的可能。

转化是解题的手段，在转化中确定方案。波利亚在他的名著《怎样解题》一书中说，数学解题是命题的连续变换。故解题过程是通过转化才得以完成的。从问题的具体特征，联想有关内容后，解题就有了定向。这时需要朝这个方向努力，寻求转化关系，应用联想的内容来解决问题。

## 猜想法

对于一些结构比较复杂的数学题，一时找不到解法，可以通过一些便于进行的试验，每次试验都给我们提供一定信息，再利用不完全归纳法考察每次试验的结果，探索条件与结论之间的关系，猜想解题方法。

例 ABC 中， $AB=AC=2$ ，BC 边上有 100 个不同点  $P_1, P_2, \dots, P_{100}$ ，记  $m_i = AP_i^2 + BP_i \cdot CP_i$  ( $i=1, 2, \dots, 100$ )，则  $m_1+m_2+\dots+m_{100}=\underline{\hspace{2cm}}$ 。

解：要分别求出 100 $m_i$  的值再相加，太繁了。我们猜想，能否找一点来试验一下  $m_i$  的值。取 BC 的中点  $P_k$ ， $AB=AC$ ， $AP_k \perp BC$ ， $m_k = AP_k^2 + BP_k \cdot P_kC = AB^2 = 4$ 。再猜想所有  $m_i$  的值均为 4。

验证：取 BC 中点 D，则  $AD \perp BC$ 。

又  $P_i$  为 BC 上任意点。

则  $m_i = AP_i^2 + BP_i \cdot P_iC = AP_i^2 + (BD - P_iD)(CD + P_iD) = AP_i^2 + BD^2 - P_iD^2 = (AP_i^2 - P_iD^2) + BD^2 = AD^2 + BD^2 = AB^2 = 4$ 。从而猜想正确。

填空答案为 400。

## 观察—猜测—归纳法

有些数学问题没有直接给出结论，要我们自己去探索。这时可用观察、猜测、归纳法。

例 平面内有  $n$  条直线，其中任何两条不平行，任何三条不过同一点。设这  $n$  条直线把平面分成  $f(n)$  个部分，试求  $f(n)$  的表达式。

分析：本题初看上去好像一时无从着手，我们可以先作图，抓住图形的基本性质和数字特征一起进行观察。

$$f(1)=2, f(2)=4, f(3)=7=3+4.$$

进一步观察，当已有三条直线时，满足题中的条件的直线增加一条，那么这条直线与原有三条直线一定有三个交叉点，并把此直线分成四个部分，由观察得到增加四个平面部分，即  $f(4)=7+4$ ，进一步观察得到  $f(5)=11+5$ ， $f(6)=16+6$ ，…。所以猜想  $f(n)=f(n-1)+n$ ，

$$\text{即 } f(n)-f(n-1)=n,$$

$$f(2)-f(1)=2,$$

$$f(3)-f(2)=3,$$

$$f(4)-f(3)=4,$$

……………，

$$f(n)-f(n-1)=n.$$

把以上各式相加，得

$$f(n)-f(1)=2+3+4+\dots+n,$$

$$f(n)=f(1)+2+3+4+\dots+n$$

$$=2+2+3+4+\dots+n$$

$$=1+\frac{n(n+1)}{2}=\frac{n^2+n+2}{2}.$$

经猜测得到上面这个结论后，用数学归纳法证明之。

## 数学整体思维和解题的几种途径与方法

解题中，适当运用整体思想，会使问题巧妙解决。

### 1. 全局整体法

把所求问题看成一个整体来考虑，称为全局整体法。

### 2. 局部整体法

把问题的某一部分看作一整体来考虑，称为局部整体法。

例 四个学生三个老师站在一排照像，若三个老师必须站在一起，共有多少不同的站法。

分析：把三个老师看成一个整体，有  $P_5^5$  种站法，再把三个老师全排列有  $P_3^3$  种站法。问题解决。

### 3. 全局、局部整体法

例 1 求  $(\sin^2 x + 6\sin x + 3)(8 + 6\sin^2 x - \cos^2 x) - 2\sin^2 x - 12\sin x - 3$  的极值 ( $0 < x < \pi$ )。

分析：记原式为  $y$ ，令  $x = \sin^2 x + 6\sin x + 3 = (\sin x + 3)^2 - 6$ ，得  $-2 < x < 10$  有  $y = x(x + 4) - 2x + 3 = (x + 1)^2 + 2$ ， $x = -2$ ，即  $\sin x = -1$  时， $y_{\text{最小}} = 3$ ，当  $x = 10$ ，即  $\sin x = 1$  时， $y_{\text{最大}} = 123$ 。

整体思维是一种较高级的思维活动，它更具有思维的简约性和跳跃性。因此，对中学生来讲，整体思维训练有一定难度，这也要求我们在平时的教学中，必须充分把握教材中的整体因素，不失时机地渗透整体思想，由浅入深地展开整体思维训练，方能收到较好的教学效果。

人们在研究某些数学问题时，往往不是着眼于问题的各个组成部分，而是有意识地放大考察问题的“视角”，将需要解决的问题看做一个整体，通过研究问题的整体形式、整体结构或作种种整体处理后，达到顺利而又简洁地处理问题的目的。像这种从整体观点出发研究问题的心理活动过程，心理学上就叫做整体思维。

### 4. 整体代换法

整体代换是指在解决某些问题时，把一些组合式子视作一个“整体”，并把这个“整体”直接代入另一个式子，从而可避免局部运算的麻烦和困难。

### 5. 整体把握法

有些问题，从表面上看需要局部求出各有关量，但实质上若从整体上把握这些量之间的关系，则思路更为明朗，解法更为巧妙。

### 6. 整体固定法

把所求式的值固定为一个字母以后，问题便转化为求这个字母的值，这种整体思考的方法叫做整体固定法。著名的“高斯求和”实质上就是“整体固定”的思维方法。

### 7. 整体变形法

在把某一个具体问题看作一个整体的同时，还要对这个“整体”进行适当的变形，才能使问题顺利获解。

### 8. 整体补形法

所谓整体补形，就是将问题中的原图形（非规则图形或非特殊图形），经添加辅助线以后，转化成一个完整的特殊图形，让问题中的隐含条件显露出来，从而使问题获解。

例已知  $AO$  是  $\triangle ABC$  的  $\angle A$  的平分线,  $BD$  上  $AO$  的延长线于  $D$ ,  $E$  是  $BC$  中点。

求证:  $DE = \frac{1}{2}(AB - AC)$ 。

分析: 观察图形,  $AO$  是  $\triangle ABC$  中  $\angle A$  的平分线, 易想到凹五边形是等腰  $\triangle ABP$  (如图) 的一部分, 补形后, 将隐含条件中点  $D$  显露, 问题顺利解决 (解题略)。

### 9. 整体联想法

所谓整体联想法, 就是充分挖掘不同学科 (或同一学科的不同部分) 知识的内在联系, 从分析问题的整体形象或整体结构出发, 联想到用一个学科知识去解决另一个学科的问题。

### 10. 整体改造法

将原问题视作一个整体, 记为  $A$ , 对  $A$  进行整体上的改进变成另一个整体  $B(A \rightarrow B)$ , 通过研究  $A$  与  $B$  间的关系求得  $A$ , 这种思维过程叫做整体改造。

例 求  $\sin 210^\circ + \cos 240^\circ + \sin 10^\circ \cos 40^\circ$  的值。

分析与解答:

设  $A = \sin 210^\circ + \cos 240^\circ + \sin 10^\circ \cos 40^\circ$  改造  $A$  得

$B = \cos 210^\circ + \sin 240^\circ + \cos 10^\circ \sin 40^\circ$ 。

解: 
$$\begin{cases} A + B = 2 + \sin 50^\circ, \\ A + B = \cos 80^\circ - \cos 20^\circ - \sin 30^\circ. \end{cases}$$

### 11. 整体合并法

在某些问题的解决过程中, 由于所考察的对象往往有好多个。设为  $A, B, C, \dots$ , 若时对  $A, B, C, \dots$ , 逐一考察遇到困难时, 不妨将  $A, B, C, \dots$  合并成一个整体  $M$ , 通过对整体  $M$  的处处理, 使原问题获解, 其效果更为理想。

例  $a, b, c$  是实数,  $x, y$  为任意实数,

设  $A = (a-b)x + (b-c)y + (c-a)$ ,

$B = (b-c)x + (c-a)y + (a-b)$ ,

$C = (c-a)x + (a-b)y + (b-c)$ ,

求证:  $A, B, C$  不能都是正数, 也不能都是负数。

分析与解答: 若想分类讨论, 则须分一正两负、一负两正两种情况, 而  $x, y$  为变动的任意实数, 且  $a, b, c$  大小关系不明, 难以下手。倘若采用“整体合并”, 易知  $A+B+C=0$ , 而  $A, B, C$  均为实数, 便很快得到  $A, B, C$  不能都是正数, 也不能都是负数。

注: 这种“整体合并”的思维方法在解某些“存在性”问题时, 特别有效。

## 构造思维的途径与方法

一般工厂中的产品总与厂里的机器、工具相配套的，此类产品的面目几十年如一日，称为“标准件”。但生产的发展需要大批的所谓“非标”产品，它们有特性各异的性能、规格、尺寸，与之相适应的生产工具必须另行设计，如“开模具”、“磨车刀”就是产生此类新工具的工序。数学解题亦是如此。“代入公式”只能用于解决基础训练的基本题，对于大量巧思独具结构新颖的思考题，思路独到，难以一步入门，只能发挥求异思维的探究作用，构造新颖的数学工具，才能用以到达求解的彼岸。

数学解题的构造方法完全取决于题目的特性（如数量关系、图形特征等）。这里提出几种常见的构造法。

### 1. 背景构造

有些问题，当孤立地运用题设条件难以获得解题思路时，不妨把所考虑的问题置于特定的背景下，构造问题的原形，往往可得到简捷巧妙的解法。

例 设  $n$  为自然数，证明

$$\frac{2^{2n}}{2n} = C_{2n}^n \cdot 2^{2n}。$$

分析：变换组合数  $C_{2n}^n$ ，企图通过演算得出结果，但繁复的运算使人望而却步。由于  $C_{2n}^n$  为二项式  $(x+y)^{2n}$  的展开式的第  $n+1$  项的系数模式，故设想构造二项式定理来证明，二项式定理为

$$\begin{aligned} & (x+y)^{2n} \\ & = Cx + Cxy + \dots + Cxy + \dots + Cy, \text{ 中 } C \text{ 为最大项系数, 令 } x=y=1, \text{ 有} \\ & (1+1)^{2n} = C + C + \dots + C + \dots + C, \end{aligned}$$

$$\text{在此大背景下, 立即可以看出 } \frac{2^{2n}}{2n} = C_{2n}^n \cdot 2^{2n}。$$

### 2. “模式”构造

所有解题的人，往往对研究的问题，总是把它归入已经解决过的问题。这实际上是把过去解决过的问题经验积累成为一种模式。

例如，计算  $x = (2.31) \cdot 3 \times \sqrt[5]{72}$ 。

这里要直接计算未知元素  $x$  困难颇大，但我们可以将它映射为对数问题，利用对数运算，算出结果，再反演为数值问题，即逆映射取反对数算得  $x$  的结果。

公式是把“拆成”单项与“一个括号”转化成“两个括号”。这是“构造”的依据。

上述各题都有现成公式为“模式”，但大多数情况下无公式可依，得“构造”公式。

### 3. 类比构造

数学解题时，不妨先看看比比，察觉面对问题与头脑中的“已知”之间的结构、规律等相似因素，通过联想、类比构造出数学模型，找到解决问题的门径。

例 解方程组

$$y = 4x^2 - 3x$$

$$z = 4y^3 - 3y$$

$$x = 4z^3 - 3z$$

分析：观察方程组中每个方程的结构特征，有似曾相识之感，再注意每个方程式右边的三个数字“4, 3, 3”，容易联想到三角中的三倍角公式  $\cos^3 = 4\cos^3 - 3\cos$ ，于是构造三倍角公式求解。

解：若  $x > 1$ ，则

$$y = x^3 + 3(x^3 - x) = x \cdot x^2 + 3(x^2 - 1) > x$$

同理可得  $z > y$ ， $x > z$ 。

这是互相矛盾的。

所以  $x \leq 1$ ，同理可证  $y \leq 1$ ， $z \leq 1$ ，于是可设

$$x = \cos \theta \quad (0 \leq \theta < \pi)$$

$$y = 4\cos^3 \theta - 3\cos \theta = \cos 3\theta$$

$$z = \cos 9\theta, \quad x = \cos 27\theta$$

$$\text{故 } \cos \theta - \cos 27\theta = 0,$$

$$\text{得 } 2\sin 13\theta \sin 14\theta = 0,$$

在  $[0, \pi]$  内，有 27 个解：

$$\theta = \frac{k\pi}{13} \quad (k = 1, 2, 3, \dots, 13),$$

$$\theta = \frac{k\pi}{14} \quad (k = 1, 2, 3, \dots, 13, 14).$$

故原方程的实数解为

$$x = \cos \theta,$$

$$y = \cos 3\theta,$$

$$z = \cos 9\theta,$$

$$\text{其中 } \theta \text{ 取值为 } \theta = \frac{k\pi}{13} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, 13),$$

$$\theta = \frac{k\pi}{14} \quad (k = 0, 1, 2, \dots, 13, 14).$$

#### 4. 公式构造

我们常常可以看到诸多新公式的介绍，但重要的问题却是直接依据待解题目特点构造与之相适合的公式。

#### 5. 审美构造

美能生巧，数学美的鉴赏能激发思维的创造力。站在审美的高度构造数学模型，寻求问题的解答方案，称之为审美构造。

例 在球面上有四个点 P、A、B、C，如果 PA、PB、PC 两两互相垂直，且 PA=PB=PC=a，那么这个球面面积是\_\_\_\_\_。

分析：把三棱锥 P—ABC “补美”构造为边长为 a 的正方体，仍然内接与球，球的内接正方体具有简单，对称等美的特征。由此容易求得正方体外

接球的半径为  $\frac{\sqrt{3}}{2}a$ ，得  $S_{\text{球面}} = 3\pi a^2$ 。

## 6. 特别构造

在“至多”（或“至少”）“存在”型题目求解中，常可由一个特例（特殊值或式）点明。

例 设有一列数  $a_i (i=1, 2, \dots, n)$ ，其中任何三个连续项的和为正，任何五个连续项的和为负。求证： $n \leq 6$ 。

证：反设  $n \geq 7$ ，看七个数的情况，若七个数不合，则  $n > 7$  亦不合。构造如下排列表：

$$a_1 \ a_2 \ a_3$$

$$a_2 \ a_3 \ a_4$$

$$a_3 \ a_4 \ a_5$$

$$a_4 \ a_5 \ a_6$$

$$a_5 \ a_6 \ a_7$$

据条件知，横看十五个数为正，竖看十五个数为负，矛盾，因此  $n \geq 7$  不对。

但还需举出实例说明  $n=6$  时，存在这种数，据条件构造数列：3, -5, 3, 3, -5, 3 符合要求。

## 7. 式的构造

具有某些特性的代数式（例如一元二次方程的判别式），往往是解题的钥匙，它可以根据条件随机地构造。

## 8. 赋义构造

有些问题生疏隐晦，按其本来面目无从入手。这时，解题者应对问题提炼抽象钝化，并根据对应同构原理，对其进行恰当赋义，构造出一个全新的数学模型，利用新获得的数学机理，找到有效的解题途径。

例  $n$  人围坐一圈，每相邻四人中，若女的成双，则这四人各奖一筹。结果奖得筹数正好所罚筹数。求证： $n$  是 4 的倍数。

分析：以  $x_1, x_2, \dots$  表示  $n$  个人，赋义男的为 1，女的为 -1，总有  $x_1^2 = x_2^2 = \dots = x_n^2 = 1$ ，若  $x_i x_{i+1} + x_{i+1} x_{i+2} + x_{i+2} x_{i+3} = 1$ ，表示  $x_i, x_{i+1}, x_{i+2}, x_{i+3}$  中女的成单，各罚出一筹； $x_i x_{i+1} + x_{i+1} x_{i+2} + x_{i+2} x_{i+3} = -1$ ，表示  $x_i, x_{i+1}, x_{i+2}, x_{i+3}$  中女的成双，各奖一筹。这样就构成了原问题的数学模型。

所罚筹数 = 所奖筹数，

$$x_1 x_2 x_3 x_4 + x_2 x_3 x_4 x_5 + \dots + x_n x_1 x_2 x_3 = 0$$

左边  $n$  项中，正数项与负数项相等，设各为  $k$  项，则  $n=2k$ 。

$$x_1 x_2 x_3 x_4 + x_2 x_3 x_4 x_5 + \dots + x_n x_1 x_2 x_3 = 0$$

这样， $k$  亦为偶数，设  $k=2m (m \in \mathbb{N})$ ，那么  $n=4m (m \in \mathbb{N})$ 。这就证明了  $n$  是 4 的倍数。

赋义构造数学模型，往往超越了问题的原有意境，因此需要更为丰富的想象力和创造力。

## 9. 参数构造

这就是常见的变量代换，它能使令人困惑的题式化解为思路娴熟的常见题。

## 10. 命题构造

构造新命题以实现命题转换，是设置坡度简化解法的常用手段。构造的



途径往往是把命题强化。

### 11. 图形构造

在解答某些数学问题过程中，常常可以根据题目特征，联想有关定理或命题，适当地构造几何图形，巧妙地运用几何知识或方法，比抽象为形象，借助直观启发思维，达到另辟蹊径，难题巧解的目的。我们不妨把这种方法称为“构造图形法”。

- (1) 利用勾股定理构造图形
- (2) 利用特殊角的三角函数性质构造图形。
- (3) 利用正弦定理构造图形。
- (4) 利用余弦定理构造图形。
- (5) 利用两点间的距离公式构造图形
- (6) 利用托勒密定理构造图形。
- (7) 利用平面上三点
- (8) 利用典型习题构造图形：

构造长方体，并在此长方体中试证（证明略）。

由以上各例可见，构造图形法解题的思

想是非常巧妙的，使学生掌握这种技巧，无论对提高学生的解题技巧，还是培养学生的创造性思维能力都是大有裨益的。

## 图形分析法

中学数学，很多题提供了数形结合的条件，通过作图以及利用图形性质进行解题是一种行之有效的方法。近几年来，随着题型的变比及题量的加大，利用作图解决选择题、简答题，能大大提高解题速度，对求解题和求证题，通过作图能帮助探求出解题方法，并且通过数形结合，能加深对所学知识的理解，进一步培养形象思维和逻辑思维的能力。

### 1. 解题选择

能减少运算，正确合理、迅速地得出结论。

例 1 已知方程  $|x^2 - a|$  有两个实数根，则数  $a$  满足 ( )。

(A)  $0 < a < 9$ .

(B)  $a = 0$ .

(C)  $a = 9$ .

(D)  $a > 9$ .

分析：作函数  $f(x) = |x^2 - a|$ ， $\varphi(x) = x - 3$  的图象。

由图形分析可知，当  $\sqrt{a} > 3$  即  $a > 9$  时原方程有两个实数根。

例 2 已知  $x$ 、 $y$  之间的关系式： $x^2 + y^2 - 6x - 6y + 17 = 0$ ，

那么  $\frac{y}{x}$  ( )

(A) 既有最大值，又有最小值；

(B) 既没有最大值，又没有最小值；

(C) 有最大值没有最小值；

(D) 有最小值没有最大值。

分析：设  $\frac{y}{x} = k$ ，则有  $y = kx$ ，这是一族通过原点的直线； $r$  是这族直线的

斜率，这样，只要判断  $r$  满足条件时，能否取到最大值即可，将方程  $x^2 + y^2 - 6x - 6y + 17 = 0$  配方得  $(x - 3)^2 + (y - 3)^2 = 1$ ，作出图象结论显然。

### 2. 解简答题

注意几何意义和图形性质，能事半功倍。

### 3. 解求解题

注意利用图形性质，能使解题的思路或线索更为明晰，数形结合能帮助找出解题方法。

## 激发数学灵感七法

翻开数学发现的历史，可以看到许多数学发现都来自数学家的灵感。例如笛卡儿在 1619 年 11 月 10 日晚，他带着长时间思索而不得其解的问题（如何把代数与几何结合起来的问题）入睡了，一夜连续作了几个梦，梦中找到了他所要找寻的答案，对此，笛卡儿后来回忆道，受梦（灵感）的启示，第二天，我开始懂得这惊人发现的基本原理。这个基本原理就是坐标几何的思想。1880 年，法国著名数学家庞加勒为寻找富克斯函数的变换方法，进行了长期的紧张思索工作，但一直毫无头绪。一天，他打算暂时把工作停下来到乡下旅行，以便放松一下自己的头脑。然而，就在他登上马车的一瞬间，一个新颖的思想闯入了他的脑海，如他所言：我的脚刚踏上刹车板，突然想到一种设想，……我用来定义富克斯函数的变换方法同非欧几何的变换方法是完全一样的，“数学王子”高斯在一次谈话中叙述，他求证数年而不得解决的一个问题：终于在两天以前我成功了，……像闪电一样，谜一下解开了，我自己也说不清楚是什么导线把我原先的知识和使我成功的东西连接了起来。英国著名数学家哈密顿也精彩地叙述他发现四元数的经过时说：明天是  $W$  元数的第十五岁生日，1843 年 10 月 16 日，当我和妻子步行去都柏林途中来到勃洛翰桥的时候，它们就来到了人世间，或者说出生了，发育成熟了，这就是说，此时此地我感到思想的电路接通了，而从中落下的火花就是  $I, J, K$  之间的基本方程，恰恰就是我以后使用它们的那个样子。我当场抽出笔记本，它还在，就将这些做了记录，同一时刻，我感到也许值得花上未来的至少 10 年（也许 15 年）的劳动，但当时还完全可以说，这是因我感到一个问题就在那一刻已经解决了，智力该缓口气了，它已经纠缠住我上少 15 年了，法国著名数学家阿达玛也曾回忆说：有一次，在一阵突发的喧哗声中，我自己。立即毫不费力地发现了问题的解答。……它根本不在我原先寻找这个解答的地万，像这种由于长期探索，百思不得其解，突然灵犀一点，茅塞侧开的灵感导致数学的发现是很多的，这种灵感的迸发而导致发明、发现的成功，又何止出现于数学家身身上，古今中外的诗人、文学家、艺术家、科学家、发明家、军事家、社会活动家们，都有许多成功地运用显意识调动潜意识而获得灵感的经验，总结、归纳他们的一些经验作法，叮作为我们在数学学习和数学研究中激发灵感的借鉴。

目前，人们总结有如下一些激发灵感的方法

### 1. 追捕热线法

“热线”是由于潜意识孕育成熟了的，并可以和潜意识相沟通的主创课题和思路，大脑中一旦“热线”闪现，就一定紧紧追捕，迅速将思维活动和心理活动同时推向高潮，务必求得一定的结果，古希腊的大科学家阿基米德，当罗马军队侵入叙拉古并闯入他的屋中时，75 岁高龄的阿基米德，正蹲着研究画在地上的几种图形，继续追捕着他顿悟的数学证明，直到罗马士兵的宝剑刺到了鼻尖，他还坦然不畏地说：“等一下杀我的头，再给我一会儿功夫，让我把这条几何定理证完，不能给后人留下一条没有证完的定理啊……。”残暴的罗马士兵不容他说完，便举剑向他砍去，阿基米德大喊一声：“我还没做完……”便倒在了血泊之中，他至死也不肯断掉头脑中的“热线”。

一旦产生“热线”，有了新思想，就要立刻紧紧抓住，否则稍纵即逝，这正如苏轼所言：

“作诗火急追亡逋，情景一失永难摹。”

## 2. 暗示右脑法

按斯佩里的脑科学新成果，人的右脑主管着许多高级功能。比如音乐、图画、图形等感觉能力，几何学和空间性能力，以及综合化、整体化功能，都优越于左脑。因此，右脑主管着人的潜思维——孕育着灵感的潜意识，近十多年来，世界上许多心理学家、教育学家都相继把研究目光转向重视发挥潜意识的作用，保加利亚心理学家洛扎诺夫通过改革教学法的“实验，得到用“暗示法”启示潜意识，调动大脑两个半球不同功能的积极性，收到良好的效果。

## 3. 寻求诱因法

灵感的迸发几乎都必须通过某一信息或偶然事件的刺激、诱发。数学及其他科学的发现中的大量事实表明，当思维活动达到高潮，问题仍百思不得其解时，诱发因素就尤为宝贵，它直接关系到研究的成功或失败。这种诱发因素的获得办法有多种，如自由的想象，科学的幻想，发散式的联想，大胆的怀疑，多问的反思等等。

## 4. 暂搁问题法

如果思考的问题总是悬而难决，那就把它暂搁下来，转换思维的方向和环境，或去学习和研究别的问题，过一段时间再回到这个问题上来，或不自觉地使你回到原题上来，有时就会突然悟出解决的办法来，“文武之道，一张一弛”。长期紧张的用脑思索之后，辅之以体育活动、文艺活动或散步、赏花、谈心、下棋、看戏、沐浴、洗衣等等，有意识地使思维离开原题，让大脑皮层的兴奋与抑制关系得到调剂，才能有效地发挥潜思维的作用，促使灵感的顿发。

## 5. 西托梦境法

美国堪萨斯州曼灵格基金会“西托”状态研究中心的格林博士认为，一个人身心进入似睡似醒状态时，脑电图显示出一系列长长的、频率为4—8周的电波，科学家称这种状态为“西托”，这种电波称为“西托波”。而在西托状态中作梦常常会迸发出创造性灵感，这种“西托”式的梦境，只有在思考的问题焦点明朗，思索紧张，以至达到吃不好、睡不着的程度才易于出现。因此，并非一切“作梦”都能导发灵感，我们应当创造条件，为有利的“作梦”提供机会。

## 6. 养气虚静法

以“养气”使身心进入“虚静”（排除内心一切杂念，使精神净化），在“虚静”境界里，求得灵感的到来，这是中国古代提出的诱发灵感发生的方法。由于“养气”是要“清和其心，调畅其气”，使其心情舒畅，思路清晰，虚心静气，实践证明：采取练气功方式可达到“养气”的目的。

## 7. 跟踪记录法

灵感像个精灵，来去匆匆，稍纵即逝，必须跟踪记录，随身携带笔和小本子，只要灵感火花一现，就即刻把它捕获记下。

上述方法，如用之于学习数学之中，我们的学习就不只局限于再现式的学习，它将引导你去取得创造性学习的成功；如用之于研究数学问题中，将把你的思考引向新的境界，以获取某些新的创见，尽管灵感的生理机制和心理机制目前尚不清楚，但它确实存在，亦可捕捉，我们要学会捕捉它，从捕捉它的过程中，逐步掌握这种创造性的学习和思考的方法，逐步培养和提高

自己的灵感思维能力。

## 小学数学思维训练的八种类型

《九年制义务教育全日制小学数学教学大纲》中指出：“学生初步的逻辑思维能力的发展，需要有一个长期的培养和训练过程，要有意识地结合教学内容进行。”怎样在教学中，对小学生的思维训练，许万明老师认为主要有以下八种类型。

### 1. 求异型

这是在同一来源中产生各种各样的为数众多的输出的分析性的思维形式，而教师可以引导学生从不同的方面探索问题的多种答案。如  $16-10$ ，可以启发学生用不同的叙述方式表述这道算式。如“16 减去 10 等于几？”“16 减去 10 还剩多少？”“16 与 10 的差是多少？”“10 与什么数的和是 16？”“16 比 10 多多少？”“10 比 16 少多少？”“16 减去什么数等于 10？”“10 加上什么数等于 16？”这样，既使学生透彻理解了数量关系，又训练了口头表达能力，更重要的是锻炼了学生的思维能力。其它如“一题多解”、“一题多变”等就不赘述了。

### 2. 求同型

这是一种进行综合、概括的思维形式。如上例，教师亦可以用几种不同的叙述方法提出几个问题，让学生归纳出  $16-10$  的算式来。此外，还可以通过一些异中有同的习题来训练学生的抽象概括思维能力。如：

甲乙两人接到加工 54 只零件任务，甲每天加工 10 只，乙每天加工 8 只，几天后完成任务？

一件工程，甲独做 10 天完成，乙独做 15 天完成，两人合作几天完成？

像这些形异质同的问题，要引导学生自己总结出：工作总量 ÷ 工作效率 = 工作时间。只有这样，学生才能以不变应万变，解一题会多题，可以起到减轻学生负担的作用。

### 3. 递进型

这是一种属于逻辑判断、推理的思维形式。例如，教师在讲授“已知一个数的百分之几是多少，求这个数。”一类题时，可以引导学生用已掌握的“已知一个数几倍是多少，求这个数”的解题规律去进行逻辑推理，让学生自己发现新出现的百分数应用题的解题规律。教师不要越俎代庖，否则吃力不讨好，反而妨碍了学生思维能力的提高。

### 4. 逆反型

这是一种敢于和善于突破习惯性思维束缚的反向思维形式。在数学教学中，可供训练的材料比比皆是，如加减、乘除、通分约分、正反比例等，问题是教师如何善于运用它。如教验算时， $16-10=6$ ，学生习惯地用  $16-6=10$  来验算，这时教师可启发学生用  $6+10=16$  来验算。经过训练，学生便可知道用加法验算减法、用减法验算加法、用乘法验算除法、用除法验算乘法了。

### 5. 激化型

这是一种跳跃性、活泼性、转移性很强的思维形式。教师可通过速问速答来训练学生。如问：“3 个 5 相加是多少？”学生答：“ $5+5+5=15$  或  $5 \times 3=15$ 。”教师又问：“3 个 5 相乘是多少？”学生答：“ $5 \times 5 \times 5=125$ 。”紧接着问：“3 与 5 相乘是多少？”学生答：“ $3 \times 5=15$ ，或  $5 \times 3=15$ 。”通过这样的速问速答的训练，发现学生思维越来越活跃，越来越灵活，越来越准确。

## 6. 类比型

这是一种对并列事物相似性的个同实质进行识别的思维形式。这项训练可以培养学生思维的准确性。如：

金湖粮店运来大米6吨。比运来的面粉少 $\frac{1}{4}$ 吨、运来面粉多少吨？

金湖粮店运来大米6吨，比运来的面粉少 $\frac{1}{4}$ ，运来面粉多少吨？

以上两题，虽然相似，实质不同，一字之差，解法全异，可以点拨学生自己辨析。通过训练，学生今后碰到类似的问题便会仔细推敲，这样就大大地提高了解题的准确性。

## 7. 转化型

这是解决问题遇到障碍受阻时把问题由一种形式转换成另一种形式，使问题变得更简单、更清楚，以利解决的思维形式。在教学中，通过该项训练，可以大幅度地提高学生解题能力。如：某一卖鱼者规定，凡买鱼的人必须买筐中鱼的一半再加半条。照这样卖法，4人买了后，筐中鱼尽，问筐中原有鱼多少条？该题对一些没有受过转化思维训练的学生来说，会感到一筹莫展。即使基础较好的学生也只能列出这样复杂的方程：

$$\left\{ \left[ \left( \frac{1}{2}x - \frac{1}{2} \right) \times \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right] \times \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right\} \times \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 0. x = 15 \text{ (条)}。$$

但经过转化思维训练后，学生就变得聪明起来了，他们知道把买鱼人转换成

1人，显然鱼1条；然后转换成2人，则： $(1 + \frac{1}{2}) \times 2 = 3$ （条）；再3人，

则： $(3 + \frac{1}{2}) \times 2 = 7$ （条）；再4人，则： $(7 + \frac{1}{2}) \times 2 = 15$ （条）。

## 8. 系统型

这是把事物或问题作为一个系统从不同的层次或不同的角度去考虑的高级整体思维形式。在高年级除结合综合应用题以外还可编制许多智力训练题来培养学生系统思维能力。如：1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 在不改变顺序前提下（即将几个相邻的数合在一起成为一个数，但不可以颠倒），在它们之间划加减号，使运算结果等于 100。象这道题就牵涉到系统思维的训练。教师可引导学生把 10 个数看成一个系统，从不同的层次去考虑、第一层次：找 100 的最接近数，即 89 比 100 仅少 11。第二个层次：找 11 的最接近数，很明显是前面的 12。第三个层次：解决多 1 的问题。整个程序如下：

$$12 + \underline{\underline{3+4+5}} - \underline{\underline{6-7}} + \underline{\underline{89}} = 100$$

经过像这样的训练，学生就会触类旁通，碰到难题就能产生新的思路和设想。

以上思维训练的八种类型，在使用时，可因人而异，因时而异。教师不必拘泥于每一节课都面面俱到，可以因教学对象、教学内容的不同而灵活运用。

## 数学课堂学习指导程式

### 启导自学学习程式

这是根据石家庄市教委教研室丁继伦等老师实验并总结的“数学启导自学教学法”的内容和原理而设计的。“自学启导学习法”有六个环节，即“预习——引发——讨论——解惑——练习——小结”。

#### 1. 预习

预习就是为了激发学生的求知欲望和学习需要，教师围绕着学习的新知识，用“问题”造成学生的认识冲突，激励起他们的学习兴趣。

为此，预习前教师要给学生一个预习提纲，提纲的编拟要紧紧围绕着教材的重点和难点，要富有思考价值。

#### 2. 引发

引发是预习的延申。通过学习，有些问题学生自己理解了，也有一些问题由于教师在巡视中的诱导、点拨、指导读书等而得到解决。但是，学生提出的一些有份量、有价值的问题，渴望讨论，教师要不失时机地进一步激发学生的求知欲，从心理上唤起学生更深入的思考，把对教材的认知引向深化。

#### 3. 讨论

讨论是理解教材和解决问题的方法。为了提高讨论的效果，可以事先把学生的座位搭配好，把思维敏捷，学习数学的优等生分散开，就近四、五人编一组，在分组讨论中，教师巡视各组，并参与他们的讨论，帮助他们解决学习中的疑难问题。对小组讨论还不能解决的教材中的重要问题，可以组织全班讨论。这也要以学生为主，教师因势利导地引导学生积极思维，明辨是非，寻找结论，从而培养学生分析问题和解决问题的能力。

#### 4. 解惑

解惑是讨论的深化和提高。解惑可采用以下几种方法：

(1) 典型分析解惑：根据学生存在的疑惑点，教师归纳出典型问题，通过启发诱导、沟通新旧知识间的联系，引导学生进行分析、辨别，找出症结之所在，得出正确结论。

(2) 正反对比解惑：主要是教师引导学生分析思考，使他们在正确与谬误的对比中解除疑惑。

(3) 教师精讲解惑：有些疑难问题，即使是优等生也难理解较深时，教师就有必要进行精辟的讲解，阐明理由，使学生在自己思考的基础上，深化理解。

#### 5. 练习

练习是实践与巩固。练习题要精选，注意如下两个层次练习题的选择：直接应用概念、公式、法则的练习，目的是巩固所学的新知识；变式练习，目的是产生迁移效应，逐渐形成技能技巧。

教师在学生练习时，要针对不同情况进行指导，如讲明练习的目的，做出规范的样板；及时指导差生，启发他们的思维；加强对尖子学生的培养，充分挖掘他们的潜能等等。

#### 6. 小结

小结是归纳、概括和提高。这项工作，也要由学生在教师指导下自己去完成。即让学生回忆学习内容，进行归纳总结，形成知识



网络，强化认知结构，并培养他们综合应用的能力。

## “四主·三段·六环节”中学数学学习模式

本模式依据甘肃酒泉工业学校刘尧老师实验并总结的“四主三段六环教学法”而设计，从横向联系上把学生、教师、教学内容、教学环境所组成的相互协调的同时态空间结构概括为：学生为主体，教师为主导，教学内容为主线，教学环境为主措施的“四主”新结构。从纵向联系看：其教学过程程序是：“（课前段）提纲·认同 预习·讨论（课堂段）讲解·辩论 评讲·引深（课后段）分类·建构 作业·反馈”三段六环构成。图示如下：

### 1. 提纲·认同

中学生不完全具备独立的数学学习能力，因此要通过预习提纲认识教学目的，在明确的目标指导下，积极主动地向目标进击。激发学习数学的动机最有效的手段就是有明确的目的作指导。学生愈是牢固地掌握教学目的，就愈能激起强烈的学习动机来推动和促进他们的数学学习活动。

抽象的数学，需要付出艰辛的劳动才能学好，没有意志是不行的。对缺乏具体学习目的的学生来说，他在学习过程中是无法始终保持注意力集中的。因此，通过“提纲·认同”把教学目的交给学生，能开辟一条激发学生学学习动机，调节行为标准和强化学习意志的新途径。这是对传统中学数学教学的一项彻底改革。

### 2. 预习·讨论

数学是一门工具学科，数学学习不仅要学数学知识，更重要的是学会学习数学并运用数学知识解决问题。“预习·讨论”教学的根本目的是培养自学能力。通过独立预习和学习小组的讨论，互相启发，已具备相对独立和基本独立的学习能力的学生在教学目的的引导下，完全可以凭借自己原有的知识经验相对独立地学习。

### 3. 讲解·辩论

学生通过对教学提纲的认同，掌握了教学目的，再经过预习讨论后，个体所余问题汇总起来成为小组所余问题，对这些问题的解决，采取学习小组代表讲解的办法进行。经过各组提出问题，相互辩论和解决问题，课堂教学的大部分任务已由学生个体，小组和班集体完成。辩论是学生群体相互启发的过程，相对于预习和小组讨论，它是一个更加开放的系统，对于深化学生的认识，纠正错误很有效。由于不同小组学生看问题的角度不同，思考问题的方法各异，对小组内不能解决的问题，大家各抒己见，相互启发，相互激励，容易产生剧烈的连锁反应，往往能收到茅塞顿开之效果。

### 4. 评讲·引深

评讲指教师对本节课的数学知识与学生的认识水平进行科学的评价，对学生的预习、讨论、讲解、辩论活动作以总结；引深指教师对学生尚未吃透的问题和需要深究的问题进行讲解并通过创设情境、点拨提示、直观比较等手段激活学生的反应，让学生调整自己的认识策略，通过再思，再议达到“通”的境地，要求教师在“评讲·引深”的过程中，应注重教学思想方法的提炼。

### 5. 分类·建构

数学知识多以问题的形式呈现出来。“实际问题转化数学问题抽象一般原理模拟书面作业应用解决实际问题”

是学习数学的一般程序。因此，对数学问题的处理关系到数学知识的收获和数学思想方法的掌握及灵活运用。在对数学知识和各类数学问题有了认识之后，掌握数学知识和思想方法的整体结构则是一项教学任务。因此，要对本课的各类问题进行统一分类，并建立起数学知识和方法之结构，归纳到所学知识和方法之体系中去。

#### 6. 作业·反馈

学习究竟达到何种程度，可以通过一定形式的作业加以检验。作业具有检测反馈作用。数学知识通过练习才能消化，通过运用才能熟练掌握和深化，离开了作业练习学好数学是不可思议的。如果说前面几个环节活动主要是动脑，是认识，那么“作业·反馈”环节学生的活动是手脑并用，是“实践”，以作业为手段运用知识的“实践”，是课堂学习中培养学生数学能力的一个关键环节。

另外，教师要把作业评判的标准和结论及时告诉学生，以增强学生的自我反馈，达到强化正确，纠正错误的目的。

总之，上述六个环节是现代数学课堂学习的基本流程。提纲是逻辑起点，学生通过提纲对教学目的的认同，进入预习、讨论，完成由感知到初步理解。再通过讲解、辩论、评讲、引深达到完全理解，再经过分类、建构、作业反馈将知能系统化，结构化，这六个环节互相独立又互相联系，前者是后者的基础与条件，后者对前者具有反馈作用，形成整体协同，保证了教学过程的有序。

